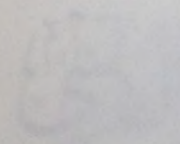




الصلوة العشر الفلانية



الصلح العربي الفلاني



YAPPAT

الطريق إلى العراق الفاسي

بغداد ١٩٨٣

عندما نواجهُ بالعدوان فَمِنْ حَقِّنا
أن نرجعَ الى السَّايِخِ لَكَيْتَ نَجِدَ
تفسيرًا لاسباب العدوان.

الرئيس القائد
صدام حسين



٩٦٣
١
ص

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُهُ

٢٨٩٩٨٢

المشاركون في تأليف الكتاب

المقدمة - للدكتور عماد عبدالسلام رؤوف (الاستاذ المساعد في تاريخ العرب الحديث بكلية التربية ، ورئيس مركز إحياء التراث العلمي العربي - جامعة بغداد) .

القسم الأول

العصور القديمة

الفصل الأول : صراع السومريين والأكديين مع الأقوام الشرقية والشمالية الشرقية المجاورة لبلاد وادي الرافدين (٢٥٠٠ - ٢٠٠٠ ق.م) - للدكتور فاضل عبدالواحد علي (عميد كلية الآداب - جامعة بغداد ، وأستاذ السومريات فيها) .

الفصل الثاني : الصراع مع العيلاميين (٢٠٠٦ - ٩٣٣ ق.م) - للدكتور فاروق ناصر الراوي (كلية الآداب - قسم الآثار في جامعة بغداد) .

الفصل الثالث : الصراع خلال الألف الأول قبل الميلاد (٩٣٣ - ٣٣١ ق.م) - للدكتور سامي سعيد الأحمد (استاذ التاريخ القديم في كلية الآداب - جامعة بغداد) .

الفصل الرابع : الصراع في زمن حكم الفريين والساسانيين - للاستاذ
رضا جواد الهاشمي (استاذ مساعد في قسم الآثار - كلية
الآداب في جامعة بغداد) .

الفصل الخامس : خلاصة عن الصراع العراقي - الفارسي في العصور
القديمة - للدكتور فاضل عبدالواحد علي .

القسم الثاني

عصر الاسلام والخلافة العربية

الفصل الأول : العدا الفارسي في عصر الرسالة الاسلامية والخلفاء
الراشدين - للدكتور عبدالرحمن العاني (عميد كلية التربية
في جامعة بغداد) والدكتور حسن فاضل زعين (رئيس
قسم التاريخ في كلية التربية - جامعة بغداد) .

الفصل الثاني : ابعاد الصراع العراقي - الفارسي في عصر الامويين (للدكتور
عبدالرحمن العاني ، والدكتور حسن فاضل زعين) .

الفصل الثالث : الأبعاد السياسية للصراع العراقي - الفارسي في العصر
العباسي - للدكتور عبدالنعم رشاد محمد (كلية الآداب في
جامعة الموصل) .

الفصل الرابع : الأبعاد الثقافية والاقتصادية للصراع العراقي الفارسي في
العصر العباسي - للدكتور خضر جاسم الدوري (عميد
كلية التربية في جامعة الموصل) .

القسم الثالث

عصر الغزاة

الفصل الأول : الصراع العراقي - الفارسي منذ سقوط بغداد حتى القرنين
التاسع الهجري / القرن الخامس عشر الميلادي - للدكتور

نوري عبدالحميد خليل (مدرس التاريخ الحديث في كلية
التربية - جامعة بغداد) .

الفصل الثاني : السياسة السوقية الإيرانية تجاه العراق في العصر الحديث -
للدكتور علاء موسى كاظم نورس (استاذ المساعد في تاريخ
العرب الحديث في كلية الآداب - جامعة بغداد ، ورئيس
قسم التاريخ) .

الفصل الثالث : تطور مشاكل الحدود - للدكتور عماد عبدالسلام رؤوف .
الفصل الرابع : معاهدة ارضروم الثانية وتسويات ما قبل الحرب العالمية
الاولى (١٨٤٧ - ١٩١٤) - للدكتور مصطفى عبدالقادر
النجار (رئيس مركز دراسات الخليج العربي واستاذ
تاريخ الخليج العربي المعاصر في جامعة البصرة) .

القسم الرابع

الواقع المعاصر

الفصل الأول : تصاعد مشاكل الحدود العراقية-الإيرانية (١٩١٤-١٩٣٤) -
للدكتور مصطفى عبدالقادر النجار .

الفصل الثاني : العلاقات العراقية - الإيرانية (١٩٣٤ - ١٩٥٨) - للدكتور
مظفر عبدالله أمين (استاذ مساعد في تاريخ العراق المعاصر
بمعهد الدراسات القومية والاشتراكية في الجامعة
المستنصرية) .

الفصل الثالث : العراق والاضاع الجديدة في ايران - للاستاذ عبدالجبار
محسن (وكيل وزارة الثقافة والاعلام) .

الفصل الرابع : العلاقات الدبلوماسية بين العراق وايران (للدكتور محمود
علي الداود (استاذ التاريخ الحديث في جامعة بغداد سابقاً) .

الفصل الخامس : التجاوزات الإيرانية على العراق (١٩٥٨ - ١٩٨٠) -
للدكتور ابراهيم خليل احمد (استاذ مساعد ، ورئيس
قسم التاريخ في كلية التربية - جامعة الموصل) .
فصول الكتاب : صحتها ، ونسقتها فنيا ، وفهرسها ، واشرف على
طبعتها الاستاذ عبد الحميد الملوحي (رئيس تحرير
مجلة المورد ، والمدير العام لدائرة المكتبة الوطنية وكالة) .

* * *

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

المقدمة

أصبح في عداد الحقائق المؤكدة ، بعد عدة سنوات من اصرار الحكومة
الإيرانية على مواصلة عدوانها المسلح على العراق ، ان موقفاً معانداً كهذا
لم يكن ناتجاً عن اسباب آنية قوامها ما يحدث بين الدول المتجاورة من
خلافات ويحل بالوسائل السياسية عادة ، والا فان العراق لم يأل جهداً ، منذ
الايام الاولى لاندلاع الحرب ، في عرض مبادراته العديدة للجنوح الى تلك
الوسائل ، وانما هو امتداد لموقف فارسي راسخ ، معاد للعراق والامة العربية،
اتخذ فيه في كل مرحلة سماته المنسجمة مع طبيعتها ، فمنذ العصور القديمة
وحتى ما قبل ظهور الاسلام ، اتخذ العداء الفارسي شكل الغزو العسكري
السافر ، فحارب الفرس الاخمينيون والقرثيون والساسانيون الدولة والشعب
في العراق ، وتحالفوا مع اليهود الذين كان الملك العراقي العربي يبوخذ نصر
قد اقتادهم أسرى حرب الى العراق بعد ان حرر فلسطين من سيطرتهم ، كما
تحالفوا معهم في اليمن عند احتلالهم لها . وتجلى عداؤهم ايضا في الاستغلال
الاقتصادي لأرض العراق والمناطق العربية الاخرى ، والتشكيل باهلها ،
والتهجير القسري لعرب الضفة الشرقية من الخليج العربي من مواطنهم
الاصلية . واتخذ في العصور الاسلامية شكلاً مستتراً ، لكنه أكثر خبثاً وخطورة،

تتمثل بالحركات الشعبية ، العنيفة منها والباطنية ، المناهضة لقيم الاسلام والثقافة والقيم العربية ، وكان لهم الدور البارز في تفريق كلمة العرب ، وإثارة النزاع بين امرائهم ، وتآليب الشعوب عليهم ، وبث البذع والآراء الغريبة في الدين ، محاولة منهم لتشويه واقفاده روحه الثورية النقية .

اما في العصر الحديث ، فقد استهدف حصر الوجود العربي عن مناطق مهمة من الارض العربية ، والطمس التدريجي للهوية القومية للشعب العربي سواء اكان ذلك على ساحل الخليج العربي أم في الاحواز أم في المناطق الشرقية من أرض القطر العراقي بوابة الوطن العربي الشرقية وهي جوانب مما عرف بسياسة « التفرس » التي مارسها الانظمة الفارسية المتعاقبة في ايران طيلة القرون الاخيرة .

فما هي اذن الاسباب الثابتة لهذا الصراع الطويل عبر المراحل التاريخية المتعاقبة ؟

ان الاجابة على هذا السؤال تكمن في وضع ايران الجغرافي - السياسي نفسه ، فالخارطة القومية لايران توضح - بجلاء - انها كيان لا قومي ، بمعنى انها لم تتم تحقيقا للروح القومية الجمعية ، فايران كيان سياسي تتعدد فيه القوميات وتباين حتى تصل الى نحو خمس او ست قوميات رئيسة ، ومن المهم ان نلاحظ ان احجام هذه القوميات متقاربة على نحو لا يجعل منها « اقلية » ويجعل القوميات الاخرى « اقلية » ، بل ليس من المسكن اطلاق لفظة « اقلية » على احداها الا اذا اعتبرنا سائر القوميات الاخرى كلاً واحداً ، ولا مبرر علمي لهذه المقولة ، لان من الثابت تاريخياً ان ايران كانت ، قبل تكونها ، عدداً من الدول والامارات المستقلة .

يحق لنا ان نسأل : اذا كان كيان ايران لا قومياً ، فلماذا هو كيان

اصلاً ، ولم اتخذت حدودها شكلها المعروف الآن ؟ وبعبارة اخرى : اذا كان هدف القومية هو تحقيق ارادتها المستقلة المشتلة بشكل دولة ، ولم تكن في ايران قومية رئيسة ، فما هو مبرر وجود « دولة ايران » ؟ عن اي هدف قومي تعبر ؟ ، وأية ارادة تمثل ؟

فللاجابة على هذا كله ، علينا ان نعيد النظر في الخارطة القومية لايران ، ولسوف نجد ، عند دراسة المساحات الجغرافية التي توجد فيها كل قومية من القوميات المكونة لـ « الدولة » ، ان لهذه القوميات جميعاً ، باستثناء الفرس ، امتدادات واسعة خارج حدود ايران نفسها ، فالعرب هم جزء من امتهم العربية ، والاكراد يتوزعون على منطقة ليس في ايران منها الا جزء فحسب ، وللاذريجانين امتداد كبير يشمل مساحات واسعة من تركيا والاتحاد السوفيتي ، اما البلوج فهم جزء من شعب يقيم نصفه الآخر في باكستان وافغانستان . وهكذا فان جميع هذه القوميات لها امتداداتها خارج الرقعة السياسية لايران ، فجوهرها - من ثم - الى خارج ايران لا الى داخلها ، فهي لاتمثل الارادة المكونة للدولة المركزية الايرانية ، ومن المؤكد ان هذه « الدولة » ليست هدفاً لاي منها ، اذ لا مصلحة لهم فيها بأية حال .

الفرس هم الوحيدون الذين ليست لهم امتدادات قومية خارج ايران ، فهم اذن عامل « الشد » الوحيد الذي يشد هذه القوميات المتباعدة في نطاق دولة واحدة ، ولكنهم من جهة اخرى ، كانوا اقل عدداً ، وأدنى حضارة ، من ان يستطيعوا ممارسة دورهم في شد هذه القوميات وتجبيها تحت سيطرتهم ، لذا فقد كان الفعل السياسي والعسكري الفارسي على الدوام اكبر من حجمهم الحقيقي ، لقد كانوا فعلياً مجرد قومية وسط قوميات متعددة ، لكل منها تراثها وحضارتها ووطنها ، ولكن الفرس مارسوا دورهم بصفتهم القومية

المركزية الوحيدة ، أو القومية العليا ، في جميع « أوطان » تلك القوميات ، إضافة الى وطنهم نفسه ، واتسم توسعهم على حساب قوميات الهضبة الإيرانية الأخرى بالسمة العسكرية البحتة ، لذا فقد جاءت ثماره على شكل احتلال فعلي وليس نتيجة لمد حضاري فارسي مثلاً ، او حركة مركزية تستقطب تلك الشعوب نحو ثقافة واحدة .

ان استمرار سياسة شد القوميات في دولة واحدة ، كان يعني استمرارا لسيطرة الفرس على هذه القوميات . بمعنى ان عودة القوميات الى ممارسة مصائرهم المستقلة كان يساوي تفكك السيطرة الفارسية وانهارها ، وهو أمر وقف الحكام الفرس ضده على الدوام .

لقد ادرك الفرس ان تحقيق سيطرتهم على عدد كبير من القوميات يفوقهم بعضها عددا وحضارة ، لا يكون الا باخضاعها الى ضغط تحدٍ خارجي ، واثارة شعور التوجس لديها من خطر ما يأتي من الخارج ، وعليه فقد وظف الفرس التحديات المختلفة في المنطقة لصالح تأكيد هيمنتهم على قوميات ما عرف بإيران . وكان التحدي الحقيقي امام الفرس هو ذلك التحدي القادم من غرب إيران ، أي من الوطن العربي ، بيد انه - على قوته - لم يكن عسكريا بقدر ما كان حضاريا . ولم يكن الفرس على مستوى حضاري مكافئ للحضارات المتقدمة الموجودة الى الغرب منهم ، لذا فقد اخذوا موقعهم كـ « متلقٍ » للحضارة ، لا صانع لها ، فالديانة الزرادشتية ورموزها لم تكن فارسية ، وانما ميدي ، وما داخل هذه الديانة من تغيرات كان مصدره ثقافة البحر المتوسط ، بل ان الفارسية لم تكتب قط بأحرف فارسية ، وانما بالمسارية العراقية ، فالأرامية والعربية ، وامتد تأثير الحضارات العربية ، منذ قبل الاسلام وبعده ، الى

معظم مناحي الحياة الاجتماعية الفارسية ، وتركت آثارها واضحة في مجالات الفنون والعمارة فضلا عن الادارة والقوانين ، حتى عد الباحثون ، ومنهم اكثرهم تعصبا للفرس ، دولهم القديمة بانها مجرد استمرار للدول الراقدينية . وكان احساس الفرس بتخلفهم تجاه الفعل الحضاري الآتي من الغرب (أي الوطن العربي) يتخذ وضعاً حاداً ، انعكس على شكل رد فعل غير حضاري نحوه ، استهدف تدمير الحضارة فيه ، او مكافأة تأثيره على الأقل ، ولكن بالفعل العسكري وحده ، وبذا فقد اصبح التوسع الى الخارج ، وبخاصة باتجاه الوطن العربي ، الوجه الآخر لسياسة فرض الهيمنة السياسية والعسكرية على شعوب الهضبة الإيرانية في الداخل ، محاولين اقناع تلك الشعوب بان أي توقف عن الطرد ، اي الاندفاع الى الخارج ، يعني - بالضرورة - توقع انجذاب شعب جديد الى الداخل . وبما ان البلاد لم تكن تملك مركز استقطاب وصهر قومي - كما المعنا - فقد كان انجذاب اقوام كهذه الى الداخل ، يعني تجزؤ الهضبة سياسيا بين تلك الاقوام وفقدانها - من ثم - وحدتها السياسية المفروضة . وكان التوسع الخارجي بحد ذاته يقدم مبرراً قوياً لسياسة التوسع الداخلي بضم القوميات غير الفارسية في إيران تحت قبضة حكومة مركزية قوية . وهكذا تحولت « الفارسية » من كونها احدى قوميات « إيران » الى عقيدة توسعية ، تعبر عن جيوبوليتيكية لا تحقق اغراضها الا بالتوسع المستمر ، اكثر من تعبيرها عن ارادة امة او قومية بذاتها ، وهذا ما يفسر ظهور سلالات حاكمة في إيران من غير الفرس ، التزمت بسياسة الفرس نفسها .

لقد تحول مركب النقص الحضاري هذا على مر العصور الى عقيدة راسخة معادية لكل الحضارات العربية او التي وجدت في الارض العربية ،

بل انه تحول في اللاوعي الفارسي ، الى نزع عدوانية مدمرة لكل فكرة ،
او قيمة ، تأتي من هذا الاتجاه . ووظف الحكام الفرس هذه العقدة النفسية
في صالح هيمنتهم على القوميات المحيطة بهم ، بأن اشعروها — على الدوام —
بأن تصديهم لهذه المؤثرات رهين باستمرار الهيمنة المركزية الفارسية عليها .
ان خارطة ايران السياسية تشل بوضوح قوسا ضاغطا باتجاه الغرب ،
يتولى الفرس فيه موقع الشد المركزي ، ويمتد هذا القوس من بحيرة اورمية
شمالا حتى بلوچستان على البحر العربي جنوبا ، وليس هو الا المظهر الاخير
من عملية دائبة مقصودة استهدفت اقتطاع أجزاء من ارض الامة العربية ،
وضمها الى مقاطعاتها الغربية ، تعبيرا عن استمرار الحكام الفرس في توظيف
عدائهم للامة العربية لصالح ابقاء تسلطهم على القوميات الاخرى .

ولما لم يكن هذا الغرب (الوطن العربي) يمثل الا مصدر اشعاع
للحضارة ، لا خطرا ماديا حقيقيا ، فان العقيدة الفارسية تعودت ان تنظر الى
هذه الحضارة بعين واحدة ، انها تتأثر بها لانه مضطرة الى ذلك لنقص في
مستواها الحضاري ، وتعاديها في الوقت نفسه لانه تشل خطرا يهدد سيطرتها
على القوميات العديدة التي تحيط بها ، فلقد اعتنق الفرس الاسلام كسائر
شعوب المشرق ، لكنهم حاربوه من داخله ، وتعلموا الآداب العربية ، لكنهم
حاربوها بما تعلموه منها ، وكتبوا بالحروف العربية ، لكنهم شنوا حربا على
اللغة العربية نفسها .

ومع ان العرب لم يكونوا قط عدوانين تجاه الفرس أو غيرهم ، وانما
هداة ، ورسل دين مساواة جديد ، فان هذه الحقيقة لم تكن تنفذ الى اللاوعي
الفارسي حيث تكن عقدة الخوف والكره من كل ما هو عربي . فمن

الثابت تاريخيا ان دهاقة الفرس تسلقوا العرب ، بعد زوال سلطانهم السياسي ،
توسلا السى الابقاء على مركزهم الاجتماعي والاقتصادي بين الشعوب
غير الفارسية ، حتى اذا ما ضعف كيان العرب السياسي — وكان للفرس
نصيبهم البارز في هذا الضعف — عادوا الى ممارسة دورهم السابق في احياء
التقاليد السياسية القديمة بانشاء الدولة التي توظف فيها عقدة الكره والخوف
لصالح هيمنة الفرس عليها .

ان التاريخ لم يسجل أية أعمال عدائية قام بها العرب ضد ايران ، بل
العكس دائما ، وعلى الرغم من ذلك فان الفرس كانوا يصورون أي عدوان
يقومون هم به على الامة العربية ، بانه « دفاع عن النفس » حتى أصبح هذا
قانونا ثابتا في السياسة الخارجية الفارسية في مختلف مراحل التاريخ ، ومعنى
هذا انهم ، ان لم يجدوا خطرا حقيقيا يهدد بلادهم من الغرب ، فان عليهم ان
يوحوا الى شعوبهم بمثل هذا الخطر ، وهو ما يفسر — بوضوح — لم كانت
ايران أكثر أطماعا بجيرانها الغربيين كلما تعرضت وحدتها السياسية الى خطر
التجزئة في الداخل ، وطالبت شعوبها بحقوقها القومية التي بخسها الفرس
عبر التاريخ . وهكذا ، فان احياء مظاهر ومفاهيم متخلفة ، واسقاطها على
الحاضر ، وخلق جو من اللا عقلانية ، وتأجيج النعرات البدائية ، والعصبيات
القائمة على أسس بالية لا ظل لها في الواقع ، كان قد أصبح إحدى الوسائل
الثابتة في لم شعث قوميات عديدة ، لكل منها ثقافتها وتراثها المستقل . ولما
لم يكن كالنزعات العدائية أكثر بدائية وتخلفا ، فقد اضحت اثاره هذه
النزعات ، واقناعها بين حين وآخر ، بمزيد من الاعمال العدوانية التوسعية
يمثل علاجا مناسباً لاية حالة تفكك تتعرض لها « الوحدة الداخلية » ، كما
انه يعد مبررا معقولا للاحتفاظ بجيوش ضخمة ، تزيد على حاجة البلاد نفسها ،

فقد ما كان وجود جيوش لهذه بعد « اداة » للتوسع خارج البلاد ، فسان وجود مثل هذه الجيوش كان « هدفاً » بعد ذاته ، اذ ليس كالجيوش اداة لدمج الامم المختلفة العروق والثقافات . ومن المهم القول بان دمج القوميات على هذا النحو ، لم يكن يعني - بالضرورة - تفريسيها اللغوي المباشر ، وانما افئاعها بالولاء للمؤسسات المركزية للدولة ، تلك المؤسسات التي كانت تعمل وفق المفاهيم الجيوبولتيكية التي اوجدها الفرس انفسهم ، وهو ما يفسر بوضوح سبب احتفاظ الدولة المركزية بجيوش ضخمة تضم عناصر عديدة في مراحل تاريخية مختلفة . ومع ان سلالات غير فارسية حكمت ايران في بعض العهود ، الا ان سياستها لم تكن لتختلف عن السياسة الفارسية التقليدية التي ذكرنا ، فالافشاريون والزنديون والقاجاريون مثلاً ، وهم ليسوا فرساً ، لم يكونوا ليصبحوا « شاهات » لايران لو لم يلتزموا « بالعقدة الفارسية » فيحذون حذو أسلافهم في معاداة الامة العربية وسلب اراضيها ومياهاها ، سواء اكان ذلك في العراق ، ام في الاحواز ، وسواحل الخليج العربي .

وكما كان موقف حكام ايران من العراق يتسم بالعداء المستمر عبر الاحقاب والعصور ، فان العراق لم يدخل في تاريخه في أي نزاع مع ايران الا عندما تعرض ارضه ومياها الى الخطر ، وهو بذلك كان سلبيا في جميع مواقفه ، داعياً الى نبذ النزعات العسكرية ، ومؤمناً بضرورة حل الخلافات بالاحكام الى العقل والحكمة ، لا باستخدام القوة السافرة والعدوان . وهو عندما يبذل المسمى « لاحتاف هذا العدوان المستمر عند حدوده » المستهدف أنه وحرمانه ووجوده ، فانه لا يبتلع من موقف آني محدد ، وانما هو يعبر في ذلك عن فهمه الواضح والعين للقيم الحضارية الاساسية ، التي ساهم هو في ارسائها عبر تلك العصور .

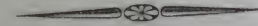
ان اطالة الجانب الايراني المتعددة لأمد الحرب ، ونوسيعه نطاقها ، وزججه بعشرات الآلاف من ابناؤه في اتونها ، وامرارها على خرق حدود العراق وتدمير مدنه وقراه ، واعلان رموز نظامه عن نواياهم في احتلال ارضه ومياهاه ، والقضاء على وحدته واستقلاله ، للشروع - بعد ذلك - بتدمير عدوانهم الى اقطار العروبة الاخرى ، مع تكرار محاولات العراق ومسايعه في المحافل الاسلامية والدولية لانهاء حالة الحرب بالركون الى الوسائل السلمية ، واعتماد مبدأ المفاوضات في حل المشاكل والخلافات ، قد ولد لدى الرأي العام ، في العراق والوطن العربي والعالم ، رغبة في تفهم دوافع هذا الاصرار الغريب على العدوان ، وتتبع جذوره الضاربة في اعماق التاريخ ، واستيضاح مراحل وحقه ، وتحديد نطاقه ، فكان ان تداعت ضجة من المؤرخين العراقيين الى وضع كتاب شامل يوثق الصراع العراقي الفارسي عبر العصور ، ويلتزم بالاحاطة بظروفه ومراحل وآثاره من ناحية ، وبالايجاز والدقة في ايراد الحقائق والبيانات من ناحية اخرى ، وبعد ان كتب كل واحد منهم ما يدخل في نطاق اختصاصه وتتبعه ، وفق خطة مدروسة اتفق عليها ، جمعت الفصول المكتوبة وطبعت طبعة تجريبية تم توزيعها على عدد آخر من المؤرخين والمهتمين بالدراسات التاريخية ليليدوا فيها من ملاحظاتهم ما من شأنه اغناء الكتاب واصلاحه ، فكانت ثمرة ذلك كله ندوة علمية مفتوحة ، اذاعها التلفزيون ، نوقشت فيها فصول الكتاب كلها ، وابديت فيها من الآراء والمقترحات ما اغنى لجنة التأليف وافادها ، وجرى تعاون مشر لايخراج الكتاب على النحو الذي يجده القارئ الكريم بين يديه .

ومن المؤكد ان حجم الكتاب المحدد ، حال دون ايراد كثير من التفاصيل

القسم الأول

التاريخية فيه ، إلا أننا نرجو أن يكون قد وفق في تقديم صورة عامة ،
وواضحة ، عن طبيعة هذا العدوان ومراحله ، آملين أن تمارس الشعوب
الإيرانية ، والقوى الخيرة والمحبة للسلام في العالم ، دورها المطلوب في
الضغط على نظام طهران لتحقيق السلم والكف عن العدوان الذي أثبت
العراق عدم جدواه في النيل من سيادته ووحدته ، والاحتكام إلى صوت
العقل ، والله تعالى الموفق إلى سواء السبيل •

العصا القديمة



الفصل الأول

صراع السومريين والأكديين مع الأقوام الشرقية والشمالية الشرقية

المجاورة لبلاد وادي السرافيرس

(٢٥٠٠ - ٢٠٠٠ ق.م)

١ - مدخل الى الموضوع

يمكن القول بصورة عامة في ضوء الوقائع التاريخية ان المناطق المجاورة لبلاد وادي الرافدين من الجهتين الشرقية والغربية كانت لها اهمية خاصة في نظر سكان العراق القديم لاسباب عسكرية واقتصادية . فجهة الغرب (ساساها البابليون « أمورو » ومنها اشتقت كلمة الاموريين بمعنى « القبائل الغربية ») ، تتكون من اراض منبسطة ، تتخللها بعض الوديان ، وخالية من الموانع الطبيعية . لذلك كانت ، وماتزال حتى الوقت الحاضر ، مجالا واسعا ومفتوحا لتتقل القبائل بين بلاد وادي الرافدين والبلدان المجاورة . لقد شهد التاريخ القديم ، وفي عصور مختلفة ، تدفق هجرات عديدة من جهة الغرب هذه الى بلاد بابل اثرث وبشكل واضح على تاريخ البلاد سياسيا وحضاريا .

تشير اسماء ملوك سلالة كيش الاولى (في حدود ٢٧٥٠ ق.م) البالغ عددهم ثلاثة وعشرين ملكا الى ان نصفهم تقريبا كانوا يحملون اسماء جزرية (سامية) اما البقية فهم يحملون اسماء سومرية او اسماء غير معروفة

الامتياز ما يدل بصورة عامة الى اختلاط اقوام عديدة في بلاد وادي الرافدين من جهة والى وجود قبائل الجزيرة في بلاد بابل في عصر مبكر الى جانب السومريين . اما قيام السلالة الاكادية على يد مؤسسها سرجون فهو خير شاهد بطبيعة الحال على قوة ونفوذ القبائل الجزرية في القطر التي تمكنت من تأسيس واحدة من اقدم الامبراطوريات في التاريخ القديم (٢٣٧١ - ٢٢٣٠ ق م) . بعد ذلك توالى هجرات قبائل الجزيرة الى العراق واستمرت خلال مراحل زمنية منذ نهاية الالف الثالث الى المنتصف الاول من الالف الثاني قبل الميلاد . وتشير النصوص المسارية الى ان قبائل الاموريين كانت ، منذ العصر الاكادي ، تستوطن في المرتفعات بين تدمر ودير الزور والتي تسميها جبار بري او بشري . ومعلوم ان مدينة مارى (تل الحريري) في اواسط الفرات كانت من اهم مراكز القبائل الامورية التي اندفعت الى وادي الرافدين في نهاية الالف الثالث قبل الميلاد . وسنرى في موضع لاحق من هذا الفصل كيف ان قبائل الاموريين قد اربكت الاوضاع السياسية والاقتصادية للبلاد بهجمات متكررة على المدن السومرية ايام حكم الملك ابي - سين (٢٠٢٩ - ٢٠٠٦ ق م) وكانت من الاسباب التي عملت على اضعاف سلالة اور الثالثة واسقاطها .

وبالمثل فقد حرص ملوك العراق القديم في كل الحقب التاريخية على ضمان افتتاح الطرق التجارية امامهم مع الاقاليم الغربية والشمالية الغربية وصولا الى الاراضي السورية والبحر المتوسط من جهة والى غابات الارز (جبال امانوس) وجبال الفضة (طوروس) من جهة اخرى . كما انهم اقاموا ، وفي عصر مبكر (في حدود ١٩٠٠ ق م) ، واحدا من اهم المراكز التجارية في مدينة كول تبة في آسيا الصغرى . ومن جهة اخرى فان انقطاع الطرق التجارية مع الاقاليم الغربية والشمالية الغربية كان يشكل خطرا كبيرا على بلاد وادي الرافدين في العصور القديمة . وقد حصل ذلك بالفعل ، فنذكر

على سبيل المثال ان الاراميين ضيقوا الخناق على الاشوريين لمدة قرنين من الزمن (القرن الحادي عشر والعاشر قبل الميلاد) عندما استوطن فرع منهم مناطق الفرات الاوسط والمراعي في شمال وادي الرافدين .

اما الجهة الشرقية وامتدادا باتجاه الشمال الشرقي ايضا فكانت هي الاخرى على قدر كبير من الاهمية في تاريخ وادي الرافدين والشرق الادنى القديم . فهي على النقيض من الجهة الغربية تتميز بتنوع في التكوين والمظاهر الطبيعية . اذ تكثر فيها المياه وروافد الانهار وترتفع فيها الجبال الشاهقة والهضاب التي تتخللها السهول الزراعية ، كما تشتهر بغنى وتنوع مواردها الزراعية وثرواتها المعدنية . ومعروف ان المنطقة الشمالية والشمالية الشرقية من بلاد وادي الرافدين تتخللها روافد عديدة لنهر دجلة وهي الزاب الاعلى الذي يصب في دجلة على مقربة من العاصمة الاشورية كالح (نسرود) ثم الزاب الاسفل الذي يلتقي بدجلة الى الجنوب من مدينة آشور القديمة . وهناك رافدان آخران هما نهر العظيم ونهر دياالى .

ان الاراضي التي تقطعها هذه الروافد والتي تمتد الى الشرق من نهر دجلة وصولا الى المناطق الجبلية الممتدة في شمال وشمال شرقي القطر تعتبر ذات اهمية كبيرة من الناحية التاريخية لاسباب عديدة نوجزها بالنقاط التالية :

- ١ - في هذه المنطقة سكن اقدم انسان عاش في وادي الرافدين حيث يعود تاريخ وجوده فيها الى العصر الحجري القديم (٦٠ - ١٠٠ ألف سنة قبل الآن) . فقد كشفت التنقيبات في كهف شانيدر في جبال براءدوسب عن هياكل عظمية بشرية احدها لطفل يقدر عمره بستة اشهر ، ووجدت آثار هذا العصر ايضا في كهوف اخرى مثل كهف زرزي على الزاب الاسفل .

٢ - شهدت هذه المنطقة ظهور أولى المستوطنات الزراعية عندما بدأ الإنسان يترك الكهوف تدريجياً ويستوطن السهول في أول محاولة لممارسة الزراعة وتدجين الحيوانات . ويعتبر موقع زاوي جسي على بعد أربعة كيلو مترات إلى الغرب من كهف شانيير مثالا لأولى هذه المستوطنات الزراعية التي يعود تاريخها إلى حدود الألف التاسع ق م . وفي هذه المنطقة بالذات أيضا حدثت النقلة الأخيرة التي أدت إلى ظهور القرية الزراعية بالمعنى المتعارف عليه متثلة بموقع جرمو الذي يعتبر أقدم القرى الفلاحية في القطر حيث مارس سكانها زراعة الحبوب وتدجين الحيوانات ونوا يوتهم بالطين على أسس من الحجارة .

٣ - وعلى العكس من المنطقة الغربية فإن المنطقة الشرقية تكتنفها مواقع أو عوارض طبيعية تمثل في المرتفعات والسلاسل الجبلية التي أدت إلى صعوبة المواصلات فيها . فجبال زاكروس بامتداداتها من الشمال الغربي إلى الجنوب الشرقي تشكل حاجزا منيعا بين العراق وإيران حيث يبلغ طولها نحو ٦٣٠ ميلا وترتفع قممها لتصل إلى ارتفاع يتراوح بين ٢٠٠٠-٣٠٠٠ م فوق سطح البحر . ولذلك فلم يكن بإمكان القوافل التجارية أو الحملات العسكرية اجتياز هذا الحاجز الطبيعي إلا من ممرات أو طرق محدودة بقيت خطوط اتصالات رئيسية إلى الوقت الحاضر بسبب طبيعة المنطقة . ويقع أول تلك الممرات في رايات قرب راولندور و الثاني في خليجة إلى الجنوب الشرقي من السليمانية والثالث في خاقين . ويؤدي ممر رايات وخليجة إلى سواحل بحيرة أورمية وأنزليجان . أما طريق خاقين فإنه يبدأ من جنوب وادي الرافدين فيمر ببلد عديدة مثل كيش واكد وبابل والمدائن ثم يستمر شرقا باتجاه كرمشاه وهمدان وصولا إلى الهضبة الإيرانية . وهناك طريق رابع إلى الجنوب من ذلك وهو الذي يسير بجاذاه جبال

زاكروس ابتداء من مدينة الدير (تلول المقر قرب بكرة) ليصل إلى مدينة شوش (سوسة) عاصمة بلاد عيلام . وتتميز هذا الطريق بسهولة نسبية ولكونه يمر في أراض هي في الواقع امتداد السهل الرسوبي من بلاد وادي الرافدين . وفي هذه المنطقة من بلاد عيلام يجري نهر الكرخة والكارون . وكان العيلاميون يسلكون هذا الطريق عند شن حملاتهم العسكرية على بلاد بابل وكذلك فعل العراقيون القدماء في هجبتهم المعاكسة ضد عيلام .

٤ - عرفت منطقة المرتفعات والجبال الشرقية المحاذية لبلاد وادي الرافدين بأنها كانت في العصور التاريخية القديمة سوطا لأقوام عديدة معادية ومتخلفة حضاريا . وقد قامت تلك الأقوام وفي حقبات زمنية مختلفة بالهجوم على المدن في المناطق السهلية من البلاد ونجحوا أحيانا في فرض سيطرتهم بشكل أو بآخر وفي إقامة سلالات حاكمة . ولذلك لم يدخر ملوك العراق القديم جهدا لكبح جماح هذه القبائل المعادية لمنعها من تحقيق أهدافها ، فكانوا يشنون عليها الحملات العسكرية كلما دعت الحاجة إلى ذلك . ومن تلك الأقوام الجبلية التي وردت أخبارها في الكتابات السامرية قبائل لولوبو التي كانت تسكن مناطق شمرزور إلى الجنوب الشرقي من السليمانية ، وكانوا يتوغلون في هذه المنطقة إلى الشرق ليصلوا إلى منطقة زهاب قرب سريبول حيث وجدت هناك منحوتة جبلية عليها صور ملك لولوبو المسى انوباني (Anubani) وكتابة باللغة الأكديّة والخط السامري . وكان يجاورهم إلى الشمال قبائل غوتي (Gutchians) الذين كانوا يستوطنون المناطق الجبلية التي تعاد عيلام من الشمال والواقعة بين همدان وبحيرة أورمية . وكان الكثيرون من بين تلك الأقوام الجبلية أيضا وقد أقاموا في إيران منذ أزمان بعيدة في الأقسام

الوسطى من جبال زاكروس (اقليم لورستان) ، الى الجنوب من همدان مباشرة . والى الجنوب الغربي من منطقة سكنى الكشيين استوطن العيلاميون في الأراضي الجنوبية الغربية من إيران اي الى الشرق من بلاد وادي الرافدين واتخذوا من مدينة شوش (سوسه) عاصمة لهم . وبالإضافة الى ذلك فهناك الميديون في اقليم همدان والفرس الاخمينيون في الجزء الجنوبي من إيران وهما اشهر القبائل التي استوطنت إيران في الالف الاول قبل الميلاد .

٢ - بلاد عيلام

ان الحديث عن الصراع العراقي الفارسي خلال العصور الحديثة والعربية الإسلامية يقودنا بالضرورة الى تتبع جذوره القديمة في الماضي البعيد . فنحن مضطرون اذا الى الرجوع حقبة زمنية طويلة تزيد على الف وسبعمائة وخمسين عاما سبقت ظهور الفرس الاخمينيين على المسرح السياسي في إيران . وتعبير آخر فان الموضوع يتطلب تناول علاقات العراق القديم مع الاقوام والقبائل التي استوطنت الاقاليم المحاذية من الشرق لتتعرف من خلال ذلك على طبيعة تلك العلاقات وعلى الدوافع والمصالح التي كانت تحكمها وعلى الرواسب التي افرزتها خلال تلك الحقبة الزمنية الطويلة ، خاصة وان الفرس الاخمينيين ورثوا ، اضافة الى الارض ، ثقافة وفنون الاقوام الذين سبقوهم في استيطان البلاد .

يقودنا الحديث اولاً ، بحكم توفر الاشارات التاريخية وتسلسلها الزمني ، الى علاقات السومريين والاكديين مع إيران خلال حكم العيلاميين فيها . فقد اطلق السومريون على الجزء الجنوبي الغربي من بلاد إيران المحاذ لبلاد سومر اسم (عيلام) وسأها البابليون بنفس التسمية ايضاً . اما العيلاميون انفسهم فقد كتبوا اسم بلادهم بالعلامات المسارية بشكل hal - ta - am - ti . وتكون بلاد عيلام

من قسمين رئيسيين : الاول السهل الرسوبي ويشمل القسم الجنوبي الغربي من إيران المجاور للعراق والذي هو امتداد طبيعي للأراضي الرسوبية للقسم الجنوبي من بلاد وادي الرافدين . كما يشمل ايضا المرتفعات الجبلية الواقعة الى الشمال والشمال الشرقي من هذا السهل الرسوبي . وقد اطلق العيلاميون لفظ Shushum (شوش) على المنطقة السهلية من بلادهم كما سوا عاصمتهم بنفس التسمية ايضاً . وتبلغ مساحة السهل العيلامي حوالي ٢٤ الف كيلو متر وتخرقه من الشمال الى الجنوب وبصورة متوازية تقريباً ثلاثة انهار هي الكرخة الذي سماه الاشوريون uqu (اللزورد) والذي اشتهر قديماً بقاوة مياهه وعذوبتها ، ثم نهر دز (Diz) ونهر الكارون . وتقع العاصمة العيلامية سوسه على احد فروع الكرخة الذي سماه العيلاميون والبابليون نهر Ulai (ويعرف الآن نهر Sha'ur) . وقد شهدت ضفاف نهر Ulai معارك طاحنة وخاصة تلك التي شنها البابليون على العاصمة العيلامية للثأر من هجماتهم على بلاد بابل . وكانت العاصمة العيلامية ملتقى طرق تجارية مهمة وهي قريبة من بلاد سومر اذ لا تبعد عنها اكثر من ١٠٠ ميل من الممكن ان تقطعها القافلة خلال مسيرة ثلاثة ايام بعد ان تعبر نهر الكرخة باتجاه الغرب وصولاً الى الأراضي السومرية على نهر دجلة .

اما القسم الثاني من بلاد عيلام فيشمل المناطق الجبلية التي تتأخم السهول في الشمال والشرق وهي جبال لورستان وبختياري . وقد سعى العيلاميون هذه المناطق الجبلية انزان (Anzan) او انشان (Anshan) ، كما ورد ذكرها في النصوص المسارية بنفس التسمية ايضاً . وجدير بالملاحظة ان السومريين كتبوا الاسم (عيلام) بعلامة مسارية من معانيها الاساسية في السومرية «مرتفع ، عال» وهذا ربما يستتج منه انهم اعتبروا ان عيلام الحقيقية

تقع في هذه المرتفعات الجبلية . وما يؤيد هذه الفرضية ان ايناتم امير سلالة لكش الاولى (في حدود ٢٥٠٠ ق م) ذكر بانه « قهر بلاد عيلام » التي وصفها بكونها « الجبال الشاهقة » (في السومرية hursag - ù - ga) . ان غنى المنطقة الجبلية في بلاد عيلام بالمواد الاولية جعل منها مصدرا رئيسيا لسكان وادي الرافدين للحصول على الاخشاب وعلى انواع من المعادن (النحاس ، الرصاص ، الفضة) والحجر (البازلت ، المرمر ، الديورايت) واصناف من الاحجار الثمينة (العقيق ، حجر الدم ، اللازورد) .

يقابل ذلك ان بلاد سومر كانت موطن حضاريا عريقا ومزدهرا اخذ منه العيلاميون كثيرا من المفاهيم والمظاهر الثقافية . لقد كان تأثير العيلاميين بافكار ومعتقدات السومريين كبيرا الى حد ان اصبحت الثقافة العيلامية في مجملها ، وحتى في كثير من تفاصيلها الدقيقة احيانا ، تمثل في نظر الباحثين استعارة بشكل او بآخر من الاصول السومرية . فنذكر على سبيل المثال لا الحصر ان العيلاميين اخذوا الخط المساري الذي استنبطه السومريون واستعملوه في كتابة لغتهم العيلامية . كما انهم استعملوا اللغة الاكدية بصورة واسعة وخاصة في عهد الامبراطورية الاكدية . واخذوا كثيرا من المعتقدات والصفات الخاصة بالآلهة السومرية حتى انهم اطلقوا نفس الاسماء السومرية على بعض آلهتهم مثل "Sin" اله القمر ، كما ان احد كبار آلهتهم وهو Inshushinak والذي دخل في تركيب اسماء كثير من ملوكهم هو عبارة عن صيغة سومرية اصلها (N) in - shushin - ak بمعنى « سيد مدينة شوش (سوسه) » . وتأثر العيلاميون بالاساليب الفنية لبلاد وادي الرافدين وبالعارة الدينية المتمثلة بالمعبد وبرج (الزقورة) واقتبسوا من السومريين فكرة الجنية او الحديقة المقدسة التي كانت تحيط اشجارها

بأبنية المعبد . هذا الى غير ذلك من الامور الخاصة بالطقوس والكهنة والمفانيون والقضاء مما لا يتسع المجال لذكره في الوقت الحاضر .

لا يعرف على وجه التأكيد اصل العيلاميين ولعلمهم كانوا اول الامر يستوطنون المناطق الجبلية المتاخمة للسهول في الشمال والشرق من عيلام . وربما كانت لهم علاقة بالاقوام الجبلية الاخرى القريبة في زاكروس مثل قبائل نولوبو والكوئين والكشيين الذين يرجع الباحثون اصلهم الى اقليم بحر قزوين . كما لا يعرف اصل (عائلة) اللغة العيلامية التي دونوها بالخط المساري . وان ماوصلنا من النصوص المدونة بها يكاد يكون قليلا نسبيا بالاضافة الى الصعوبات التي ما زالت تواجه العلماء المختصين في دراسة اللغة العيلامية وترجمة نصوصها .

لذلك فان الباحث في استقصائه تاريخ العيلاميين وعلاقاتهم بوادي الرافدين انما يعتمد اساسا على المراجع السومرية والاكدية والبابلية والاشورية التي سجلت تفاصيل على قدر كبير من الاهمية حول الموضوع ومن حقبات زمنية مختلفة ابتداء من حدود ٢٧٠٠ ق م وحتى آخر الادوار الحضارية لوادي الرافدين . والمراجع المسارية التي نحن بصددنا الآن متنوعة فهي تشمل كتابات الملوك بما في ذلك السجلات التاريخية واخبار الحملات العسكرية والمراسلات الرسمية والوثائق الاقتصادية . يضاف الى ذلك عدد من التأليف الادبية وبعض الشروح والتعليقات على احداث معينة ورد ذكرها في نصوص الفأل البابلية والتي كان لها علامة بطريقة او باخرى ببلاد عيلام . كما ان هناك عددا من المشاهد على المسلات الحجرية والمنحوتات الجدارية التي تمثل انتصارات ملوك وادي الرافدين على القبائل الجبلية في المنطقة الشرقية وعلى العيلاميين انفسهم وبعضها يتضمن كتابات بالخط المساري توضح ما تشهده تلك المشاهد .

٣ - العلاقات مع عيلام

ان اقدم اشارة الى بلاد عيلام في النصوص المسارية وردت في قائمة الملوك السومرية وتضمن ان ملك كيش انشيراكيسي (في حدود ٢٧٠٠ ق م) « غنم اسلحة بلاد عيلام » . ولكن بعد ما يقرب من مائة وخمسين سنة من تاريخ هذا الحدث اي في حدود ٢٥٥٠ ق م قرأ في القائمة نفسها ان «مدينة اور قهرت بالسلح وان ملوكيتها نقلت الى اوان» (من المحتمل ان تكون ضواحي ديزفول الحالية) مما يدل على قيام مملكة قوية في عيلام كانت مناوئة للسومريين في وادي الرافدين .

وتبدأ معلوماتنا عن العلاقات مع عيلام والاقوام الجبلية المحاذية في الشمال الشرقي بالازدياد والوضوح بقيام الامبراطورية الاكدية على يد سرجون (٢٣٧١-٢٣١٦ ق م) . ومعروف ان سرجون الاكدي وخلفاءه اهتموا كثيرا بتطوير الجيش . والراجح ان سرجون كان اول من اوجد نظام الجيش الدائم في البلاد ، كما شهد العصر الاكدي تغييرا في نوع السلاح . فقد جرى استخدام اسلحة القذف الخفيفة (مثل القوس والسهم والرمح بشكل أوسع من ذي قبل) وربما ابطلت طريقة القتال بموجب نظام الصف وهو الاسلوب الذي كان شائعا في السابق لانه لايساعد على سرعة الحركة والمناورة .

لقد استطاع سرجون خلال المراحل الاولى من حكمه ان يقضي على كافة دويلات المدن في الداخل وان يحقق وحدة البلاد السياسية بصورة كاملة . بعد ذلك اتخذت فتوحاته العسكرية اتجاهات متعددة . ففي الجهة الغربية امتد نفوذه ليشمل مناطق الفرات ابتداء من هيت وشمال سوريا وصولا الى غابات الارز (جبال امانوس) وجبال الفضة (طوروس) . اما في الجنوب فيذكر احد النصوص المسارية العبارة الماثورة « ان سرجون غسل سلاحه في مياه البحر السفلي » أي مياه الخليج العربي . ويذكر نص آخر عن

اعمال سرجون العسكرية وانتصاراته انه خاض ثلاثا واربعين معركة وانه نتيجة لذلك كانت السفن من بلاد ملوخا (حوض نهر السند) وبلاد دلمون (البحرين) تأتي محملة بالغانم لترسو في مرفأ العاصمة اكد . وبعبارة أخرى فان سرجون استطاع احكام سيطرته على الخليج العربي وعلى الطرق التجارية البحرية في المنطقة .

واستطاع سرجون على الجبهة الشرقية للامبراطورية ان يهيمن على القبائل المناوئة في جبال زاكروس ويفرض سيطرته على العيلاميين لمدة طويلة من الزمن نسبيا . ولذلك فقد كان جديرا بان يلقب نفسه « ضمن اشياء اخرى » ، « ملك كيش ، قاهر عيلام ، ومرخشي » . ومن المعروف ان عددا من ملوك وادي الرافدين الاقوياء تلقبوا بلقب ملك كيش (تل الاخير حاليا) افتخارا بسجد هذه المدينة السومرية العريقة واعتزازا بسنجزات ملوكها . اما « مرخشي » فهي تدل في الغالب على منطقة جبال بوشته - كوه والاراضي الواقعة في اعالي نهر الكرخة الى الشمال الغربي من بلاد عيلام . ويعدد سرجون في احدي كتاباته قائمة باسماء المدن والمقاطعات التي شملتها فتوحاته في الجهة الشرقية من الامبراطورية واحمها عيلام ، ومرخشي ، اوان والمهم في ذلك من الوجهة التاريخية ايضا انه ذكر اسم سنام-سيون (Sanam - Simut) حاكم عيلام و لوخ - اشان (Lukh - Ishshan) ملك اوان . ان هذه اول مرة تتلاقى فيها الكتابات التاريخية من وادي الرافدين مع المصادر العيلامية ذلك لان الملك الاخير تذكره المصادر العيلامية ايضا باعتباره الملك الثامن في سلالة اوان .

والراجح ان سرجون شن حملته العسكرية على عيلام في السنوات الاخيرة من حكمه (ربما في حدود ٢٣٢٥ ق م) بعد ان تم له توطيد نفوذه في الجهات الاخرى من الامبراطورية . ويستتف الباحث من

التفاصيل التي توردها ثلاثة نصوص فال بابلية ان الجيش الأكدي بقيادة سرجون واجه المخاطر والصعاب اثناء عملياته العسكرية في بلاد عيلام ومرخشي . ولا يستبعد ان يكون الاكديون قد تعرضوا الى عاصفة هوجاء اثناء ذلك او ربما واجهوا مخاطر كبيرة عند اجتياز الغابات الكثيفة في جبال لورستان . فأحد هذه النصوص يذكر على سبيل المثال ان الالهة عشتار اخرجت سرجون بسلام من ظلمة حالكة وهو في بلاد مرخشي .

وعندما توفي سرجون الأكدي خلفه ابنه ريموش (٢٣١٥-٢٣٠٧ ق م) الذي واجه ثورة عامة في عدد من المدن السومرية استغرق القضاء عليها السوات الأربع الاولى من حكمه . وانهزت بلاد عيلام وعدد من المقاطعات الشرقية وفاة سرجون والاضاع السياسية الداخلية فاعلنت العصيان . وتتحدث النصوص المسارية من زمن الملك ريموش عن قيام حلف يتكون من عيلام ومرخشي ومقاطعة اخرى تسمى زخارا .

وفي حدود ٢٣١٢ ق م سار الملك الأكدي ريموش باتجاه الشرق سالكا نفس الممرات الجبلية الصعبة التي سلكها ابوه سرجون من قبل عند هجومه على منطقة مرخشي مرورا بجبال بوشته - كوه وحتى وادي نهر الكرخة في بلاد عيلام حيث واجه قوات اعدائه ، فجرت معركة انتصر فيها الملك الأكدي ولاحق فلولهم المهزومة في سهل (شوش) . وقد جرت هناك معركة ثانية في المنطقة الواقعة بين اوان (قرب ديزفول) والعاصمة سوسة كان النصر فيها حاسما للملك الأكدي الذي يخبرنا في احدى كتاباته عن هذه المعركة فيقول بانه احصى « اكثر من ١٧٠٠٠ قتيل واكثر من ٤٠٠٠ اسير » وانه غنم كميات كبيرة من الذهب والنحاس اهدى منها مازنته ٣٠ رطلا (ارضل = حوالي نصف كغم) من الذهب و ٣٦٠٠ رطل من النحاس الى الاله نليل في مدينة نمر مع ستة عبيد ذكورا واثنا . وكان اغتزاز ريموش كبيرا بانتصاره على عيلام ومرخشي فيخلد ذلك كتابة على اجزاء

عديدة من الاواني الرخامية التي غشاها من عيلام والتي وزعها على المدن في انحاء مختلفة من الامبراطورية .

وبقيت عيلام تابعة للامبراطورية الاكديّة حتى السنوات الاولى من حكم الملك مانشتوسو (٢٣٠٦-٢٢٩٢ ق م) خليفة ريموش . وكدليل على هذه التبعية قام حاكم مدينة سوسه المسى اشيم (Eshpum) بصنع تماثيل من الحجر للملك الأكدي وكرسه الى الهة النصر ناروتته (Narunte) من اجل سيده مانشتوسو . ولكن لم تلبث حركات العصيان والتشرد ان انتشرت في انحاء مختلفة من الامبراطورية ومنها انشان التي قلنا عنها انها تشمل المناطق الجبلية الى الشمال والشرق من شوش (سوسه) . وتذكر الكتابات المسارية ان الملك الأكدي هاجم انشان وجاء بملكها اسيرا الى معبد اله الشمس في مدينة سبار ومعه كثير من الهدايا الى هذا الاله .

وقدر للامبراطورية الاكديّة ان تصل مرة ثانية الى الذروة في قدراتها وفتوحاتها العسكرية ايام حكم الملك نرام - سين (٢٢٩١-٢٢٢٥ ق م) الذي يعتبر بحق من اعظم الملوك الذين خلفوا جده سرجون . وكدليل على قوة الامبراطورية في عصره فانه تلقب بلقبين جديدين في كتاباته التاريخية او هما « ملك الجهات الاربع » وثانيهما « ملك العالم » . وخاضت جيوش الاكديين في زمانه معارك ضارية في سبيل اخضاع الفتن والاضطرابات التي حدثت قبيل توليه مسؤولية الحكم . فعلى الجبهة الغربية اعاد فرض السيطرة الاكديّة على ماري في منطقة القرات الاوسط وعلى المدن والاراضي الواقعة على الخابور وصولا الى جنوب شرق آسيا الصغرى . وفي الجنوب استولى على مكان (عبان) واسر حاكمها المسى مندنو (Mandamu) .

خاض نرام - سين اعنف معاركه في المناطق الجبلية المتحاذية للعراق من الجهة الشمالية الشرقية حيث تستوطن قبائل لولوبو والگوتيين . وقد

كبار في جبل قره داغ الى الجنوب من السليمانية . ويتكرر موضوع هذه
للحونة الجبلية على المسلة الحجرية التي عثر عليها في العاصمة العيلامية
والتي تعرف بين الاثاريين بسلة النصر . وهي تصور الملك نرام - سين
سائرا القوس والرمح وعلى رأسه خوذة مقرنة وهو يصعد جبلا شاهقا وقد
تساقط العديد من الاعداء قتلى تحت قدميه . وتذكر الكتابة المسماوية
المفحوشة على المسلة انها تخلد انتصار الملك الاكدي نرام - سين على ساموتي
(Samuti) ملك لولوبو . وجدير بالذكر ان العيلاميين كانوا قد اخذوا
هذه المسلة مع غنائم اخرى عند غزوهم بلاد بابل في عصر لاحق .

وتميزت العلاقات مع عيلام خلال حكم الملك نرام - سين بكونها
سلمية ، اذ ليس هناك في كتابات الملك التاريخية ما يشير الى قيامه بأي نشاط
عسكري ضد عيلام علما بان تبعيتها وخضوعها للنفوذ الاكدي كانت واضحة
في عصره اكثر من اي وقت آخر . وكانت السلطة السياسية في عيلام عندئذ
يبد سيطرة تحكم في مدينة اوان . والراجح ان الملك الحادي عشر في هذه
السلالة (اسمه خته Khita) كان يعاصر الملك نرام - سين ، والراجح ايضا
انه هو الذي وقع عن الجانب العيلامي على معاهدة او اتفاقية مع نظيره الملك
الاكدي والتي عثر عليها مدونة على رقيم من الطين في سوسة .

ومما تجدر ملاحظته بشأن هذه المعاهدة انها دونت باللغة العيلامية في
حين ان كل النصوص المكتشفة في عيلام من هذا العصر مدونة باللغة الاكدية .
ولكن ما يؤسف له ان الرقيم الذي كتبت عليه الوثيقة مخروم في مواضع
عديدة مما تسبب في ضياع اجزاء كبيرة من النص وفي صعوبة قراءة ما تبقى
منه يضاف الى ذلك ان معرفتنا مازالت محدودة في حقل مفردات اللغة
العيلامية . وعلى اية حال فان المعاهدة كانت قد اودعت في معبد الاله
انشوشنك في العاصمة العيلامية وتم العثور عليها اثناء التنقيبات هناك وهي

محفولة في متحف اللوفر بباريس . ويظهر ان المعاهدة كانت على قدر كبير
من الاهمية بالنسبة للبلدين بحيث ان الملك نرام - سين حضر تحفيا الى
العاصمة العيلامية بالمناسبة ومعه بعض رجال بلاطه وانه جرى تدوين نصها
بالاله من اجل حياة الملك الضيف .

ويستشف من بعض اجزاء النص التي امكن قراءتها ان هذه المعاهدة
تبدأ بذكر اسماء عدد كبير من الالهة من اجل ان يبارك المعاهدة وتضمن
تنفيذ محتواها ويأتي في مقدمتهم الالهة العيلامية ينكيير (Pihikir) الام
العظيمة للالهة) . ونقرأ في موضع آخر وعلى لسان الملك العيلامي قوله :
« ان عدو نرام - سين عدو لي ايضا وان صديق نرام - سين صديق لي ايضا » .
ثم يأتي وفي سياق غامض ، ذكر ارسال رهاائن عيلاميين الى اكد والفرام رعابا
الملك العيلامي بالدفاع عن حلفاء نرام - سين . . .

ويتضمن قلنا الرقيم بين اشياء اخرى القشة لأن « هناك السلام » .
ويزول الخلاف ويتعلم اعداء - كلا الحليفين - والا يتأخر الفر بعد الآن . . .
ونقرأ عن الملك العيلامي قوله : « وبصفتي غونا لنرام - سين اقدمت
الاضاحي للاله انشوشنك » ومن ثم يستتدل لعنت الالهة على كسل سين
يحاول سرقة المعاهدة من المعبد . ان الظروف والدوافع لعقد هذه
المعاهدة غير واضحة خاصة وان الامبراطورية الاكدية كانت في اوج قوتها
العسكرية ايام الملك نرام - سين . ويرى بعض الباحثين ان الملك الاكدي
ربما اراد ضمان موقف عيلامي من قبائل الكوتيين الجبلية التي تحدها
عيلام من الشمال بين همدان وبحيرة اروميا . وعلى اية حال فان القسوة
الاكدي في بلاد عيلام كان واضحا كما قلنا في زمن الملك نرام - سين
ففي مدينة سوسة شيدت المباني بأجر مخضوم باسم الملك الاكدي
واقبست له عدة تماثيل كما نصب الملك الاكدي حاكما دائما على الناسة
(اسمه Epir - mupi) . وبلغ تأثر العيلاميين بالثقافة الاكدية حدا بحيث

ان الوثائق القانونية والادارية في هذا العصر كتبت باللغة الاكدية وليس بالعمامية بالإضافة الى وجود عقود ومراسلات مدونة بالاكديية ايضا .
غير ان النفوذ الاكدي في عيلام سرعان ما تعرض الى هزة قوية وجاء الى نهايته في زمن شاركليشاري (٢٢٥٤-٢٢٣٠ ق م) الذي خلف اباه نرام - سين في الحكم . فقد اعلن حاكم بلاد عيلام كوتك - انشوشنك (Kutik - Inshushinak) استقلاله عن اكد واكثر من ذلك فانه قاد حملات عسكرية داخل الاراضي الاكدية الواقعة في اعالي منطقة دبالى . وفي عام ٢٢٤٠ ق م توج هذا الحاكم ملكا على بلاد عيلام . وبذلك اصبح الملك الثاني عشر في التسلسل في سلالة اوان وخليفة الملك (خته) الذي عقد المعاهدة مع نرام - سين . وقد بلغ هذا الملك العملي من النفوذ والجرأة بحيث اطلق على نفسه القابا فضفاضة مثل « ملك اوان العظيم » « ملك البلاد » وأدعى ، بان الاله انشوشنك اعطاه ملوكية « الجهات الاربع » .

غير ان اشد الاخطار التي واجهتها الامبراطورية في زمن شاركليشاري جاءت من منطقة جبال زاكروس المحاذية لوادي الرافدين من جهة الشرق حيث تستوطن قبائل لولوبو والگوتيين . وقد قلنا في موضع سابق ان هذه القبائل كانت متخلفة حضاريا وكانت تتحين الفرص للهجوم على البلاد طمعا في خيراتها . ولذلك فقد استنزف الملوك الاكديون قوى كبيرة لكبح جماحها ولو الى حين من الزمن . وقد انتهز الگوتيون ارتباك الاوضاع السياسية في البلاد اثر مقتل الملك الاكدي في قصره في حدود (٢٢٣٠ ق م) فقاموا بهجوم عنيف على المدن الاكدية فاكسحوها وكانت العاصمة اكد من ضمنها .

كانت الصدمة التي نتجت عن الغزو الگوتيي ضربة جمة وخاصة في مراحلها الاولى حيث دمرت العاصمة اكد تدميرا كاملا واحتلت بقية المدن الرئيسية . وكانت السنوات الثلاث الاولى من الاحتلال الگوتيي (في حدود ٢٢٥٩-٢٢٢٧ ق م) تمثل فوضى سياسية بكل ما في هذه الكلمة من معنى . ويمكن القول في ضوء الادلة التاريخية ان الگوتيين لم يستطيعوا بصورة عامة وعلى الرغم من انتصارهم العسكري توسيع نفوذهم والهيمنة على البلاد ويظهر ان حكمهم كان متركزا في مدن اكد وشمالها اكثر مما هو في المدن السومرية الى الجنوب .

ان هذه الحقائق هي التي تفسر ظهور عدد من الملوك الاكديين في الميدان السياسي مجددا . ولاشك في ان هؤلاء كانوا تحت وصاية الحكم الگوتيي ، غير انه مما يلفت النظر حقا ان بعضا من هؤلاء الملوك مثل شذورل استطاع ان يحكم مدة ليست قصيرة نسبيا (٢٢٠٥-٢١٩١ ق م) وانه تمكن من ان يمد نفوذه الى منطقة اشنونا في دبالى .

اما في الجنوب من وادي الرافدين فيظهر ان وطأة الحكم الگوتيي كانت اخف كثيرا مما سمح بدوره لظهور سلالات محلية سومرية مثل السلالة الرابعة في مدينة الوركاء والسلالة الثانية في مدينة لكش . ويتضح من الوثائق السومرية التي يعود زمنها الى عصر سلالة لكش الثانية ، وخاصة تلك التي ترجع الى كوديا (في حدود ٢١٢٥ ق م) ان بعضا من الحكام السومريين استطاعوا ، على الرغم من الوجود الگوتيي ، ان يحسروا مشاريع عمرانية ويقيموا صلات تجارية خارج القطر .

وبعد صمت استغرق قرنا من الزمن خلال حكم الگوتيين سر - الاشارة مجددا الى بلاد عيلام في النصوص المسارية من زمن كوديا سر -

سلالة لكش الثانية، لا يذكر في كتابة على احد تماثيله انه قهر بالسلح
مدينة انشال في عيلام ويذكر في مكان آخر عن « مجشي » العيلاميين من
عيلام والسومريين من سومر » من اجل مساعدته في بناء معبد الاله نينرسيو
في مدينة لكش . ويبدو من هاتين الاشارات ان عيلام كانت تحت نفوذ
السومريين في حين كان نفوذ المحتلين الكوتيين محصورا في المدن
الواقعة الى الشمال من سومر .

يتي الكوتيون في الحكم في بلاد وادي الرافدين مدة تزيد على قرن
من الزمن (٢٣٣٠-٢١٢٠ ق م) تعاقب خلالها واحد وعشرون ملكا لا نعرف
عن معظم سوى الاسماء . ومن المعروف عن الكوتيين انهم كانوا من
الوجبة الحضارية اوطا يكثر من البلاد التي احتلوها ولذلك وقعوا
تحت تأثير مقوماتها ومظاهرها الحضارية . حتى اننا نجد ان بعض ملوكهم
المؤخرين تسوا باسماء جزرية (سامية) كما انهم تأثروا بالمعتقدات الدينية
التي كانت سائدة بين السومريين والبابليين . وتعتبر فترة حكم الكوتيين
من الوجهة التاريخية من اول الفترات المظلمة في تاريخ وادي الرافدين . فهي
فترة تصف بتدرة واضحة في الكتابات التاريخية وبعموض يكتنف الاوضاع
السياسية ، واهم من ذلك كله توقف عجلة التقدم الحضاري مدة قرن من
الزمن في مجالات الفكر والفنون والبناء . وما تجدر ملاحظته ايضا انه
لم يصلنا من الملوك الكوتيين انفسهم شيء يستحق الذكر كما ان المصادر
المسارية المتوفرة تغفل ذكرهم بشكل واضح مما يدل على كراهية سكان
البلاد لهم .

ثم جاءت نهاية الحكم الكوتي واخراجهم من بلاد وادي الرافدين على يد
زعيم سومري قوي من مدينة الوركاء اسمه اوتوحيكال . اذ استطاع هذا

الزعيم ان يجمع حوله المقاتلين من المدن السومرية وان يقودهم في حرب
فاصلة مع الكوتيين تعتبر اقدم حرب للتحرير عرفها التاريخ . وقد ترك لنا
اوتوحيكال تفاصيل حربه مع الكوتيين وانتصاره على ملكهم تريكان مدونة على
وثيقة سومرية يصف فيها هزيمة المحتلين وتعسفهم في البلاد وكيف انه انبرى
لملاقاتهم بأمر من الآلهة وعلى رأسهم الآلهة اناثا (عشتار) « لبوة الحرب التي
تهاجم كل البلدان الاجنبية » لاسترجاع الملوكية الى بلاد سومر من ايدي
الكوتيين . ويصف اوتوحيكال هؤلاء الكوتيين فيقول : « فوض الاله أنبل
ملك البلدان ، الرجل العظيم اوتوحيكال ملك الوركاء ، ملك جهات (العالم
الاربع) الملك الذي لا يستطيع احد مخالفة امره ، ان يحطم اسم « الكوتي »
افعى وعقرب الجبال الذي رفع يده ضد الآلهة ، الذي نقل ملوكية سومر
الى بلاد اجنبية ، وملا بلاد سومر بالعداوة ، الذي ابعد الزوجة عن كانت
له زوجة ، وابعد الطفل عن كان له طفل واقام العداوة والعصيان في البلاد » .
ويستدل من النص موضوع البحث ، ونصوص مسارية اخرى معاصرة ،
الى تعسف الكوتيين في حكم البلاد ونهبهم خيراته والى فقدان الامن وانتشار
السراق وقطاع الطرق . بعد ذلك نتحدث وثيقة التحرير للملك اوتوحيكال
عن تحركات الجيش السومري والمدن التي توقف فيها وهو في طريقه لملاقاة
الكوتيين . ثم تذكر في النهاية ان الملك الكوتي تريكان فر من ارض المعركة
والتجأ هو واهله الى احدى المدن . فالقى سكانها القبض عليه وسلوه الى
اوتوحيكال .

لقد انتهى حكم الملك اوتوحيكال بقيام سلالة جديدة في مدينة اور
(٢١١٣-٢٠٠٦ ق م) قدر لها ان تكون اعظم وآخر سلالة سومرية عرفها
التاريخ . وقد تميز عصر مؤسسها اورنمو (٢١١٣-٢٠٩٦ ق م) بعلاقات

سلمية مع عيلام . اما خليفته الملك شولكي فقد شن حملات عسكرية ضد
اشنان واستطاع الاستيلاء على العاصمة سوسه (عام ٢٠٧٨ ق م) التي
بقيت تدار من قبل حكام تابعين له لسنوات عديدة تمكن خلالها ان يوطد
علاقاته مع رجال الدين العيلاميين بوجه خاص حتى انه امر ببناء معبد للاله
العيلامي شوشنك في العاصمة سوسه . وظلت العاصمة العيلامية تابعة لنفوذ
سلالة اور الثالثة خلال حكم امار - سين و شو - سين اللذين خلفا الملك
شولكي بالتعاقب . وعلى الرغم من تفوق ملوك سلالة اور على عيلام فانهم
من جهة اخرى حاولوا اقامة علاقات سلمية مع ملوكها عن طريق تزويج
بعض الاميرات السومريات الى الملوك العيلاميين . فيذكر احد النصوص
السومرية ان الملك شو - سين زوج ابنته الى ملك اشنان (المنطقة الجبلية
الى الشمال والشرق من عيلام) . وجدير بالذكر ان جده شولكي فعل ذلك
من قبل عندما زوج احدى بناته الى حاكم مرخشي والاخرى الى حاكم اشنان .

جاء بعد شو - سين الى الحكم في اور ابنه ابي - سين (٢٠٢٩ -
٢٠٠٦ ق م) الذي حفل حكمه باحداث جسيمة كما سئرى ذلك بعد قليل .
ويظهر من الاحداث ان الامور كانت تسير على ما يرام في المرحلة الاولى من
بداية حكمه بدليل استمرار تدفق الضرائب الى العاصمة اور واستمرار كبار
المسؤولين في الدولة في مناصبهم التي كانوا يشغلونها في عهد ابيه . ولكن
سرعان ما تفجر الوضع في عيلام ضد النفوذ السومري واخذت بوادر الانشقاق
تظهر في الداخل بدليل ان بعض المدن الكبرى مثل اشنونا واوما ونقر لم
تعد تلتزم بالتقويم المركزي للعاصمة اور في تاريخ الوثائق الادارية والاقتصادية .
ومن المؤشرات الى ضعف السلطة المركزية ان بعض امراء المدن توقفوا اعتبارا
من السنة السادسة لحكم الملك ابي - سين عن ارسال النذور المعتادة الى
معبد اله القمر في العاصمة .

واصبحت الاوضاع على الحدود الغربية من البلاد تتدن بالخطر نتيجة
لهجمات قبائل الاموريين الذين اخذوا يهددون امن المدن السومرية نتيجة
لتغلغلهم في البلاد . وازضافة الى ذلك فقد ساءت الاوضاع الاقتصادية اكثر
من اي وقت مضى بسبب نقص المواد الغذائية . وتوضح الرسائل التي
تبادلها الملك ابي - سين مع مبعوثه اشبي - ايرا ان الحاجة كانت شديدة
الى الحنطة وان الملك السومري كان على استعداد لدفع سعر مضاعف للحصول
عليها . ويظهر من هذه الرسائل ان المبعوث لم يستطع ايجاد الحنطة التي
العاصمة بسبب هجوم الاموريين ، ولذلك فانه طلب من الملك ان يخوله مهمة
اندفاع عن مدينتي ايسن ونقر ضد المهاجمين الاموريين . ولم يكن بقدر
الملك الا الموافقة على الطلب . وعلى الرغم من ان ابي - سين استطاع دحر
الاموريين فيما بعد الا ان الاوضاع الاقتصادية والسياسية كانت من العوامل
المهمة في اضعاف حكمه . فقد كثر المنشقون من حكام المدن السومرية
واستغل اشبي - ايرا ارتباك الاوضاع فاعلن استقلاله في مدينة ايسن
في السنة الحادية عشرة من حكم الملك ابي - سين (في حدود ٢٠١٧ ق م) .
وجدير بالذكر ان احد شيوخ الاموريين واسمه نبلانم سبق له وان استقل
قبل هذا التاريخ بسنوات قلائل (٢٢٢٥ ق م) في مدينة لارسة التي لا تبعد
اكثر من ٢٥ ميلا عن العاصمة اور .

ان تدهور الحياة الاقتصادية وارتباك الاوضاع السياسية وضعف
سلطة الملك ابي - سين التي اصبحت في السنوات الاخيرة من حكمه مقتصرة
على العاصمة اور كان فرصة ثمينة للعيلاميين الذين كانوا يراقبون سير الاحداث
في سومر عن كثب ، وفي عام ٢٠٠٦ قام العيلاميون بالهجوم على سومر فاحتلوا
العاصمة اور ودمروها واحرقوها واخذوا الملك ابي - سين اسيرا الى عيلام .

ان الكارثة التي حلت بالعاصمة السومرية على يد العيلاميين بقيت مصدر حزن والم في نفوس سكان بلاد وادي الرافدين ولأزمان طويلة لاحقة وقد سجل السومريون انفسهم هذه الحادثة للتأريخ في اكثر من مكان على رقم الضيق : وظم فيها شعراؤهم قصائد رثاء حفظت ضمن اشياء كثيرة وحشية العيلاميين الذين قتلوا السكان رجالا ونساء واطفالا حتى طفت جثثهم كالاسماك في مياه النهر ، على حد تعبير النص السومري * ولم تسلم من معاولهم المعابد والابنية المقدسة وفي مقدمتها المعبد الرئيسي في المدينة الخاص باله القمر سين *

★ ★ ★

الفصل الثاني الصرام مع العيلاميين ٢٠٠٦ - ٩٣٣ م

برهنت نتائج التنقيبات والأبحاث الأثرية بصورة لا تقبل الشك على ان بلاد ايران (وخاصة عيلام) قد تأثرت بحضارة وادي الرافدين تأثرا مباشرا واقتبست الكثير من مقوماتها * ولا عجب من ذلك لان عيلام كانت على صلة وثيقة بمراكز الحضارية نتيجة لكونها جزءا متسا لاراضي السهل الرسوبي *

لقد عدت التوراة العيلاميين أحد الاقوام « السامية » وهذا ما ورد في سفر التكوين الاصحاح العاشر (الفقرة ٢١ وما يتبع) : « وسام أبو كل بني عابر اخو يافث الكبير ، وولد له بنون ، بنو سام عيلام وآشور وارفكشاد ولود وآرام * » الا ان الكثير من المعنيين بالدراسات اللغوية والتوراتية اعتبروا معلومات هذه الفقرة لا تتطابق مع البيانات الأثرية المتوفرة عن العيلاميين * وهم يهدفون من وراء ذلك الى حُصص حقيقة توحيد « الساميين » في هذه المنطقة (عيلام) * ان الحقيقة تغير مثل هذا الادعاء فهناك دلائل أثرية تثبت تواجد اقوام الجزيرة العربية (الساميين) منذ اقدم العصور في المنطقة المعنية وخاصة الجزء الجنوبي من بلاد عيلام والتي تمثل المنطقة المعروفة باقليم عرستان * * ويؤكد لنا ذلك البروفسور ساكو بنوليه

« أما القوس الثورية قد يمكن لم أي تواجد في المنطقة قبل القرن السابع ز.م »
 وبالتحديد في العصر الاخميني حيث استطاع احد ملوكها تسمية نفسه بذلك
 التاج **hal-ta-am-ti** والتي لا تمثل سوى جزء من مملكة عيلام . ويعتبر
 هذا الرأي قول الاستاذ ستولير « ان شعرة انبثقت مؤخرا الى عيلام وان
 المملكة العيلامية تكونت في مكان آخر الى الشمال والشمال الشرقي من
 عيلام » . وهذا يؤكد ما ذهب اليه ايضا الاستاذ لاملاني هينز بقوله « ان
 سكان عيلام يتكونون من عدة اجناس كالفرس والعلاميين والساميين لا بل
 وينسب الي احد من ذلك من خلال توزيعه هذه التماثيل السكائية على
 الشاطئ الجغرافية حيث يقع الفرس عند ولاية سيستانكي وبالتحديد شمال
 شرقا وشمال الشرق ولما العيلاميون فيحددهم وجودهم بحوض سيستانكي
 وآوان ولما الساميون فيرى بانهم سكة منطقة شوش
 وما بجاورها » .

كتب السومريون اسم بلاد عيلام بالعلامة الرمزية **NIM** والتي من
 معانيها « الهضبة » او « التجد » ويمكن ان تستدل من خلال ذلك
 ان سكة بلاد وادي الرافدين اعتنوا ان عيلام تقع عند الجبال وليس
 في السهل المحيط ببلوشة . اما العيلاميون انفسهم فكتبوا اسم بلادهم
 بالعلامات المسارية **hal-ta-am-ti** والتي يمكن ان تمثل الكلمات
 العيلامية **Hal-tampt** وان **Hal** تعني « بلاد » و **tampt** « سيد »
 أي ان العيلاميين رأوا في بلادهم انها تمثل « بلاد السيد » او بمعنى مجازي
 « بلاد الرب » . ولكن ذلك غير مؤكد .

ان العيلاميين والبابليين الجبلية التي كانت تتهم حدودها الشرقية والشمالية
 الشرقية بما استكت من استقلال الاوضاع والظروف السياسية الداخلية
 كانت تعيلة عبر التاريخ بلاد وادي الرافدين لتوجه هجمات وغزوات نحو

المراكز الحضارية وكان سبب كل ذلك ليس « كما زعم البعض من الباحثين »
 لتأمين الطرق التجارية فتعسّل كل حركة حضارية كما يصبح غير ذلك مستحسنا
 الباحثين « أي ان الصراع القديم بين شعب بلاد وادي الرافدين وشعوب الهضبة
 الاميرية لم يكن للاختلافات الجغرافية في الطبيعة الجغرافية « اما كان مراد
 حضاريا » . ويذكرنا الاستاذ بورت ايضا بان ملوك (الحوري) ومكان
 (عيلان) وغيرها من المراكز الحضارية في الخليج العربي كانت تزود بلاد
 وادي الرافدين بالمنتجات المستوردة اكثر مما تزود بلاد عيلام ورجح
 سبب ذلك الى استمرار الحرب بين الهضبة الاميرية ومراكز الحضارة في
 بلاد وادي الرافدين « هذا فضلا عن الحاجة الملحة لشعوب بلاد فارس الى
 الحبوب والسيور والملابس التي كانت تزود بها من بلاد وادي الرافدين » .

وتعلل خير شاهيد على حقد سكة بلاد فارس على وادي الرافدين
 بتدميرهم للمدن الحدودية ومن ثم توجيههم الى المراكز الحضارية لارتباطها من
 الوجود وتجهيزهم لرموز المدن كتمثيل الآلهة الرئيسية للهضبة الفرسية
 النصب التي تخذ أعمال الفالدين من أصل بلاد وادي الرافدين كتلة
 النصر الرجولي ومسلحة الضر الزمام - سح ومسلحة مايتوسو ومسلحة
 حورايي ومحاوالتهم ازالة اجزاء من القوانين المدونة عليها .. مايزر الاستاذ
 كلها يبقى بطبيعة الحال فهم لتماثيل الآلهة «انا وكبير آلهة البابليين مردوخ»
 ويرى بعض الباحثين بان ما أصاب التمثال النحاسي الحبل الرجولي الاكدي
 من تخريب في العينين وجذع الاذن « كان من قبل احد الملوك الفرس
 الذي سرك التمثال المنقوب عند الفخار في إحدى المراكز تمام الحبل
 الآشوري قبل سقوط بيلوى » .

ومن المؤكد ان مثل هذه التمثال النحاسي التبرع لبلاد وادي الرافدين
 ما كان ليتعلق لولا القدرات الكاملة على الاستقرار في مدينة الشام والظروف
 واحتلاك القدرة الذاتية للتفويض بعد كل كبيرة أوامدة المسيرة من بلاد

لذلك كانت الامتياز على هذه الارض المملوكة من يدان دالية وقومية من
الذين القوم .. وسعت بلاد فارس في تجميع هذه الامتياز بالرغم من
كونها قد أثارت الحيرة العراقية واتهمت العديد من مقوماتها .. فحسب
كم ذلك احكام القضاء ومنه تصور سكرة جدا للاهتمام ببناء جيش
قوي يبرأ من بلاد امع القوى الخارجية ويحفظ لها في الوقت نفسه
ما حقته من محرمات حضارية .. وبالرغم من الفترات العنيفة التي مرت
ببلاد وادي الرافدين غير ان من هذه الفترات كانت دائما تنجلي عن فجر
جديد وبعد طريق يفض فيه أهل البلاد نحو سلطة الكفاح وطرد الاجنبي
لنفس والعمل جيدا على ان تأخذ بلاد وادي الرافدين مركزها المرموق
لنفس بين بلدان العالم .

ولم يكن الحقد وحده هو الحاز على التجاوز والاعتداء بل مرخص
اعلى والنفس وقد اشار الى ذلك احد الاساتذة البريطانيين المرموقين غالبا
وهو لاسنل ساذر الذي قال : الظاهر ان السلالات الملكية الحاكمة في بلاد
عيلام كانت متعلقة بمرضى تخلف عقلي وراثي فهناك العديد من النصوص
الكتائية لملوك عيلام ومن مختلف العصور التاريخية يشيرون فيها الى ان (عقولهم
قد تدهنت) وهذه الحقيقة لا تعني ان الملك العيلامي قد بدل سياسته وانما
تعني انه قد اصبح مقبولا ومصادا يضرب من الجنون والهموس .

والسبب الآخر الذي دفع هؤلاء القوم العدواني ربما يكمن في طبيعة
نظام حكمهم وادارته : فالقومات الاساسية لهذا النظام ليست الازدواجية
فحسب بل تعدد اطراف الحكم او رؤوسه التي تلامح في احسن الظروف وربما
اكثر من ذلك .. مما جعل مسألة الحرب والعدوان مسألة تنفس عن الاوضاع
المتسطرة .. وهذه الحالة كانت شائعة في حكم كل الولايات
العيلامية وبخاصة آوان وانسان ومرخشي وسيلاشكي واحيانا شوشة
والى اواخر حكم العيلاميين الذي دام حتى عبيد سنة ٦٤٠ ق م .

وباختصار يمكن استعراض طبيعة هذا النظام منذ بدء حكمهم حيث
نرى بان نظام الحكم في عيلام عبارة عن اتحاد امارات بادارة احد الامراء
المعين من قبل السومريين أو الاكديين والى بداية عهد ملوك سلاني اسن
ولارسا (او بتعبير أدق العهد البابلي الاقدم ١٨٠٠-١٦٠٠ ق م) ورسم
امتد ذلك حتى عهد حورامبي من سلالة بابل الاولى .. اما في فترات استقلال
عيلام السياسي لبعض الوقت فان الحاكم لقب نفسه بـ « الملك » او « ملك
انسان وشوش » احيانا ..

وفي مطلع العهد البابلي القديم (في حدود ١٨٠٠ ق م) كان يطلق
على الحكام العيلاميين اللقب السومري ~~شاشكي~~ « الوالي الاعظم »
والى جانبه كان يحكم امير او امراء .. وبالأستاد الى قانونهم ذي الطبيعة
القطرية فان الامير وولي العهد الذي يكون اخا للملك الاصغر منه سنا ...
ولهذا فان وراثة العرش كانت للاخوة وليست للإبناء ، ومن جلة القاب هؤلاء
« حكام عيلام وسيلاشكي » وكان « الوالي الاعظم » يقيم في انسان أو آوان
او سيلاشكي . اما المنصب الرئيسي الثالث لحكومة بلاد عيلام فهو اماره
شوش وقد لقب بعض اولئك الحكام أنفسهم بلقب « ملك » .

واستنادا الى دستورهم فان الابن البكر للملك هو الذي يعين اميرا
لشوشة . وباختصار فان الحكم يرتكز على الاب واخله وابنه البكر ..
وهكذا كان الصراع محتدما من اجل وراثة العرش .. فالاب والابن كانا
يقيمان في شوشة اما اخو الملك فكان يقيم اما في آوان او انسان او
سيلاشكي .. وكثيرا ما اخبرتنا النصوص المسارية بان ملوكا عيلاميين قد
دبحوا ابناءهم او اخوة لهم ..

ومما زاد في هذا التعقيد الاداري زواج الملوك او الحكام العيلاميين
باخوانهم .. وهذا يعني بطبيعة الحال العلاقة الوثيقة فيما بين اعضاء الاسر
الحاكمة .. فالحاكم الجديد يريد تنصيب ابنه بدلا من ابن اخيه والابن

التيكو برت وراثة العرش بدلاً من عمه والام (الملكة) ربما تقف وراء ولدها
او تنحاز الى حماها الذي ربما يتزوجها بعد اخيه .. وكل ذلك يصب في
تعقيد الخلافات .. وبالإضافة الى ذلك كله فالحاكم قد لا يملك ابناً فيجبر
على تعيين ابن اخيه .. لذا فكثيراً ما اخبرتنا النصوص المسارية عن هروب
ابناء او اخوة الملوك العيلاميين الذين تغتصب عروشهم الى بلاد وادي
الرافدين يطلبون العون لاستعادتها وخير الامثلة على ذلك ما ورد في كتابات
الملك الاشوري آشور بانيبال حول تماريتو وغيره من افراد العائلة المالكة
العيلامية *

ان الوثائق المسارية تحفظ لنا تفاصيل كثيرة عن اوجه الخلاف والصراع
المستديم الذي كان مستعراً بين القائمين على حكم بلاد عيلام والقبائل المتاخمة
لحدودنا الشرقية من جهة وبين بلاد وادي الرافدين من جهة اخرى .. ولا
مجال للخوض في تفاصيل تلك الاحداث ولكن يمكن ان نستنتج من
خلاصتها انه كلما توفرت قيادة مخلصه واصيلة لبلاد وادي الرافدين وتعاضلهم
شأن البلاد الاقتصادي والاجتماعي ، كلما زاد حقد الفرس وعملوا على
الحد من التقدم الحضاري المتصاعد لهذه البلاد وبشتى الطرق المتيسرة لهم ..
ولعل خير ما كانوا يستغلونه هو التنافس والتناحر والخلافات الجانبية
التي كانت تطرأ على مسيرة الاحداث التاريخية لبلاد وادي الرافدين كما
كانوا يعملون ايضا على مساعدة الغزاة الاجانب وذلك بفسح الطريق امامهم
وبإمدادهم بالمرتزقة من الجنود كما حدث عندما غزا الكوتيون البلاد
واقوام السو والحثيون والكاشيون والخوريون وغيرهم من الذين نجحوا
لبعض الوقت في فرض هيمنتهم السياسية على بلاد وادي الرافدين ، ولكنهم
(اي الغزاة) سرعان ما التفتوا الى بلاد فارس ودمروها . وتشير المخلفات
الكتابية والفنية الى قدرة بلاد وادي الرافدين وتصديها وصمودها للتحديات
وكبحها لجموح الاقوام المعتدية وضربها بكل قوة وعنف ، والنهوض

٥٠

ثانية لمواكبة المسيرة .. وكانت الوحدة الحضارية لبلاد وادي الرافدين
بالرغم من التباين العرقي والفكري لسكنة هذه البلاد - هي الصخرة
التي تمزقت عليها جباه ووجوه الغزاة وبخاصة الفرس المعتدين .

واذا ما حاولنا استعراض اوجه الصراع والحياة السياسية لبلاد وادي
الرافدين وبلاد فارس خلال الفترة المحصورة بين ٢٠٠٦-٩٣٣ ق م نرى ان
بلاد وادي الرافدين عاشت عصرها الذهبي الثالث خلال هذه الحقبة الزمنية
بالرغم من الانتكاسات والكبوات التي لحقت بها . فمن المعروف ان
العصر الذهبي الثاني لبلاد وادي الرافدين الذي يشمل بعض سلالة اور
الثالثة (٢٠٠٦-٢١١٣ ق م) جاء الى نهايته عندما هجم العيلاميون على
بلاد وادي الرافدين وذلك في حدود ٢٠٠٦ ق م واخذوا الملك السومري
ابي - سين اسيراً حيث ابعده الى المناطق القاصية في ايران وتوفي في المنفى
وتخبرنا المناحة السومرية بان ابي - سين صار « كالطير الذي هجر عشه ،
وكالغريب [الذي لا عودة له] الى اهله » .. وبالتأكيد فان ما اصاب البلاد
من خراب على يد العيلاميين جاء نتيجة للثؤامرات والدسائس التي حيكت
في قصر هذا الملك السومري .. وتعاضل هجوم القبائل الامورية بالإضافة
الى ما اصاب حليفه اشبي - ايرا في منطقة القرات الاوسط من ويلات ..
ان كل هذه الامور المؤسفة ادت الى التفرقة والمشاحنات والحروب الجانبية
وبالتالي هيأت الفرصة للعيلاميين للهجوم على البلاد وتخريبها .. وبخاصة
مدينة اور التي اصبحت ابنتها تلالاً من الاتقاض ولم تعد صالحة للسكن ..
وعمد العيلاميون كعادتهم الى نهب دورها وقصورها ومعابدها ومن بين ما
نهبوه ، رمز عزة اهلهما تمثال الالهة نانا Nanna وبقيت ذكرى هذا الدمار
في قصص الملاحم والمناحات لاجيال عديدة .

اما في بلاد عيلام (بلاد فارس بشكل عام) فشهدت الفترة سقوط
مملكة آوان (بالقرب من ديزفول) وبزوغ فجر امراء سيباشكي (منطقة

جبال بختياري وجبال لورستان) وبخاصة الأمير خوتران - تميت Hutran-tempt الذي قام بهجومه الغادر السالف الذكر على بلاد وادي الرافدين .. ولكن لم يذعن سكة بلاد وادي الرافدين ولم ينسوا ما فعل العيلاميون بهم وصادف ان اعتلى العرش اشبي - ايرا في ايسن وبلانم (في حدود بداية الالف الثاني ق م) في لارسا .. ومنذ اعتلائها للعرش حاولا اعادة الاراضي المسلوبة والتأثر لما اصاب ابناء بلدهم جراء العدوان العيلامي .. ولم تمر اكثر من ثلاث عشرة سنة حتى تسكن العاهل الاموري اشبي - ايرا « من دهر عيلام بسلاحه » .. ومن الجدير بالذكر ان هذا العاهل قد سار على نهج الملك السومري شولكي (٢٠٩٥ - ٢٠٤٨ ق م) ومن خلفه من حكام سلالة اور الثالثة لادارة بلاد عيلام حيث عمد الى تزويج ابنته من حاكم الشوش . اي ان العاهل الاموري قد استخدم سياسة « الشدة واللين » ونشر الحاميات العسكرية لتأمين البلاد من شر الغزاة ونفس الوقت استخدم الطرق الدبلوماسية للحد من الاعتداءات العيلامية . على ان اشبي - ايرا لم يستطع بالفعل طرد العيلاميين من اور حتى سنة ١٩٨٥ ق م اي بعد احدى وعشرين سنة من تاريخ تدبيرها من قبل خوتران - تميت ولم يعمد تمثال اله المدمنة الذي كان قد نهبه العيلاميون الا في زمن ابنه شو - ايلوشو (١٩٨٤ - ١٩٧٥ ق م) .

كما تم في هذه الفترة زواج مي - كوي ابنة الملك الاموري سلالاما ملك ملكة اشنونا (منطقة تبال) من تان - روبراتور Tan-Rubratu حاكم شوقة وذلك في حدود عام ١٩٧٠ ق م وحكم أحد الملوك العيلاميين للمدو انداتو - انشوشيك Indattu-Inshushinak الذي لقب نفسه « ملك ساشكي وعيلام » . وهذا يعني ان عيلام في العصور السابقة لا تسبق سوى شوش وما يحيط بها والجبال الجبلية من الشمال اما بخصوص

العرش الشمالي اي سياتكي فلم يضم الى عيلام الا خلال حكم انيشاشكين .

وفي حدود ١٩٣٠ - ١٩٢٨ ق م سجل الملك الاموري كوكوليم (١٩٣٢ - ١٩٠٦ ق م) ملك لارسا انتصاره على ولايتي اشان واوران وبعد ذلك وبالتحديد ١٩٢٥ ق م اعتلى عرش عيلام الملك انداتو Indattu الثاني ابن الاميرة البابلية مي - كوبي ووصف نفسه بحاكم امير شوشة . ومن الملاحظ بعد ذلك غفوة عيلام وسباتها لفترة من الزمن امتدت الى حكم الملك حمورابي الذي بذل جهده ومنذ ايام حكمه الاولى لتوحيد بلاد وادي الرافدين .. اما بالنسبة لعيلام فالظاهر انها حكمت من قبل سلالة جديدة تعرف بالايارية Eparti نسبة الى مؤسسها ايارت Epart الذي اغتصب العرش ولقب نفسه « ملك اشان وشوش » اي عيلام بكاملها جغرافيا اما اداريا فسكن ان يقال ان عيلام قد توحدت وتمتعت بالاستقلال السياسي عن بلاد وادي الرافدين .. وما تجدر الاشارة اليه انه لم يصلنا من هذه الفترة وحشي عام ١٥٠٠ ق م سوى نص واحد باللغة العيلامية وان كل النصوص التي جاءتنا كتبت باللغة الاكدية .. على ان معظم الباحثين يعتبرون المؤسس الحقيقي لهذه السلالة الحاكمة العيلامية (الايارية) سيلخا Silhaha (١٨٣٠ - ١٨٠٠ ق م) ابن ايارت وعرفت اخته وزوجته (الملكة) بنس الوقت بانها ام هذه السلالة ولم يصبح وريث العرش شرعا ما لم يكن من نسل هذه الامراة التي لقيت « بالام العظيمة » اما سيلخا فلقب نفسه « بالوالي الاعظم » و « أبو ملك اشان وشوش » وكان معاصرا لغربا لحكم الملك البابلي ايل - سن (١٨٣٠ - ١٨١٤ ق م) وعن سيلخا ابن اخته

حاكما على ثوتة وذلك ربما لعدم وجود ابن له او لكونه ابن « الام العنسية » .

ومن هذه الفترة امدتنا نصوص ملكة ماري (ومركزها تل الحريزي في سوريا) بملومات عن احد ملوك عيلام المدعو سير كوتوخ Sirkutuh الذي عقد حلفا مع اشوتة ضد حورابي مستغلا الخلافات بين الزعاء الوشيين ، ولكن حورابي الحق هزيمة كبرى بجيش العيلاميين تسخضت عن قتل حاكم مدينة الشوش في المعركة .

وكرر العيلاميون محاولتهم التدخل في شؤون بلاد وادي الرافدين ثانية وسعدوا الى ايجاد تحالف عسكري مع اعداء حورابي وبخاصة مع ملكة نوار (في كردستان ايران) وملك مالكيوم (عند التقاء دبالى بنهر دجلة) وملك السويارسين (منطقة آشور وشمال سوريا) ولكن حورابي نجح في اكتساح هذا التحالف حوالي سنة ١٧٧٤ ق.م ووجه ضربة قوية الى عيلام ومحاولاتها لاستغلال الاوضاع الاستثنائية التي كانت تمر بها بلاد وادي الرافدين . فانظر العيلاميون للانحباب صوب الاراضي المرتفعة داخل ايران ، ولقب الحكام العيلاميون انفسهم في هذه الفترة بحاكم عيلام دون اي لقب ملكي (والذي لم يستخدم الا بعيد القرن الثالث عشر ق.م) .

وفي زمن حكم الملك البابلي سسو - ايلونا ابن الملك العظيم حورابي (١٧٥٠ - ١٧١٢ ق.م) قام كوتر - ناخوتسي Kuter-Nahhunte (١٧٣٠ - ١٧٠٠ ق.م) بالهجوم على بلاد وادي الرافدين لكنه صد بكل حزم وقوة . وعاود هجومه القادر عند اعتلاء ابي - اشوخ (١٧١١ - ١٦٩٥ ق.م) الحكم . ولم يفلح هذا الهجوم الحاقق الذي خرب من جرائه المدن والبلد وسلبت وهنتك الاعراض يستذكر بعد اكثر من الف عام فيخبرنا مثلا الملك الاشوري شنشصر آشور - بائيال (٦٦٨ - ٦٢٦ ق.م) « ان كوتر -

ناخوتي العيلامي الذي لا يابه بالحث بقسه امام الآلهة ، والذي لا يعرف التقة بنفسه ، نهب مقدسات اكد ودرس معاملها الى الارض » وان « الآلهة فانا التي كانت غاضبة لمدة ١٦٣٥ سنة (والاصح ١٠٧٠ سنة) والتي لعبت للاقامة في عيلام ، البلاد التي لا تستحق ان يقام فيها ، وضعت الثقة بسي فاعدتها الى بيتها » .

بينما نال كوتر - ناخوتي المعتدي تعظيم الملوك العيلاميين اللاحقين ومنهم شيلخاك - انشوشيناك Shihak-Inshushinak (١١٥٠ - ١١٣٠ ق.م) الذي قال بان جده قد اخذ اكد « كمالك وسيد » وكذلك البيت العيلامي شوترك - ناخوتي وغيره من الملوك .

ولعل الغزوات المتكررة للحثيين والكشيين والخوريين (في حدود ١٦٠٠ ق.م) قد اضعفت بلاد وادي الرافدين ، فاستغلت عيلام ذلك فساحت للكشيين بعبور اراضيها للهجوم على المدن العراقية ولكن سرعان ما اصابتها (اي بلاد فارس) الويل كما اصاب بلاد وادي الرافدين بحدود ١٥٠٠ ق.م كما تنقل ذلك مصادرنا عن هذه الفترة ولكن انتصار كوريكالزو الثاني (١٣٤٥ - ١٣٢٤ ق.م) على عيلام والذي بسوجه انتهى سلالة ايبارني . اسعف عيلام كثيرا ولم تقم لعيلام اية قائمة حتى حدود ١٣٣٠ ق.م حيث نسمع من كتب الاخبار البابلية Babylonian Chronicles بان احد ملوك عيلام قام بانتفاضة ضد ملك بابل الكشي ولكنه (اي كوريكالزو الثاني) اخضعه ودمره في حلة انتصافه التي اجتاحت بها عيلام حيث قال بانه « كوريكالزو ملك الشعوب بمعظم ثوتة وعيلام وممزق مرخشي » . وفي حدود ١٢٧٥ ق.م جاء الى الحكم في عيلام اوتناش - نايريشا Untash-napirisha الذي كان يحضر الملك الاشوري شنشصر الاول (١٢٧٤ - ١٢٤٥ ق.م) وعرف حصر هذا الملك

العيلامسي « بالعصر الذهبي » وكان يترقب الأوضاع السياسية في بابل حيث اتخذ البابليون يعملون من اجل اسقاط نظام حكم الغزاة من الكشيين .. وعلى اية حال امدتنا النصوص المسارية بمعلومات هامة عن هجومه الفادر على بلاد وادي الرافدين وعرفنا ذلك ايضا من خلال ما نقش على تمال الى الجو اميريا Immeriya الذي عثر عليه في مدينة شوشة .. وجاء بحلت الفادرة هذه عبر مدينة الدير (بالقرب من بدة) ومن ثم اجتاح اشنونا ونهب قصورها ومعابدها ومن ابرز ما نهب تمال الاله اميريا السالف الذكر .. ومع ذلك كله نرى بان هذا الملك العيلامي شأنه شأن غيره من حكام عيلام كان متأثرا وبشكل مباشر بالحضارة العريقة لبلاد وادي الرافدين حيث شيد الزقورات ونحت التماثيل وبني القنوات على غرار ما كان موجودا آنذاك في بلاد وادي الرافدين بالاضافة الى عبادة آلهة البلاد والاكثر من ذلك كله استخدامه للغة الاكدية حتى في كتاباته الملكية .

وجاء بعد ذلك الى الحكم في عيلام الملك المسمى كيتن - خوتران Kiten-hutran (١٢٣٥ - ١٢١٠ ق م) الذي عاصر حكم الملك الآشوري العظيم توكلتي - نورتا الاول (١٢٤٤ - ١٢٠٨ ق م) الذي حارب ملوك عيلام المتعدين على بابل والتقى في إحدى المعارك بملكهم كيتن - خوتران بالقرب من بدة ومنذلي .. فهزم الملك العيلامي .. الا ان احداث الشعب والفتن في بابل وموت الملك الكشي كان فرصة مؤاتية للعيلاميين فجهزوا على نير Nippur وقتلوا كل رجالها .. ومن ثم توجهوا الى مدينة الدير وحتكوا الاعراض فيها واخذوا النساء والشيوخ كأسرى ونهبوا وحطبوا دورها وقصورها ومعابدها .. وهزم الملك الكشي .. الا ان الملك الآشوري العظيم توكلتي - نورتا الاول (في حدود ١٢٢٦ ق م) استطاع ان يهدى الامور بتنصيب بعض الحكام الجدد من المخلصين لبابل

ومن ثم التصدي لاعتداءات العيلاميين . فتوجه بعد ذلك بحملة نحو سواحل الخليج العربي واحتل في طريقه الشوش وغيرها من المدن ولم نسمع شيئا بعد ذلك عن الملك العيلامي كيتن - خوتران حيث اختفى من السرح السياسي كلياً وباختفائه اختفت معه هذه السلالة العيلامية الحاكمة .

حكمت في بلاد عيلام بعد ذلك سلالة جديدة اقامها خالسون انشوشينك ، وأخذ حكام هذه السلالة يسعون كسابقيهم من العيلاميين للانقضاض على مدن ومراكز وادي الرافدين . ونهايا لها ذلك في زمن حكم الملك العيلامي شوترك ناخوتي (١١٨٥ - ١١٥٥ ق م) الذي عاصر الملك الآشوري آشوردان الاول (١١٧٩ - ١١٣٤ ق م) فقام بهجوم عادر على العراق عبر سلسلة جبال حمرين بالقرب من خاقين بحدود ١١٦٠ ق م . وكرر هجومه في نفس السنة ومعه ابنه كوترناخوتي (١١٥٥ - ١١٥٠ ق م) .

وتوجه من شوشة حيث عبر فرع نهر الكرخة (Uai) وتوجه الى مدينة الدير فكشفت هذه الغزوة الفادرة عاصم تلك الاقوام العيلامية الحاقدة حيث بقيت الاحيال اللاحقة تردد قصص الويلات التي اصابته البلاد واخبرت النصوص المسارية بانهم « دمو من الجبال بخيولهم وعرباتهم .. وهزم امير بابل .. ونهب العيلاميون كل معابد بابل واخذوها الى عيلام .. وتوجهوا الى اكد حيث قاموا بدمر معالمها الى الارض ونهبوا كل كنوزها ومن جلة ما نهبوا تمال الملك الاكدي مانشتوسو .. ثم ذهبوا الى سيار (ابو حبة في منطقة البوذية) واخذوا مسلة الملك الاكدي نرام - سين .. وفرضوا الضرائب الباهظة على كاهل اهل البلاد واخذوا ما يقارب ٣٦٠٠ كيلو غرام من الذهب وحوالي ١٤٤٠٠ كيلو غرام من الفضة من مدن دور - كوريكالزو (هركوف) ودور - شروكين (في منطقة ديالى) وسيار (٥) .

(*) وكان أهم ما نهبه العيلاميون في غزواتهم هذا مسلة حورام (٥) .

السابقة مبتدعا القابا جديدة منها « موسع الملكية » و « ثالية عيلام »
و « ثوشة » .

وعلى أية حال ففي حدود ١١١٥ ق.م قام الملك العظيم نبوخذ نصر الاول
بهجوم على عيلام للحد من طغيانها ووصل بهذا الهجوم الى احد فروع نهر
الكرخا المسمى اوقنو Uqnu ولكن المرض لم يعوده وشعر بعدم
جدوى المعركة او المخاطرة بها فرجع . . الا ان الملك العيلامي لم انه
(اي نبوخذ نصر) انهزم خوفا فلاحقه . . ولكن شعب بلاد وادي الرافدين
هب للنجدة فجاء المدد من كل حذب وصوب وحتى من المفسهدين من
العيلاميين كسدنة معبد الاله ريا Ria وبخصوص ذلك يغيرنا الاستاذ
كنك King من خلال رقيم حجري بان شوا وشعرا اولاد نور - لير
وسدنة معبد الاله ريا في مدينة دن - شاري العيلامية قد قرا من جسيم حكم
الملك العيلامي الى بلاد الملك البابلي نبوخذ نصر الاول فاحسن الاخير ثوى
الاخوين وعمل على منحهما الامتيازات ومن ثم جلب تسال الاله ريا من عيلام
واعاد اسكانهم ومن معهم في احدى المدن الحدودية ومن ابرز من تطوعوا
للاتحاق بجيش نبوخذ نصر الاول ، امير قبيلة بيت - كارزابكو القاطنة
عند الحدود الشرقية المحاذية لمنطقة الديسر . وبذلك تعززت
قوة الملك نبوخذ نصر الاول ، والذي زاد في تعزيزها هو توليته لامير
بيت كارزابكو حليفه ضد العيلاميين ، امرة العربات الحربية .

وفي حدود عام ١١١٠ ق.م . استكمل نبوخذ نصر الاول كافة
الاستعدادات العسكرية وشن هجومه الجديد مستخدما في هذه المرة عنصر
المباغتة اذ انه شن حملته في شهر تموز الذي يعتبر اشد اشهر السنة حرارة
وجفافا اي في الوقت الذي لم يكن فيه العيلاميون يتوقعون قيام البابليين
بمثل هذا العمل العسكري فيخبرنا الملك المنتصر نبوخذ نصر الاول

وفي خضم هذه الاحداث انبرى نبوخذ نصر الاول الذي
اخبرنا بان شورتك - ناخوتسي سلم الحكم الى ولده كوتر -
ناخوتسي الذي « فاقت جرائمه جرائم آباءه المعتدين » . . والذي عمل الشر
ببلاد اكد والذي نصب احد الولاة على بلاد بابل وهو المدعو انليل - نادد -
آخي « ظنا منه بانه سيكون صنيعا لهم ولكن سرعان ما ثار عليهم (اي
على العيلاميين) . ويستطرد هذا الملك المنتصر قائلا : « بان العرش الآلهي
لكبير آلهة البابليين ، مردوخ قد اهتز من هول ما اصاب سكتة بلاد وادي
الرافدين على يد شورتك - ناخوتسي الذي سلب تسال مردوخ . . فلم
يغض جن للبابليين على هذه الملة الشنيعة » . .

وقبل الاسترسال في اعمال هذا الملك البابلي المنتصر لابد من الاشارة الى ان
سلالة بابل الرابعة او ايسن الثانية التي ينتسب اليها هذا القائد قد تأسست
حوالي ١١٥٦ ق . م وتعاقب على الحكم فيها احد عشر ملكا . وبعد
نبوخذ نصر الاول رابع هؤلاء الملوك وحكم زهاء احدى وعشرين سنة
(١١٢٤ - ١١٠٣ ق . م) اما عيلام فكانت في هذه الفترة تحت حكم الملك
شيلهاك - انشوشيناك Shilhak-Inshushinak (١١٥٠ - ١١٢٠ ق.م) الذي
هاجم هو الآخر بلاد وادي الرافدين عند منطقة الدير متوجها الى علوان
اي باتجاه السال والى المنطقة المعروفة « بوابة آسيا » بالقرب من دياربي
ومن ثم اجتاحت منطقة الفرات الاوسط ثم توجه الى منطقة حميرين فأربخه
(قرب كركوك) وصولا الى التون كوبري .

وبقي الوضع السياسي مجيما لحين اغتلاء نبوخذ نصر الاول عرش
بابل ، وصادف ذلك حكم الملك العيلامي خوتيلوتوش - انشوشيناك
(١١٢٠ - ١١١٠ ق.م) الذي نسب نفسه الى جده شورتك ناخوتسي ذلك
المعتدي العاقد على بلاد وادي الرافدين . واستبدل الالقاب الملكية التقليدية

انه قد ارسل من قبل الاله مردوخ ملك كل الالهة من أجل النار لانه .. ومن مدينة النمر وفي شهر نوز توجه بصفة نحو عيلام .. حيث الاسجار المنهية في الطريق .. ولما جاء .. وموت العبول من شدة التعب .. ولما في ارجل الشجع الفرسان .. ولكن الملك العظيم قدم ولم يطف حتى من الاراضي التي لم يصلها بعد (قبله) .. وصاح بالفرسان ان يتقدموا وعلى راسهم لاكتي شيخو امير ميت - كازريايكو قائد العربات الحربية .. الى ان وصل الى شلاف نهر اوليا - نكشا (نهر الكرنة) .. وفي اوار المعركة تصاعد وجوب زاب المعركة صوة الشمس ودارت المعركة كالعاصفة الهوجاء ففسر الملك العيلامي الى العيلام معتبة ورسمات في هذه الاثناء ففسر الملك بموخذ نصر الاول العيلاميين واسترد ما سلبوه من كوز .. وفي ذكرى هذه المعركة في قصص الناس وحكاياتهم لاجيال عديدة واستخدمها المعرفة بالشكل السدي بين عيلاميا فقالوا : ان نروا الماضي ، هو تدمير بموخذ نصر عيلام ..

ولم يتم للعيلاميين بعد هذه المعركة اية قاتلة لما يقرب من اربعة قرون وهكذا انتهت هذه السلسلة التشرذمية العائقة والعنيدة ومست عيلام الى ان اعاد شان الامبراطورية الاشورية الحديثة فاستجمع الفرس قواهم وجمعوا قواهم وعلمت حقت قهر السوال سكة بلاد وادي الرافدين من سومريين والكنعانيين والحثيين والاشوريين وغيرهم ونحو الجعرايين العرب واليهوديين الذين من ان العيلاميين .. معروفون .. لخصوا الشخصية وحاجتهم .. كغيرهم .. الى ان نرى انهم من الصفات القوية بحتمهم ..

الفصل الثامن

العصر من خدوش الفولس الاول قبل الميلاد

(٩٣٣ - ٣٣١ ق م)

الاشوريون

امتازت بعض فترات هذا العصر بزيادة محاولات العيلاميين للتسلل في لبؤون العراق وفشلهم في الحصول على موضع قدم فيه .. وفي احدث ذكرنا مع نتائجها بصحة المشاعر التي عبر عنها شاعر بابل من نهاية العصر الكشاني لم يصلنا اسمه تجاه جاراتهم الشرقية ، من خلال جور الحاكم العيلامي كوتر ناخوتتي خلال فترة احتلال العيلاميين القصيرة لبلاد بابل وسوء معاملتهم لاهلها .. فهو يقول :

عندما قربت الالهة اثناء تشاورهم مضر كوتر ناخوتتي ملك عيلام وسار كل شيء ، مفرحا لديهم
لقد حكم في بابل مدينة الاله مردوخ ملك الالهة
شرى هل يسكن للحيول والذهب المقترن ان يتقا ؟
وهل يسكن للغراب والحة ان تتقا ؟
من من ملوك عيلام اكثر العطاء لعبد اسايلا
او اهتم باهل بابل ؟ او ذوي اصال حبيدة ؟
ولكن جميعات لاني عيلامي ان يحكم ارض بابل ..

هكذا اعتبر الشاعر ما حدث لبابل تحديرا من الآلهة ثم
تسار على من ملوك بابل قدم العطايا التي معبد
إسكيلا الخاص بالآلهة مردوخ في بابل والتي قد يدل على
تسليم الملوك العيلاميين جميع الآلهة البابلية وظواهرهم بالتدين والتفوى .
ثم من قد أحد البابليين من هؤلاء الملوك أو اعتم بهم أو حتى من كان
ميا في إصاه منهم وحتم قصيدته بقول هو عين الحقيقة ولأيه أن استقاء
من نجارت الشعب البابلي آنذاك ومعرفته بتتابع الأحداث وهو (هيهات لاني
عيلامي أن يحكم أرض بابل) حيث أن الملوك العيلاميين رغم كل محاولاتهم
للتسلل في شؤون العراق ولغزله فشلوا في الحصول على موقع قدم .

قد ذكر الآريابون لأول مرة حسب معرفتنا الحالية بالتخصص الآشورية
في زمن الملك شلتنصر الثالث (٨٢٤-٨٢٤ ق م) الذي واجه الفرس
(سكان بارسوا) أثناء حركات جيشه في منطقة جبال زاغروس سنة ٨٢٤ ق م .
ثم ابتدئين بعد ثمانية سنوات من ذلك التاريخ . ففي هذا الوقت كان الفرس حسب
ما يظهر يسكنون إلى الغرب والجنوب الغربي من بحيرة أورمية في وقت كان
به السبوتون يتطلون مراجعهم التقليدية إلى الجنوب الشرقي من الأولين أي
حوالي هندار الحالية . وأخيرا الملك شلتنصر أدد الخامس (٨٢٤-٨١١ ق م)
من بعده لريمير الذي في منطقة تقع إلى الشمال من بحيرة أورمية مع ١٢٠٠
من حوله الحصنة . وأخيرا من مروور بارسوا وتسلمه حيولا منها ومن
تدويناتكا (هم المائتين) شعب آخر من شعوب إيران القديمة ضمن الشمال
الغربي من إيران) . واستمر شلتنصر أدد في تقديمه فدخل منطقة
التيين التي هم بها خوفاهم وانضموا بجبل في منطقتهم أساء في نفسونه
الجبل الأبيض ودخل مدينتهم الرئيسية ساكسا .

لما الملك الآشورية سامورامات (المعروفة باسمها الكلاسيكي سرامسي)
رجعة الملك شلتنصر أدد الخامس خلال فترة وصايتها (٨١١-٨١٨ ق م)

على والدها القاصر أدد نراري الثالث فقد تحركت جيوش الميديين مسا
بدل على انتهازهم فرصة تربع صبي على عرش آشور ووصاه نراري عليه
لاخترقوا الحدود الآشورية ولكنهم ردوا على إخطائهم . وفي
سنة وصايتها الأخيرة غزت الجيوش الآشورية بلاد الميديين
ردا على تحركاتهم وأثارهم القبائل في الأجزاء المتحصنة لهم
من العراق وضد الآشوريين . وغزا أدد نراري الثالث بلاد الميديين مرات
عديدة خلال السنوات ٨٠١ ، ٧٩٥ ، ٧٩٠ ، ٧٨٧ ق م . دول جلوي . وفي
فترة الصراع بين مملكة أرازات (أرمينية) والدولة الآشورية
زمن شلتنصر الرابع (٧٨٣-٧٧٣ ق م) كان اسم (فارس) بين المناطق التي
أكرت في حملاته لأن ملوك أرازات كانوا قد اجتذبوا الرعاة الآريانيين لهم
في صراعهم مع الآشوريين .

ذكرت جولييات الملك تيجلاتيليزر الثالث (٧٢٤ - ٧٢٤ ق م)
أسماء بعض الأمراء الآريانيين الذين استسلم لهم
وتعرض إلى الفنائيم الكثيرة التي حصلها منهم بحيث استحصل من مدينة ولحقه
تقريبا عشرة أطنان من الحجر الكريم الذي قد يكسول اللازورد . واستسلم
الميديين الذين كانت منطقة تحركاتهم تصل إلى شهرور . أن وصلهم إلى
هذه المنطقة فعاد أنهم ساءوا على طول الضفة الغربية للهر دبالو واستسروا
على موازاة لهر سروان .

تفعل تيجلاتيليزر بعدا في سق أسراك حسي وسار جبل
يكسي (دماوند قرب طهران) وحدود سحراء الملح الكبرى
وذكر عددا من المدن والقلاع التي وقعت في قبضة كانت منها شيكا التي قد
تكون موقع سالك الحالية قرب طهران . كما ذكرت حوليات بلاد الشاه
(منطقة كيان الحالية) والمعروفة بالسهول البيضاء إلى الجنوب من فارس

هذان • وعمل تجلاتيليزر على تعمير المناطق التي دمرتها المعارك ونظمتها في وحدات ادارية وفعلا اظهرت الخزيات في قمة موقع جيان بقايا قصر آشوري محصن • واخبرنا بأنه قد جلب من حملته هذه ٦٥ الف اسير ميدي اسكنهم قرب نهر ديال على طول الحدود الآشورية وأسكن بدلهم في ميديا اراميين • ونعرف بان روسا الاول ملك ارات (ارمنية) قد حصل على عون رؤساء القبائل على طوال حدوده بشمال ايران الغربي وحالف زعيما اسماه دايكو لايد وان يكون هو نفسه ديوكيس الذي يجعله هيردوتس مؤسسا للدولة الميديّة • واذا عرفنا المناقصة بين ارات والآشوريين ادركنا بان هذا الحلف كان موجها ضد الآخرين •

ان اعلان تجلاتيليزر الثالث نفسه ملكا على بلاد بابل واتحاد بلاد بابل وآشور في شخصه جعل العلاقات العراقية العيلامية تأخذ تحولا جديدا وخطيرا • فقد ادركت عيلام ان ليس من مصلحتها ان ترى العراق موحدا تحت تاج واحد حيث ان سياسة الآشوريين ابتداء من زمن تجلاتيليزر هذا قد اتجهت (رغم اختلاف وسيلة كل ملك) الى توحيد العراق تحت حكمهم • فقد ادركوا ان وحدة الشمال والجنوب الجغرافية واللغوية (حيث يتكلم الآشوريون والبابليون اللغة الاكدية باختلاف بسيط جدا باللهجة) والدينية (رغم ان بعض الآلهة في كل منهما قد اكد عليها اكثر من الثانية) ستلزم توحيد تحت تاج واحد • لذا عملت عيلام بكل ما تستطيع من الوسائل والسبل لمنع هذا الاتحاد الذي سيجعل من العراق قوة ضاربة واخذوا يعملون على تفرق الصفوف وساروا بحرضون أهل بلاد بابل على الانفصال ويساعدون زعماء الحركات الانفصالية بينهم و يبدو أنهم بالمال والسلاح وحتى بالرجال ويحتجون بلادهم على مصارعهم الى اللاجئين منهم • ان حملة تجلاتيليزر ضد القبائل الآرامية القادمة في الفرات الاسفل اوصلت حدود الآشوريين الى حدود عيلام •

ظلت ميديا مسرحا لعمليات سرجون الثاني الآشوري (٧٢٢ ق ٧٠٥ ق • م) الحرية • كما اخمد سرجون ثورة قام بها المانيون لمدة تحت قيادة زعيم ايراني بتحريض الملك روسا ملك ارات • كما هاجم سرجون منطقة فارس واجبر رؤساء الميديين على الاعتراف بسيطرته • وما ان سمع سرجون بتحالف دايكو الميدي مع ملك ارات وارساله ولده الى بلاد الأخير كرهينة حتى هاجم دايكو واخذه اسيرا ورحله الى حالي سورقة ويظهر ان قوة سرجون الآشوري كانت تفزع ارات فدفعته الى خلق دولة حاضرة من عناصر ايرانية لتكون فاصلا بينها وبين الدولة الآشورية • وزحف سرجون ثانية على بلاد الميديين سنة ٧١٤ ق • م وسنة ٧١٣ ق • م حيث اخضع ٤٢ زعيما ميديا كان بعضهم يقطن منطقة همدان • ويظهر ان الجهود التي وجهها سرجون ضد ميديا اعقبها فترة انشغل بها الملك اللاحق سنحاريب (٦٨١-٧٠٥ ق • م) بن سرجون في جهات اخرى • الامر الذي مكّن الزعيم الميدي اللاحق خشاثرتا (الذي سميته هيرودوتس فروارتيس) من انجاز الوحدة الميديّة التي ضمت الى جانب الميديين المانيين والسييريين •

لقد برزت زمن سرجون الآشوري زعامة مردوخ بلادان رأس قبيلة يست ياكين الكلدية الذي سبق ان قدم هدايا الى تجلاتيليزر كرمز لخضوعه اليه • وقد ازداد نفوذه وتوسعت منطقة سيطرته زمن شلنصر الخامس • ولا نعرف بالضبط متى بدأ ارتباط مردوخ بلادان مع عيلام التي صارت تعلق الآمال عليه كزعيم للحركة الانفصالية البابلية عن الآشوريين وامتدته بالسلاح والمال والرجال • ونسب عنه زمن سرجون الآشوري كحليف لعيلام • وقد اصطدم بجيوش الآشوريين لأول مرة زمن سرجون الآشوري بمساعدات حصل عليها من ملك عيلام • ولم يكن نجاح سرجون على الثائر وحليفه عيلام حاسما

في المعركة التي دارت رحاها قرب دير سنة ٧٢٠ ق م فلم يحصل الاشوريون على أي نصر فيها رغم استمرارهم بالسيطرة على المنطقة بعاصمتها الادارية دير (تل العتر قرب بادرة) وظل مردوخ بلادان يحكم بلاد بابل التي عشرة سنة .

كان اول عمل حربي لسنحاريب بعد صعوده العرش هو التقدم لضرب مردوخ بلادان في بلاد بابل واخبرنا سنحاريب كيف ان الملك العيلامي سوتوك ناخوتي قدم لمردوخ بلادان مساعدات حربية وكان خلفه في حركاته . فقد ارسل له قوة حربية ضخمة حسب ما يظهر يقودها قائد حرسه الملكي الخاص ونائب الميرة لقائد القوات المسلحة العيلامية وعشرة قواد آخرين . ويظهر ان القوة التي قادها هؤلاء كانت ضخمة حيث يذكر النص (وكانت معهم جوع لاتعد) . واصطدم سنحاريب بهم وقوات الثائر مردوخ بلادان في موقعتي كيش (قرب بابل) وكوثا (تل ابراهيم قرب مشروع ري المسيب) وكسرههم شر كسرة . وذكر سنحاريب قتله للكثير من العيلاميين . وبعد انتصار سنحاريب على مردوخ بلادان وحليفته عيلام نصب لحكم بابل شخصا كلديا اسمه بيل ابني سرعان ما انتهز فرصة انتغال سنحاريب في الغرب فانضم الى حركة مردوخ بلادان . فعاد سنحاريب الى بلاد بابل ودحر معارضيه ونجى بيل ابني ووضع بدله ولده الاكبر اشورنادين شوم كملك على بلاد بابل . وهنا قرر سنحاريب وضع حد نهائي لحركات العصيان البابلية ضد الاشوريين بضرب العقل المدبر لها والقوة التي تدعمها عيلام في عقر دارها . فشيّد له في بتيوى عمال فينيقيون سفنا كبيرة سيرها له بعارة من صور وصيدا وحتى يونانيون من سكة آسيا الصغرى . وارسل السفن بعد اكمالها الى اوبيس (ربما عند التقاء نهر ديانلى بدجلة) ثم قفلت الى فرع الاراختو (شط الطاة) من القرات حتى قصبة باب ساليستي على ساحل الخليج العربي حيث

كان بانتظار السفن قوات بوية اشورية كبيرة . واهوت السفن بقواتها في الخليج العربي (تشرين الاول سنة ٦٩٤ ق م) ودخلت نهر اولاي (فرع من نهر كرخة) وفرغت عيلام من الحملة وقصر الملك العيلامي ، مدركا عدم قدرته على صد الاشوريين ، الانسحاب من امامهم والهجوم على العراق . وفعلادخل العيلاميون العراق عن طريق دير واتقضوا على مدينة سيار (قرب اليوسفية الحالية) وذبّحوا أهلها وقبضوا على ابن سنحاريب الملك البابلي وأبعده ليلقى بمصره . وأمدوا الانفصاليين بالعون فسقطت بابل بيد عيلهم نرغال اوشيزيب كما تحشدت جيوش عيلامية شمال بلاد بابل للهجوم على بلاد اشوري وقت كانوا خلاله يساعدون نرغال اوشيزيب على احتلال نهر بالجنوب واستلمت لهم مدينة اوروك (الوركاء قرب خضر الدراجي) .

ويظهر ان الاشوريين قد شعروا باحتمال هجوم العيلاميين على العراق حيث نعرف عن قتلهم المسبق لتثال الاله نابو من مدينة دير لعظته في بلاد اشور . واخبرنا سنحاريب عن اصطدامه بقوة عيلامية كبيرة كانت بانتظار هجومه على طول نهر الكارون وذكر بانه اوقع بها خسائر كبيرة وخرب الكثير من مدن عيلام ثم انسحب . وتحركت القوات الاشورية واسترجعت من المتسردين الانفصاليين مدينة نمر وقبضت على ابن ملك عيلام الذي كان يرافق القوات العيلامية التي دخلت العراق ثم ذبحته . كما تم القاء القبض على الزعيم الانفصالي البابلي نرغال اوشيزيب ربما بعيلة وحمله الاشوريون الى بلادهم حيث قتلوه وعرضوا جثته للناس عند بوابة نينوى الرئيسية .

لقد شهدت عيلام انقلابا حيث ثار كوتر ناخوتي الثاني (٦٩٣-٦٩٢ ق م) على قريبه الملك الشرعي وقتله واعتلى العرش العيلامي مكانه . ولما انتصر سنحاريب على الملك العيلامي الجديد انتهز أخوه خويان أمينا

(٦٨٤-٦٨٣ ق م) القرصة وانتزع منه العرش العيلامي • وانتهاز سنحاريب هذا التغيير فهجم على عيلام في سنة ٦٩٢ ق م عن طريق دير ودخل الكثير من مدنتهم وترك الملك العيلامي على اثرها عاصمته الثانية ماداكتو والتجأ في الجبال • ولم يستمر سنحاريب في تقدمه ربما بسبب المناخ القارس والسيول العنيفة فانسحب الى نينوى • ولم يقطع الملك العيلامي الجديد مساعدته عن الانفصاليين البابليين بل ارسل القوات لمساعدتهم وقد اصطدمت قوات الانفصاليين التي تدعها القوات العيلامية بالاشورية في معركة عنيفة ادعى كل من الجانبين النصر • ويظهر ان القوات الآشورية تمكنت من انتزاع نصر كلفها غالبا • وكانت القوات الآشورية بقيادة سنحاريب نفسه الذي اخبرنا عن سير المعركة وقبضه على القائد العيلامي وقتله لكثير من الجنود العيلاميين • واستمرت المعركة الى ساعة متأخرة من الليل حيث رأى الملك الآشوري اخيرا بالمعتدين وأمر بإيقاف ذبحهم • وقد ذكر الملك سنحاريب ان ملك عيلام الذي قاد جيوشه المعتدية بنفسه كان اثناء هربه يتعثر بجث قتلاه التي ملأت ساحة المعركة •

يظهر ان الدرس الذي لفته سنحاريب للعيلاميين في هذه المعركة كان قاسيا بحيث لم نسمع عن تحرك لهم خلال الثماني سنوات الاخيرة من حكمه • واصيب الملك العيلامي خومبان أمينا خلال هذه الفترة بالشلل ولم يعد قادرا على الكلام • وحل محله في مارس ٦٨٨ ق م الملك خومبان خلتاش الأول • لقد قتل سنحاريب سنة ٦٨١ ق م واعتقبه ابنه الاصغر أسرحدون الذي واجه في بدء عهده ثورة حاكمه على القطر البحري (يشمل جزءا من جنوب العراق وأجزاء من منطقة الخليج العربي) الذي أعلن عصيانه وحاصر مدينة اور • وان هربه الى عيلام بعد فشل حركته يدل على تحريض العيلاميين له • ولسوء حظ هذا التأثير ان حل محل الملك العيلامي الذي حرضه على الثورة ملك جديد هو خومبان

خالتاش الثاني الذي كان يرغب في اتباع سياسة تعايش وسلم مع الآشوريين ولاظهار حسن نواياه لاسرحدون فقد قتل حاكمه على القطر البحري ولم يكن اتجاه هذا الملك العيلامي الجديد اصيلا اذ ما ان فشل اسرحدون في حملته الاولى على مصر حتى انتهاز الفرصة فهجم على العراق عن طريق دير واقضت قواته على مدينة سبار وقتلت الكثير من أهلها • وحدث ان كان الناس في سبار متهيبين للخروج باستعراض ديني للاله شمش فتوقف الفضل • وفي ذات الوقت توفي الملك العيلامي خومبان خالتاش بسكتة قلبية وحل محله اخوه اورتاكو المعروف برغبته في السلام مع الآشوريين • ولم يعد اسرحدون يصدق ان هناك ملكا عيلاميا يرغب بالسلام حقا ويترك التدخل في شؤون الآشوريين • واسرع الملك الآشوري باستخارة الاله شمش فيها اذا كان اورتاكو يمكن الثقة به وكونه مخلصا حقا في رغبته بالسلام • ورغم انتصارات الآشوريين فان اسرحدون كان قلقا من نتائج مؤامرات اعدائه على الحدود الشرقية •

عقد اسرحدون معاهدة مع راماتايا الميدي سنة ٦٧٢ ق م فرضها بالقوة على تسعة امراء تابعين له على الحدود الشرقية للعرش وهي بالواقع اكثر من معاهدة فهي ضمان العرش الآشوري لاولاد اسرحدون بعد وفاته • ان عقد مثل هذه المعاهدة وربط هؤلاء الامراء كان نتيجة خبرة ادارية طويلة عن هذه المناطق حصل عليها اسرحدون • والمعاهدة كما قرأ في بداية العهود الاول قد عقدت بين اسرحدون وراماتايا واولاده واحفاده حول مسألة اولاد اسرحدون الزعامة والملكية • ثم تلت ذلك اساءة الالهة الآشورية التي اجبر الملك الميدي على التسم بها • وعقدت المعاهدة امام الالهة وفرض اسرحدون على تابعه حاية اشور بابيل وفي عهده سواء في القرية او المدينة وألزمه ان يموت في سبيله وان يتكلم الحق من قبله ويعضيه

النصيحة النصوح (ويجعل الطريق سهلاً مهدداً تحت قدميه) * ومن ينسود
المعاهدة .

٥٥ - ان لا تكون عدواً (لاشوربانيال) ولا تجلس احداً من غير اخوته
صغيراً أو كبيراً على عرش اشور .

٦٨ - (تقسم) ان لا تشور (عليه) ولا تعمل اي شيء ضده غير ما هو
طيب وملائم .

٧٣ - تقسم ان لا تصغي الى او تخفي أي امر غير ملائم او غير صحيح أو
كلمات غير لائقة حول ممارسة الملكية والتي هي غير لائقة وشريرة
ضد اشوربانيال حتى من قم اعيامه واخوته واولاد عمه واخواله .

٩٦ - ان تعامل مع اشوربانيال بكل صدق وتكون صادفاً معه .
١٣٠ - اذا سمعت عن ثورة أو عصيان أو قتل (ضد اشوربانيال)
فأصمك بدبري العصيان لتسلمهم اليه .

١٤٧ - (اقس) ان لا تنفق مع متآمرين سواء قليلين او كثيرين ولا
تصغي لأي نوع من الكلام جيد او ردي (منهم) بل اخبر به اشوربانيال .
٢٥٧ - اذا قتل اشوربانيال فاقسم لدمه .

٢٥٩-٢٦٩ - ان لا تعطي اشوربانيال مسا او ندهته بنيات سام او
تعمل سطرًا تنده .

٢٦٨ - ان لا تكلم وتجراً على اخوة اشوربانيال و اولاد امه امانه .
٣٨٧ - ان تحمل مسؤولية اولادك عن (اتباع) المعاهدة .

فالمعاهدة بالواقع خاصية ضمان حصول اشوربانيال على العرش
الاشوري وضمان عدم ثورة المدين عليه وترى ان اسرحدون قد لاقى

الامرين من هؤلاء وان كل امر سطره اسرحدون بالمعاهدة والستة السور
الميديين على ضرورة اتباعه او تجنيه هو بالواقع من الاحرامان التي لحق
اليها الميديون مثل التآمر والشغب والنفاق وزرع الفتنة حتى بل ساء اليه
المالك انفسهم والغدر والكراهية وفس السم وارسال ناكث سامة لتصفين
وعزل البحر . وستر اسرحدون في المعاهدة المعتات الكثرة ، ان الفتنة
الطويلة بأنواع العقوبات التي تمنى اسرحدون ان يراها حتى يهلكهم ليدين
ان هو خالف بنود الاتفاق تشير الى نفس الاتجاه وهو تنهية اسرحدون
بالزعناء الميديين وما قاساه منهم من تجاوزات وتعديات وما يتصور به من
الصفات التي سطرها البنود ومنها :

٤١٨ - ان لا تشفع لك الالهة تليل .

٤١٩ - يتتليك الاله سين بالهذام ويعرمك من دخول معابد الالهة
ويقول لك (حل بالصحراء مثل حمار الوحش والعزلة) .

٤٢٢ - يجعلك الاله شمش تمشي في سلام .

٥٣٠ - ان لا ينزل على حقولك المطر والندى .

٥٥٣ - ان تخرج احشاء اولادك وبناتك عند فديتك

٥٥٨ - ان لا تدخل انت وسائك لي فرقة واحدة دون ان سبق احدكم

الآخر .

٤٨٥ - ان لا تسلّم الارض جثكم عند الدفن وتصبح طعنا في طريق

كلب او خنزير .

ولقد اسرحدون بعدم ساء الالهة واحدا واحدا وما يريد ان يراه ان

اله من عقوبة ان هم خالفوا المعاهدة .

٥٢٥ - ان تحرق الالهة كرا نسلك ونسل نسلك .

٥٤٥ - ان يقطع شمش بعمراته الحديدية مديك وساططاطك .

وتم التأكيد في هذه المعاهدة على اليمين الذي اداه الملك الميدي بصفته
تابعاً للملك الاشوري حيث بدأت كل مادة بالكلمة اقسام . والمهم في هذه
الاتفاقية هو ان الملك الاشوري قد فرض على تابعه الميدي الهه الخاص
اشور (يجب ان تعبد الاله اشور كانه الهك الخاص) .

وما ان تربع اشوربانيال (٦٦٩-٦٣٠ ق م) على العرش حتى كثرت
رسل سكان مدينة دير الحدودية من تعديات أهالي مدينة كيريت الايرانية عليهم
والتي ربما كانت تقع على نهر گاوى شرق دير . ثم وصلت الاخبار بان قوة
من المدينة قد هاجت الاراضي البابلية الواقعة الى الشرق من دجلة . فارسل
اشوربانيال قائده الذي خرب كيريت وقبض على رئيسها وارسله
الى نينوى .

بينما كانت الجيوش الاشورية منشغلة سنة ٦٦٤ ق م في مصر هجم
اورتاكو ملك عيلام على بلاد بابل . ويظهر ان هناك مؤامرة ضد الحكم
الاشوري قام بها الملك العيلامي مع بعض المتمردين البابليين الذين اغراهم
دون شك بالمال امثال حاكم نقر وشيخ احدى القبائل الارامية . ولكن
ما ان سمع الملك العيلامي بالتقدم الاشوري ضده بقيادة نابوشارادصور
حتى انسحب ولكن الاشوريين تعقبوه ودمروهم في صيف سنة
٦٦٣ ق م . وخلال هذه الاحداث توفي الملك العيلامي اورتاكو وحل
محلّه تيومان (٦٦٤-٦٥٣ ق م) . ونظرا للشقاق في البيت المالكي
العيلامي وعناء الملك الجديد لانشاء الملك السابق فقد لجأ
اولاد الأخير الى البلاط الاشوري مع رغبة سبهم ومراقبتهم .
ومنهم الملك الاشوري حق الجوى ورفض كل طلبات الملك العيلامي بتسليمهم
اليه . وفي نهاية سنة ٦٦٠ ق م ارسلت الجيوش الاشورية ضد ملك
المابين في ايران . فلقد قدم الأخير على الحدود الاشورية في النسل الشرقي
محرماً ونهباً ولكنه هرب بقدوم الجيش الاشوري وترك عاصمته . واخبرنا

اشوربانيال بان شعب الماى قد ثار ضد ملكهم وقتلوه ورموا بجثته
الى الشارع واسرع ابنه بالاستسلام الى الاشوريين مرسلأولده لتقديم الطائفة
وقدم احدى بناته زوجة الى اشوربانيال .

حدث في آب سنة ٦٥٣ ق م ان هاجم تيومان ملك عيلام بلاد بابل
بجيش كبير الامر الذي افزع آشوربانيال فخرج الى استخارة الالهة عشتار
حيث طمأنه الكهنة (على لسان الالهة) بالنصر المؤزر وأوصته ان لا يعود
الجيش الاشوري الذي سيصد المعتدين بنفسه وان يبقى نينوى . فتقدم
الجيش الاشوري الى دير . وما ان سمع الملك العيلامي المهاجم بخبر تقدم
الجيش الاشوري ضده حتى تراجع الى شوش . وهنا خشى الملك
العيلامي انتقاما اشوريا فقطع ماء نهر كارون ولكن الجيش الاشوري
أوقع بالقوات العيلامية هزيمة منكرة عند موقع تل توبه وقبضوا على الملك
العيلامي وقطعوا رأسه وارسلوه الى اشوربانيال في نينوى . ويظهر ان
فرح اشوربانيال بهذا النصر وتسلم رأس عدوه الذي هدده وهاجمه
كان لايدانى بحيث خلده في الكتابات والمنحوتات . وفعلاً وصلت متحونة
تصور اشوربانيال وزوجته يحتسيان ربما الخمر تحت عريشة كرم على نخب
النصر ورأس تيومان ملك عيلام معلق على الشجرة . وبعد مصرع تيومان
نصب اشوربانيال على حكم عيلام اولاد الملك السابق اورتاكو الذين كانوا
لاجئين في بلاطه في وقت حكم في شوشه الملك أددا خاميتي الشوشلك
الذي لم يعترف به الآشوريون .

كانت مساعدة عيلام للملك شمش شموكين في بابل أثناء ثورته ضد أخيه
اشوربانيال كبيرة . فقد أعلن شمش شموكين ثورته في بابل سنة ٦٥٣ ق م .
واستقبل الملك العيلامي خوبان نوباش مبعوثاً من شمش
شموكين وكان فرحه بثورته كبيراً وقدم له الجيوش . وكان الجيش العيلامي
التقدم لمساعدة شمش شموكين في بابل بقيادة ابن تيومان مع قوامه

ياروزين . وكان هذا اول عمل عدائي من خوبان نوگاش ملك عيلام ضد
 اشوربانيال كرد على احسان الاخير له بتنصيبه على عرش عيلام . وفي سنة
 ٦٥١ ق م حدثت في عيلام ثورة نحي على اثرها خوبان نوگاش من العرش
 وحل محله تماريتو الذي استمر في ارسال العون الى ملك بابل الثائر على
 اشور . وهالك مايدل على ان عيلام بنفس الوقت كانت تقوم بسلسلة
 من المؤامرات لخلع حاكم القطر البحري الذي كان يدير المنطقة
 بحزم لصالح الاشوريين . فقد وصلت رسالة تعود الى الفترة التي تلت ثورة
 شمش شموكين مباشرة تشير الى رسل عيلاميين ارسلوا الى سكان القطر
 البحري لحثهم على شق عصا الطاعة على حاكمهم . وأحاط بعض سكان القطر
 البحري الملك الاشوري علما بالموضوع وأخبروه بانهم قد رفضوا الطلب
 العيلامي وانفروا العيلاميين بانهم اذا رأوا نابو اوشاليم الذي تريد عيلام
 تنصيبه عليهم في منطقتهم فيلقون القبض عليه ويرسلونه الى بلاد
 اشور . واخبروا اشوربانيال بنفس الرسالة بأن العيلاميين قد هددوهم
 بارسال قوات عيلامية تهدم بيوتهم اذا لم يوافق كبارهم على تنصيب
 عيلهم . وحدثت بعد فترة قصيرة ان توفى قائيد مردوخ حاكم القطر
 البحري وعين اشوربانيال بدله نابو ييل شوماته . ولكن عيلام حسب
 ماظهر قد أقرت حاكم القطر البحري الجديد هذا فهرب اليهم في نهاية
 سنة ٦٥١ ق م . مضطجعا معه عددا من الاشوريين الذين كانوا ضمن افراد
 العلية الاشورية منه وبعض الشخصيات المعروفة المعارضة له . وفي سنة
 ٦٤٩ ق م نهبت عيلام ثورة اخرى حيث أعلن ايندايكاش ثورته ضد
 تماريتو في ماداكو عاصمة عيلام الثانية وهرب الملك السابق ليقع
 اسيرا يد حاكم القطر البحري الجديد الذي عينه اشوربانيال خلفا
 لنابو ييل شوماته الذي هرب الى عيلام . واسرع اشوربانيال بتهنئة
 الملك العيلامي الجديد وحمله يا أخ في الرسالة . ونهر تماريتو كصديق

لبلاد آشور لفترة قصيرة من الزمن ولكنه سرعان ما بدأ بتقديم العون
 الى شمش شموكين وتشجيع حاكم القطر البحري السابق
 اللاجئي في عيلام على شن هجمات على العاليات الاشورية .
 ولكن هذا الملك لم يستع طويلا بالعرش حيث سار عليه في
 نفس السنة خوبان خالتاش ونحاه وسار الاخير على نفس السياسة
 المعادية لبلاد اشور . وأكثر الملك الجديد من مساعداته الى نابو ييل شوماته
 في هجماته على المناطق البابلية بدليل طلب حكام مدن العراق الجنوبية المساعدة
 من الملك الاشوري لحماية مدنها وخاصة نقر واوروك . كما استقبل الملك
 العيلامي هذا مبعوثا من شمش شموكين لزيادة تقديم العون له
 في ثورته ضد اشور بانيال . لقد برهن ييل ابني حاكم القطر البحري الجديد
 على انه مخلص لسيده اشور بانيال . ففي رسالة اخبر آشور بانيال بانه
 قد القى القبض على ابن اخ الملك العيلامي المنحى والسجين في نينوى
 وانه سوف يبعثه الى العاصمة الاشورية حالما يشفى من مرض ألم به . وأخبر
 الملك الاشوري ايضا بتحركات قبيلة ابوقودو التي كانت تسكن الاهوار
 واتفاقها مع نابو ييل شوماته . وهنا أندر اشوربانيال شيخ قبيلة ابوقودو
 واخبره بما نصه (اذا أرسلت أي شيء الى عيلام لقاء ثمن واذا عبر خروف
 واحد الحدود الى مراعي عيلام فاني سوف لا ابقىك حيا) . وفي خريف سنة
 ٦٤٩ ق م بدأ حاكم القطر البحري الموالي للاشوريين يتقدم على رأس قوة
 مسلحة من منطقة دير باتجاه المدن العيلامية ، التي ظهر انها كانت مهية لهجوم
 على المدن البابلية ، فأوقع فيها الخراب . وقتل منهم أعدادا كبيرة وسبي وغنم
 اموالا ارسل بعضها الى نينوى . ونجح ييل ابني حاكم القطر البحري على
 اثر انتصاراته هذه من التوغل في بلاد عيلام ، واصبح على مسافة مسيرة اربع
 ساعات من شوشه العاصمة . وعندما شعر الملك العيلامي بحرجة موقفه
 وقوة اندفاع البابليين وافق على شروط ييل ابني تسليم التمردين البابليين

اللاتين في البلاط العيلامي ومعهم حاكم القطر البحري السابق الذي خسان
بلاعه وسيده راجعاً إلى العيلاميين . ونتيجة لذلك ، ولعجز عيلام من مساعدة
المتبردين البابليين سقطت بابل سنة ٦٤٨ ق م وانتهى عصر التردد
البابلي الذي قاده شمش أوكين .

ولكن بعد الزعمات في عيلام جعل أمر الاتفاق معهم هشاً وقابلاً للتفرض ،
فبينما وافق بعضهم على شروط الآشوريين ، خالف زعيم آخر ، وبدأ يحرض
شد الآشوريين ، وضيق الخناق على الملك المتفق مع الآشوريين . وأمام
هذه الأوضاع المضطربة التي كانت تترك أرها على الدولة الآشورية فسرد
الشور بانيال الزحف على عيلام لوضع حد نهائي لاعتداءاتها . فأرسل أمرا
إلى علي أبي بالتحرك على عيلام وفعلوا زحف الأخير بقواته صوب الأراضي
العيلامية . وهرب الملك العيلامي خويشان خالتشاني من ماداكتو
وتحرك الجيش على شول ولدي نهر كرخة متجهين نحو شوش
والخبر على أبي سدد الملك الآشوري بأن الملك العيلامي يحتفظ ببابويل
شومانه كورقة راحة كيما يحصل عليها على غزو من الشور بانيال .
وفي بداية سنة ٦٤٦ ق م هلمت الجيوش الآشورية لشوش ومعينها
الجنود إليها الرئيسي للشوشيتك وأرسلوا لشال هذا الآلهة والآلهة الأخرى
معها إلى بلاد شور ، وأخربت بسلا عيلام ولبست قبور ملوكها الأسبقين
و أرسلت حامية الملك العيلامي مع الكثير من العوام إلى نينوى . والآن التمررت
الآلة التي الحرب في موكب شومانه اسم في جوجة (ليل) دور أولتاني
التيهة (فلمت القليل على الحرب الشامل التي قامت به الجيوش الآشورية
وقالت على أن تقاتل الملك الشور بانيال في جويلية حول نهرية عيلام
كانت ضيقة . وبذلك حل الشور بانيال القسكة التي كان أدناها مع عيلام
بالكن ليس طريق السلم الذي كان يطله وتحسن إليه ، ودفعت عيلام شتا
بعضها لشومانه وأمر أرها على التفتش . وبعد الملك العيلامي من ماداكتو

المعربة برسالة إلى بيل أبي يعرض فيها استعلاءه للسليم نابو بيل شومانه وما
أن سمع نابو بيل شومانه بالخبر حتى أمر عامي أربه ببقعة وإعلاء ثم نادى برب
وقام الملك العيلامي برش الملح على جثة نابو بيل شومانه جوفاً عليها وبعث
بها إلى نينوى سنة ٦٤٦ ق م . وظهور من رسالة بيل أبي إلى الشور بانيال
أن الأخير قد عين مردوخ شارادصور حاكماً على عيلام وحصل لشال الآلهة
فانا (عشتار) الذي سرقه العيلاميون منذ أكثر من خمسمائة سنة قبل ذلك
الوقت من مدينة الوركاء واحتفظوا به في بلادهم . وأمر الشور بانيال أن
يكون يوم عودتها إلى الوركاء يوم حزن وأن يحزن البلاء بعد شهر يرسلوها
كل ذلك لاشعار الآلهة يحزن بلدتها على فراقها ولكن يرسلوها يتحول الحزن
إلى فرح شاسع .

احتفل الشور بانيال حوالي سنة ٦٤٥ ق م بانتصاراته التي بها انتصاره
على عيلام . وكجزء من الاحتفال ربط أشور بانيال لثلاثة من الأمراء
العيلاميين بعربته الملكية التي مسارت تجول بهم في شوارع أربل وربما نينوى .
بعد تخريب شوشة واتحار نابو بيل شومانه أرسل كورش الأول ملك
پرسوماش (فارس) وقدما إلى بلاد آشور ربما وصل نينوى حوالي شهر
كانون الثاني سنة ٦٤٥ ق م . فخطب ود وسندقة الآشوريين الذين
اعترف بكونهم القوة التي لا ينافسها أحد .

العصر البابلي الحديث (السلالة الكلدية)

نسمع لأول مرة - كما نعرف الآن - عن الشراك للدين في القتال ضد
الآشوريين خلال صيف سنة ٦١٤ ق م حيث تخلصوا عن طريق الرابطة
(بالشمال الغربي من قلعة كركوك الحالية) إلى نينوى وكالاح (ننوى) ورسا
كانت المعلومات التي استحصلها الميسون عن تحصينات هاتين المدينتين هتتم
بحولون إلى أريصو (شرق خال الحالية) ثم لمولوا باتجاه الجنوب

منبعين نهر دجلة وغاصروا مدينة اشور (قلعة شرقاقل الحالية) . ويظهر ان خطة الميديين كانت في تحويل جهود الاشوريين الدفاعية صوب نينوى . وكالح كيمما يتم لهم الاستحواذ على مدينة اشور بسهولة . وفعلا تم لهم ما ارادوا فقد تمكنوا من اختراق اسوار مدينة اشور ودخلوها ونهبها وقتل الكثيرين من اهلها . وعندما وصل الملك نبوبولاصر مؤسس السلالة الكلدانية (٦٢٦-٦٠٤ ق . م) وجد ان مدينة اشور قد سقطت بأيدي الميديين . وعند اطلال مدينة اشور التقى الملكان البابلي والميدي كى اخصار لأول مرة وعقدا كما تنص وثيقة الاخبار البابلية اتفاق سلام وصدافة .

التقى نبوبولاصر سنة ٦١٢ ق . م ثانية مع نظيره الملك الميدي (الذي تسميه وثيقة الاخبار البابلية بملك اومان ماندا) وتمكنا من عبور نهر دجلة الى ضفته اليسرى وهو أمر ليس باليسير وبصور ضعف الاشوريين حيث كان بإمكانهم عرقلة هذا العبور وازال الخسائر بالمهاجرين . وتذكر وثيقة الاخبار البابلية مرابطة الجيش البابلي والميدي امام نينوى لمدة تقرب من شهرين (حزيران وتوز) ولم تسكن القوات المهاجمة من دخول المدينة نتيجة للهجمات الثلاث التي شنتها عليها ولكنها نجحت خلال الهجوم الرابع من اختراق تحصينات المدينة ودخلوها ونهبها وتدميرها .

يخبرنا بارحوشا (المؤرخ الذي هاجر الى بابل من آسيا الصغرى في بداية الفترة الهلنستية بان نبوبولاصر اخذ ابنه استياغيث واسمها اميتان (اردتان وسيت في مصادر كلاسيكية اخرى اموهين) كزوجة لولده نبوخذ نصر . ولكن الوثائق البابلية المعاصرة لاتذكر زواج نبوخذ نصر من اميرة ميدي . وفي تقسيم المستلكات الاشورية حصل الميديون على القسم الشمالي الغربي من العراق .

تقرأ في وثيقة الاخبار البابلية عن تحرك عيلامي ضد بلاد بابل زمن

نبوخذ نصر لاعترف الغاية منه جعلت نبوخذ نصر يسرع في الخروج على رأس جيش لمواجهة وصار على مسافة مسيرة يوم واحد من الامر التي تتر مخاوف العيلاميين فانسحبوا .

تقدم الملك الاخير للسلالة نبونائيد (٥٥٥-٥٣٩ ق . م) بعيش الى حران المدينة العراقية الهامة في شمال غربي العراق والتي عانت بأيدي المحتلين الميديين منذ سقوط الدولة الاشورية سنة ٦١٠ ق . م وقد للعمل « معبد السعادة » الخاص بالاله سين فيها خلال فترة الاحتلال الميدي .

واتهم نبونائيد فرصة انشغال الميديين بثورة كورش الكبير فهاجم حران . وحرر نبونائيد المدينة دونما مقاومة تذكر من الجانب الميدي لانها سقطت بسرعة في يده . وكان عنصر الميالة وتأيد السكان والحساس الكبير دون شك عوامل هامة في احراز النصر . وصارت قوة كورش الفارسي هذا تتعاضد خلال فترة حكم نبونائيد .

يظهر ان المد الفارسي الذي نزعته كورش لم يؤثر التأثير اللازم على نبونائيد حيث لاقرأ عن اي تحسب للاخطار من جانبه ولا من اخذه لاية احتياطات احترازية . ولانعرف مدى الثقة التي يمكن ان نضعها باقتناع البعض عن تحالف كروسوس ملك ليديا مع نبونائيد وحتى مع اماسيس فرعون مصر للوقوف بوجه كورش . ونعرف عن تجمع للجيوش البابلية بأمر بيلشازار بن نبونائيد سنة ٥٤٧ ق . م . قسرب مدينة كوراشو (قسرب اليوسفية الحالية) ربما تحسبا من تطور الاحداث او وصول اخبار بتحتل جيوش كورش حيث نعرف بان الاخير قد خرج بعيش في نفس التوجه من السنة هذه وعبر به دجلة ربما عند نقطة قرب منبج الحالية في طريقه الى آسيا الصغرى . وتقرأ في وثيقة الاخبار الخاصة بنبونائيد ان نبي حورشاد سنة ٥٤٦ ق . م دخل احد قواد كورش الى بلاد اكاد وصار حاكما في الوركاء .

ولا نعريف معنى هذه الحقيقة بالضبط . فهل ان هذا القائد قد ترك ملكه ونجا عند الملك البابلي ولكن لا يمكن لبونائيد ان يعينه حاكما على اية مدينة ، او ان قوة فارسية انتهزت فرصة غياب نبونائيد في تيماء فاخترقت الحدود واستولت لفترة من الزمن على اوروك ؟

هجم كورش الفارسي على العراق معتديا في تشرين الاول سنة ٥٣٩ ق . م . حيث اصطدم بالجيش البابلي الذي تقدم لصدده عند مدينة اوبيس (قرب المدائن الحالية) وكان النصر فيها لكورش . ولم يكن ليعوز الجندي البابلي المعنوية العالية ولا القيادة الرصينة فنونائيد قائد كفوء شجاع ولكن فساد الادارة واعتزاله في تيماء (بالملكة العرية السعودية حاليا) لسنوات ادت الى اهمال البلد وربسا حتى الجيش . ثم حق الكهنة نتيجة تفضيل نبونائيد للاله القمر على مردوخ وعدم حضوره احتفالات عيد رأس السنة الديني الى جانب عدم تحسبه خطر كورش من بدايته . وتذكر وثيقة الاخبار البابلية كيف ان كورش قد احرق اهل اكسد بالنار مما يدل على استعماله القوة البالغة مع العراقيين والحاقه الاضرار البليغة بالبلد . ولا تذكر الوثيقة من كان يقود الجيش البابلي ولكن الجيش الفارسي كان بقيادة كورش ومعه غوبارو الحاكم البابلي لمنطقة كوتسي في الشمال الشرقي من العراق والذي يظهر انه خان سيده نبونائيد وانضم الى كورش . وقد استفاد كورش كثيرا من انضمام غوبارو اليه بحيث عهد اليه بقيادة الجيش الذي تقدم لاحتلال بابل . وتقدم الجيش الفارسي ودخل بابل في اليوم الرابع عشر من تشرين الاول وتذكر الوثيقة ان المدينة اخذت دون قتال . فربما فكر نبونائيد بالانسحاب والتحصن في بابل عندما رأى عدم قدرته على مقاومة العدو في بابل . وسقوط بابل كان ممهلا لما لها من أهمية وكونها خط دفاع بابل نفسها . وتقدمت الجيوش المعادية بسوب بابل واحتلتها في اليوم السادس عشر من تشرين الاول اي بعد يومين

من احتلال بابل وبدون قتال . والمسافة بين بابل واوروك نحو كيلو مترا ، وقطع هذه المسافة في تلك العصور يتطلب أكثر من يومين ، فكيف يكون الفرق بين احتلال بابل واحتلال اوروك ؟ قد قيل ان المعقول الافتراض بان الجيش المعادي المتقدم لابد وان حصل على معونة ودعم من عناصر محلية ومنهم يهود بابل والذين ساعدوا كورش ليهود بعد سقوط بابل بيده واعتبار اليهودية المخلص لهم وسلاحه لهم بالعودة الى فلسطين وبناء المعبد في القدس واعادته لهم لمصلحة نبوخذ نصر من معيهم ومساعدته السخية لهم وتوسيعه يرسلهم (رغم اقتصار ذكرها على المصادر اليهودية وسعت النصوص الفارسية) كلها مؤشرات الى انهم لابد ان ساعدوا جيوش كورشي لاحتلالها بابل . فمدينة بابل حصينة جدا وليس من السهل على من دخلها دخولها . ويخبرنا هيرودوتس ان كورش قد حول مياه نهر الفرات الى المد الذي صار فيه المجري يمكن خوضه بسهولة ففتحت العيون الفارسية في وقت كان الناس يحتفلون بأحد اعيادهم . واذا افترضنا ان انسحاب نبونائيد من بابل كان متزامنا مع دخول الفرس اليها وارسل الاخيرين قوات اسرعت الى بابل ووصلتها قبل ان يصلها نبونائيد وجيوشه للدفاع عنها فان بابل كانت آنذاك خالية من القوة الكافية التي تدافع عنها والتي كانت بحضرة الملك الذي وصل متأخرا والتي القيس عليه وهذا يتفق مع وثيقة الاخبار البابلية السريعة التي تقول بان نبونائيد قد رجع الى بابل عندما اخذها الاعداء فاحد هو اسيرا . ونفردا باربعين بالهجوم ان نبونائيد قد هرب الى كرماني ايران . ويظهر ان غوبارو هو الذي اعتل بابل بعبوضه ثم سلم البلاد لكورش وأمر الناس بالخروج لاستقباله والرجوع به عند دعوته لها في الثالث من تشرين الثاني (اي بعد سبعة عشر يوما من سقوطها بيد غوبارو) . او ان يفسر البعض بان جيوشا محلية مع جيوش

فارسية بقودها كلها غوبارو هي التي دخلت بابل وربما أسرع الجند المحليون إلى حراسة الأماكن المقدسة في بابل خوفاً من تديس الجنود الفرس لها .

وهذا الافتراض يفسر معرفة غوبارو ومن معه بأحسن خطة لاحتلال بابل ولهذا سقطت بسرعة في أيديهم بأن حاولوا مياه نهر الفرات فانخفض مستوى الماء بانتهار انقفاضاً كبيراً بانت تشيخته كل القنوات والجداول التي تدخل المدينة فسلط وجيوشه واحداً أو أكثر منها واحتلوا المدينة . وذبح المحتلون ابن الملك يشاراز وقتلته انتهى حكم سلالة محلية ، وظلت البلاد تتأوت عليها المحتلون حتى التحرير العربي .

فترة الاحتلال الاخميني

رغم ادعاء كورش في كتاباته بأنه قد عامل سكان العراق بالحسنى وخلع عنهم ثقل الدل فلدينا أدلة توضح مضائق حكومته الفارسية للمواطنين العراقيين بغية ابتزاز الاموال . فوثيقة تذكر وجود ايتي مردوخ بلاطو (معنى اسمه مع مردوخ الحياة) صاحب دار الصيرفة البابلي المعروف بيت ايجي والتي يذكر بعض الباحثين الغربيين خطأ كونه يهودياً ولكن اسمه واسم افراد آخرين من أسرته والتي تدخل في تركيبها المعبودات البابلية ثبت بدون شك كونهم بابليين) تذكر وجوده واصدقائه بالعاصمة الفارسية همدان لما يحسب طلب الملك أو لكي يقدموا التماسا للبلاط . ولا نعرف سر نجاحهم في بدء احتلال كورش للعراق إلى هناك إلى جانب حقيقة كونهم قد صرّفوا كل ما اخذوه معهم من اموال دول شك على الرشوى والهدايا لموظفي البلاط الفارسي إلى الحد الذي احتاجوا معه قرضاً للوصول إلى بلدهم . ونوضح بحقيقتا السلطة الفارسية المحتلة في سرقات من معبد عشتار اوركا ، وملاحقتها تتبع الادارة الجديدة للسجلات ولرديات المعابد البابلية حتى المعصور الساقطة تمشياً مع سياستها الجديدة بوضع اموال

للمعابد البابلية في أيدي السلطة الفارسية . ونقرأ عن الضريبة خاصة لتخلف القنات وأسماء كثيرين ممن ماتوا في الاعمال الاخطرة أو غرقوا بها كما تدل على شدتها وتغرب المواطنين منها وزادت الضرائب المفروضة على السكان بحيث وصلت نسبتها إلى حوالي ٣٪ إلى جانب ما يدفع إلى ملك الري وجابي الضريبة مع الرسوم التي يدفعها الملاكون إلى الدولة بالضريبة مباشرة وصار الناس يدفعون الضرائب حتى عن التنقل بالأحجار وحمل البضائع إلى المدن .

عين كورش بعد احتلاله بابل ولده قمبيز نائباً له فيها . وأما وثيقة بابلية تدل على أن قمبيز قد مارس إمام والده في بابل الربا على رهن تسلمه بواسطة وكيل له . وهناك وثيقة بابلية تنص على اقتراض شخص بابلي كمية من النعير من بيت ابن الملك (قمبيز) ونقرأ في نص عن وضع ايتي مردوخ بلاطو من بيت ايجي لعبد له لمدة أربع سنوات عند قاطع سخر هو نفسه عبد من قبل لكي يعلمه هذه الحرفة . فالوثائق الثلاث تدل على ممارسة قمبيز العمل والربا عن طريق وكلائه وعبيده لجميع المال والأثراء .

بعد وفاة كورش خلفه ولده قمبيز الذي لم يبق أي موقف من موظفي العصر البابلي الجديد السابق في الادارة حال تسلمه العرش وغزا مصر ثم انتهت حياته سنة ٥٢٢ ق . م في ظروف لا تزال غامضة . فيذكر أن أخاه قد ثار عليه وفي طريقه لاختاد ثورته توفي (وقيل اتجر) .

اغتنصب العرش سنة ٥٢٢ ق . م داريوس (دارا) وأعلن أهل بابل بنفس الوقت الثورة وأنضموا تحت لواء زعيم لهم باسم نديتي بيل والذي أعلن ملكيته على بلاد بابل وأطلق على نفسه اسم نبوخذ نصر (الثالث) وربما يمت بصلة نسب إلى نبونائيد ويظهر أن خبر هذه الثورة قد أفرغ داريوس فقاد الجيوش التي سارت لاختادها بنفسه . ويظهر أن الزعيم العراقي الثائر قد استحوذ على معابر نهر دجلة وشكل قوة ثورية

لهذا الغرض وهي خطة محكمة تسكن بها من منع الجيوش الفارسية من التقدم
 ضده في وقت ركز بها جيوشه عند الضفة اليمنى لمنع أية قوة فارسية قد تسكن
 من عبور النهر . ورغم هذه الاستعدادات نجح داريوس في عبور النهر
 واستقدم مع الثائر وجره وسار باتجاه بابل . ولكن ما أن وصل الجيش
 الفارسي إلى زازانا (قرية صغيرة على الفرات) حتى وجد نفسه وجها
 لوجه مع جيش نبوخذ نصر (الثالث) الذي اندحر ثانية أمام داريوس وانسحب
 إلى بابل وتحصن داخل أسوارها . ولم تكن إمكانيات بابل الدفاعية آنذاك
 قوية حيث أنها لم تصلح منذ ما يزيد على عشرات السنين بحيث توقف
 الزحف الفارسي . ويذكر هيرودوتس استعدادات البابليين لمواجهة الفرس
 فقد خزّنوا من الطعام ما يكفي الجند المدافعين عنها مدة طويلة من الزمن .
 وربما لجأ الفرس أيضا إلى الخداع لاحتلال بابل حيث يخبرنا هيرودوتس بأن
 داريوس قطع آف وأذني زوبيرس أحد قواده وضربه ضربا مبرحا وأرسله
 إلى أهل بابل ليؤمّم الآخرين بهربه من سيده الفارسي غصبا ولجوئه
 إليهم . ويذكر هيرودوتس بأن البابليين قد مرت عليهم الخديعة فسلموا
 زوبيرس فرقة من جيشهم ففتح هو أبواب المدينة لداريوس . ونضيف
 هيرودوتس لما فعله داريوس بأهل بابل مثل تخريبه أسوار المدينة
 وبواباتها وشقّه ثلاثة آلاف شاب . وبعد فترة وجيزة خلال حكم داريوس
 ثارت بابل ثانية بقيادة زعيم اسمه أراكوس (أرفا) نطق عليه داريوس الأرمي
 الذي ادعى هو الآخر بأنه من نسل نبوخذ نصر وأطلق على نفسه اسم نبوخذ نصر
 (الرابع) واتخذ لقب ملك بابل . وبدأت ثورته في مدينة دونهلا جنوب بابل ولم
 يفرح داريوس بهذه الحركة الجديدة في بابل وأرسل جيشا تسكن من
 احتلالها والتبص على الثائر وقتله .

ما أن أخذ داريوس الثورات التي قامت ضده حتى سن قانونه الجديد
 الذي تمّرا عنه في الوثائق الناطقة في بداية سنة ٥١٩ ق م والتي أسسه

قانون الملك . ويتقاربة مواد قانون داريوس هذا من حيث التنظيم والقوانين
 قانون حمورابي يظهر تأثره الكبير به حيث نجد تشابها حتى في التعابير
 والكلمات المستعملة . فستشارو داريوس القانونيون لابد أن استعملوا
 نسخة من شريعة حمورابي الموجودة في شوشه والتي حصلها من العراق القاد
 العيلامي شوتروك ناخوتني حوالي سنة ١١٧٧ ق م عند هجومه عليه .

أرسل داريوس في نيسان سنة ٥٢٠ ق م إلى فلسطين جماعة من يهود
 الأسر العاملين في العراق برئاسة زيروبابل (معنى اسمه باللغة الاكدي بكرة
 بابل) حفيد ياهوياكين آخر حكام يهوذا للإشراف على بناء المعبد الذي يذكر
 العهد القديم وعد داريوس بإعادة بنائه .

يذكر هيرودوتس بأن الملك الفارسي قد فرض على بلاد بابل تسليم الخزانة
 الفارسية سنويا ألف طالين^(١) من الذهب وخمسة آلاف من الفضة
 في البلاط كطوائف وتحمل مصاريف الجيش والبلاط لثلاث السنين وتقديم
 ثمانية حصان و ١٦٠ فرس . وتعرّضت بلاد بابل في زمن داريوس إلى
 موجة استيطانية إيرانية مكثفة . فنتيجة لقرارات داريوس المالية والأدوية
 بعد سنة ٥١٨ ق م أخذت أراضي من الملاكين العراقيين وقست إلى مقاطعات
 أعطيت إلى فرس يتوارثونها . فقد حصل على مثل هذه الأراضي أفراد من
 العائلة المالكة يظهر أنها أسماء فارسية .

وفي بداية سنة ٥٠٥ ق م كان هناك إيرانيون ضمن قضاء بابل . وكوب
 الأرستقراطية الفارسية الطبقة العليا من المجتمع البابلي . وسار الفرس
 شغولون في البيع والشراء في بلاد بابل يقرضون ويقرضون . وهناك وثقا
 من عهد قسّر تذكر فارسيا كراس للتجار . ويظهر أن التهيؤ للحرب اليونانية
 اضطرت داريوس أن يفرض ضرائب جديدة . وأخذت ضريبة فرضت على
 الشعير والحنطة والخرنوب سنة ٤٨٦ ق م .

(١) الطالين يساوي ٣٠ كيلو ٥٠٥ غم .

جاء بعد داريوس ولده اخشوريش الاول (٤٨٦-٤٦٥ ق م) الذي كان نائبا عن والده مدة طويلة في بابل . وقرأ عن زيارته لبابل حال صعوده العرش ودخله معبد مردوخ . وهناك مايدل على اتباعه سياسة جديدة جعل بها بلاد بابل خاضعة الى فارس وميديا . وفي سنة ٤٨٢ ق م ثارت بلاد بابل وقاتل الثوار المرزبان الفارسي زوبيروس وقاد الثورة بابلي اسمه بعل شيماني الذي اتخذ القاب ملك بابل وملك البقاع ووصلتنا وثائق مؤرخة باسمه من دليات (ربما قرب قصبة الكفل الحالية) وبورسييا (برمس نرود قرب الحلة) . ويظهر ان صراعا حدث بين بعل شيماني وثائر آخر اسمه شثر ايريا حل في نفس السنة في بورسييا . ثم استتب الامر الى شثر ايريا دون معرفة بطروف البلد آنذاك ولكن اقسام الثوار العراقيين على انفسهم ادق الى ضعفهم امام عدوهم الفارسي . وقد ارسل الملك الفارسي زوج اخته لتسع الثورة فتمكن من اخيادها ودخل بابل . وكانت النتيجة ان خربت اسوار بابل تماما وهدم معبد مردوخ مع زقورته ومعابد المدينة الاخرى . ونسج عن حمله لتسأل الاله مردوخ الذي تذكر الاخبار ان طولاه كان ١٨ قدما . وهو من الذهب واخذ الى عيلام حيث تمت اذابته . وباختفاء تسال مردوخ توقفت جميع الاحتفالات بعيد الاكيتو الهام . ثم سودرت املاك الملاكين والتجار العراقيين واعطيت الى الفرس . ويظهر ان خراب بابل صار مؤلما الى درجة لم تصل اليها من بقية حكم هذا الملك الاحوالي ست معاملات . ويخبرنا هيردوتس بان مرزبان بابل الفارسي كان يأخذ كومة من الفضة كل يوم وأغنى أربع قرى كبيرة من الضرائب لاجل اطعام كلابه الهندية . وعندما يذكر هيردوتس عادة اهل بابل في عرض بناتهم اللواتي في سن الزواج بالزاد العاني ويعطى مايقدم لاجلهم من المال كصدائق لاقبحهن يقول اننا عملوا ذلك لمنع بناتهم من مقاساة العنف والاضطهاد والجر الى المدن الاجنبية . حيث اذا ما اراد الفرس اخذ بناتهم فيجدونهن متزوجات او لايزن صغيرات في

النس وبذلك يسلم من التعرض لهذا الاذلال والاهانة . فالعوائل البابلية قد اسيئت معاملتها منذ الغزو الفارسي وحطت الكثير من العوائل العراقية . وترينا الوثائق التي وصلتنا من بابل انخفاضاً كبيراً في التعامل بالحد السبي مما يدل على عدم الامان وكثر الناس لها وخوفهم من اخراجها عنها .

صرنا منذ زمن ارتحششتا الاول نسج لاول مرة عن اراضي واسعة جدا في ايدي ايرانيين واننا قرأ بين آونة واخرى عن حصة لاثزال مستلكة من قبل مالكيها الاسبقين . ومن المحتمل ان اصبح الملك الفارسي الآن هو الملك الاعلى الاسمى للاراضي . واعتقد البعض ان الفرس بعد احتلالهم بلاد بابل اعادوا تقسيم الاراضي بحيث صارت اكثر اراضيها تابعة للتاج . فالاراضي المتازة قد اخذت من الشعب البابلي وقسمت الى اقطاعات كبيرة اعطيت بالوراثة الى العائلة المالكة الفارسية والمقرين وأقارب الملك والموظفين الكبار وضباط الجيش الذين قدموا خدمات للامبراطورية . والمصادر التي بين ايدينا من بابل تحوي ادلة كثيرة عن اقطاعات واسعة للنبلاء الفرس يعمل عليها العبيد في الغالب وتعطى بالزمة . فالاراضي حوالي مدينة نمر (قرب عفك) وزعت على النبلاء الفرس . وحصل نساء القصر على اراضي واسعة . ووصلت الحالة الى الحد الذي صارت بعض المقاطعات البابلية لها اسماء فارسية مثل فارس والفارسية الخ .

ويؤكد هيردوتس امتلاك الحاكم الفارسي والموظفين الكبار للقصور والحدائق والبساتين والمقاطعات الزراعية الواسعة . وحتى ان حاكم مصر ارشام الفارسي كانت له اراضي في اربيل وقطعان ماشية وماغر في منطقة نمر . وكان الفرس في العراق خلال هذه الفترة من اصحاب العبيد الكبار وامتلكوا بيوتاً وخانات والكثير من الاملاك الاخرى . وقرأ في وثيقة من بابل سنة ٤٨٥ ق م عن فارسي اجر مخازن بواسطة وكيله البابلي . ويظهر ان الفرس قد شعروا بالامان في بلاد بابل بحيث ان فارسيا اسمه باكاميري اجر الى بيت موراشو

التجاري (وهم بابليون اعتقد بعض الغربيين دون سند رصين انهم من يهود الاسر) ارضا زراعية وحقلًا بسوجب عقد لمدة ٦٠ سنة . وامتلك الامراء والملكات واولياء العهد الفرس الاراضي الواسعة في بلاد بابل التي كان لها موظفوها وحراسها وحتى قضاتها ومدبروها ، وكان بيت موراشو الصيارفة والمولون المعروفون من هذه الفترة يؤجرون الحقول ويدفعون بدلها نقداً ويخفرون القنوات ويبيعون الماء الى الفلاحين . كما احتكر الفرس مصائد الاسماك ومصانع الجمرة . وتدل الوثائق من قرع عن علاقات تجارية بين الامراء الفرس والملكات وبيت موراشو الذي تعاون مع المحتلين الفرس فعالبا ما استأجروا من الاخيرين بيوتا ومزارع .

كانت اراضي النبلاء الفرس (كما يمكن استنتاجه من الوثائق) معفاة من الضرائب . واتانا من فترة الاحتلال الأخميني نظام اعطاء الملك لاراضي زراعية الى محاربيه من الفرس شريطة الخدمة في الجيش واستلم المحاربون الفرس الاراضي بصورة اجاعية . كما قدمت الاراضي الى جميع موظفي الدولة الفرس وعليهم دفع الضرائب . وان اعادة تقسيم الاراضي في بلاد بابل والتي نتجت عن الغزو الفارسي اسفر عنها نوع جديد من الاراضي المملوكة يظهر من اسمائها انها معفاة الى اصناف من الجيش مثل الرماة والخيالة وسواق العربات الخ . فهذه الاراضي قد اعطيت الى المستوطنين العسكريين الذين يتمكنون من الخدمة كرماء وخيالة وفي سلاح العربات وعليهم ان يدفعوا الضرائب الى الدولة نقدا او عينا . وزادت الآن الاراضي التابعة للملك كثيرا وصارت تدر عليه الموارد الضخمة الى الحد الذي صرنا نقرأ في بعض العقود عبارة كون الملك المباع ليس من اراضي الملك دلالة على كثرة الاراضي والمعاملات التابعة له . ونفت وثيقة اخرى على ربح المحصول يقدمه الملاك عينا كضريبة ارواء . ولدينا امر بتعيين شخص لرعاية طيور الملك من دجاج وبط وأوز الخ .

لقد ثقلت الضرائب المفروضة على الناس واضطر الكثيرون لرهن اراضيهم مقابل الضرائب المترتبة عليها للملك . وفي الكثير من الاحيان لم يستطيعوا فك الرهان عن اراضيهم فباعوها واصبحوا بلا ارض ولا من ولا حتى اضطروا الى بيع اولادهم كعبيد . وظهرت في الاسواق العراقية امة القضة حيث قلت بالاسواق ما جعل الكثيرين يلجأون الى المقايضة . كن هذه ادت الى ارتفاع اسعار الحاجيات الاستهلاكية بنسبة ٥٠٪ عن العصر السابق . وقد كان الملوك العراقيون القدامى يدفعون الضرائب الى المعابد ولكن الملوك الفرس لم يمتنعوا عن دفع اية ضرائب للمعابد العراقية فحسب بل انهم فرضوا على مستلكاتها التي كانت معفاة من الضرائب سابقا ضرائب قاضية سواء عن الاراضي او الماشية وان يسلوا العلف الى القطعان الملكية والمؤونة لموظفي الدولة والعمال للمقاطعات الملكية . وصارت المعابد العراقية تقدم المئات من الاطنان من مختلف المحاصيل ومئات الرؤوس من البقر والمائنة الى المائدة الملكية . وعليهم ان يرسلوا ايضا جماعات من ٥٠٠ عبد واكر للعمل في اراضي الملك . الى جانب تعيين الملك لموظفين للإشراف على املاك المعابد . وكان المرابون يفرضون المال للافساد المحتاجين الذين زاد عددهم كثيرا لدفع ما عليهم من الضرائب بسر ٤٠٪ وقرأ في هيردوتس مدى تأله لاحتلال حضارة وادي الرافدين تحت وطأة الضرائب الثقيلة التي يدفعها الشعب العراقي للدولة الحاكمة .

وعن تعاون الفرس مع يهود الاسر نقرأ في العهد القديم كيف ان شخصا من يهود الاسر اسمه عزرة مثل امام الملك ارتحششا الاول (٤٢٤-٤٢٤ ق م) سنة ٤٥٨ ق م . وقدم له مشروعه الجديد الخاص بتنظيم الديني بالنسبة للبحالية اليهودية في فلسطين الذي تبناه الملك الفارسي وشجع عزرة للنهي قداما في عهده وساعدة على السفر الى فلسطين . ويرجع نجاح عزرة دون شك في مهمته الى

مساعدة الملك الفارسي له . وكان عزرة هذا كاهنا وزعيما دينيا لجماعة يهود
الأمم في بابل .

لقد انتهى الاحتلال الأخميني بدخول الاسكندر المقدوني العراق سنة
٣٣١ ق م ويظهر من جنسيات الجنود الذين دفع بهم آخر الملوك الأخمينيين
داريوس الثالث لحرب الاسكندر الذي هاجم العراق من الشمال الغربي ودحر
الفرس في موقعة غوغا ميلا (على كوميل الواقع على بعد ٣٥ كم شمال شرق الموصل)
ان هناك الكثيرين من بابل وقبائل من منطقة الخليج العربي لا بد وان
اخذوا بقوة السلاح والعنف الى القتال . وبعد اندحار الجيوش الفارسية في
غوغا ميلا خلا الجو للاسكندر الذي دخل بابل .

الفصل الرابع

العراق في زمن حكم الفرس والساسانيين

ابتداءً ، علينا ان نؤشر حقيقة في تاريخ العراق القديم لا تزال معلوما
واسعة حتى الوقت الحاضر ، تتمثل في الارتباط المصري والشمري بين
العراق وبين بلاد العرب الواسعة ، فقد كان العراق منذ قديم تاريخه
موقعا رئيسا لاستقرار القبائل العربية القديمة التي هاجرت اليه من مناطق
جزيرة العرب ، ووجدت في سهولة الغنية وشمال لهرية المعطيين كن مستقرات
الاستقرار والبناء الحضاري والادماج . ولم تنقطع صلة العراقيين بساحل
بلاد العرب الواسعة ، فهم يشتركون جميعا في أسس لغتهم وكثير من عاداتهم
وتقاليدهم ، وجانب ليس باليسر من معتقداتهم ومفوسهم الدينية . والشي
يتابع فصول الأحداث التاريخية في العراق القديم ، ابتداء من عصر قصير
السلالات في مطلع الألف الثالث ق م . وانتهاء بالعهود العربي الإسلامي .
وانه هذه الحقيقة ماثلة في كل صفحة من صفحات الماضي العريق للعراق
وحضارة وادي الرافدين .

ومنذ فترات قديمة ايضا ، شملت النشاطات العراقية المضاربة عامة ،
والاقتصادية منها خاصة ، مناطق البوادي الشمالية لجزيرة العرب ، كما في

الساوة والشام ، ومدن شمالي سوريا وسوريا الساحلية ، كما توغلت هذه النشاطات الى مديات جنوبية بعيدة في الخليج العربي . فمنذ فترات حضارتي حلف والعبيد (الالف الخامس والرابع ق م) ودلائل الاتصال الحضاري بين العراق وبين مناطق في سوريا من جانب ، وفي الخليج العربي من جانب آخر ، مؤكدة ومثبتة بالأدلة الاثرية .

وحتى لو افترضنا قيام حدود فاصلة بين مراكز الحكم في العراق وسوريا والخليج العربي لبعض الاوقات ، فإن الوحدة الحضارية لهذه المناطق كانت أقوى في مسبباتها ونتائجها .

وعليه ، فأنا عندما نتحدث عن الصراع العراقي الفارسي ، لانضعه في إطار الحدود السياسية للدولة العراقية قديما او حديثا ، وأنا في إطار الحضاري ، حيث تتوضح عند هذا الاطار الرؤية الصحيحة لكثير من أسباب الصراع ونتائج عبر المراحل التاريخية المختلفة .

اوضاع العراق العامة قبل مجيء الفرثيين

سبق وان عرضت فصول من الصراع بين العراق وفارس منذ فترات تاريخية مبكرة ، ولكن العراق نجح على الدوام في الحفاظ على استقلاله وأمنه من مظالم الفرس وغزواتهم المتكررة .

ولكن النكبة العظيمة التي حلت بالعراق في عام ٥٣٩ ق م متشعبة بالغزو الاخميني الفارسي ، مثلت صورة الاستعمار الاستيطاني الذي عمد الى ضم العراق الى ولايات الدولة الفارسية . ولم يكتف الفرس الاخمينيون بغزو العراق واجهاض حركته الحضارية وانما تهيأ لهم بسبب ذلك ، ولأن العراق يمثل مفتاح البيت الكبير (بلاد العرب) ، فرصة التجاوز على بقية اقسام بلاد العرب . فقد واصل الفرس غزوهم لاقسام من سوريا ، وبلغوا في زمن

حكم قمبيز الى مصر . كما توجه داريوس في سعيه خلفه لاحتواء سيطرة الخليج العربي والسيطرة على طرق التجارة ومناقلها فيه .

ودارت الدوائر بالفرس الاخمينيين ، ولعب العراقيون والسوريون والمصريون ، كل من جانبه ، دورا مهما في اضعاف البناء السياسي والعسكري لدولة كورش وداريوس الاول . فتكررت الثورات في مصر وبابل ، وبس هذا المركزان يقضيان مضاجع الحكام الفرس الاخمينيين .

وعندما آل أمر العراق الى الحكام المدفونين برعاية الاسكندر في عام ٣٣١ ق م ، وأعقبه السلوقيون ، اضطر هؤلاء لاتباع سياسة متروكة في حكم هذه المراكز ، قصدوا من ورائها احتواء الشعوب التي جعلت تحكمهم . فتعاملوا مع سكانها وافكارها وحضارتها تعاملات اجاب بلع حد اشترك الاسكندر بنفسه في الاحتفالات الدينية الوطنية في كل من مصر وبابل ، هذا اضافة الى اجراءات عديدة اخرى اخدها الاسكندر وخلفاؤه في الاقاليم الشرقية هيأت فرص التحرك الحضاري ثانية في منطقة الشرق الادنى القديم .

وعلى الرغم من أن المدونات التاريخية المعاصرة للاحداث لم تكن تولي امر الناس وحياتهم وشؤونهم أهمية تذكر ، بل تركز اهتمامها باصدار القادة والملوك ، ولكن بعض النشاطات المبرزة للعرب والعراقيين فرس نفسها على بعض التسجيلات التاريخية . فيتسط العرب والعراقيون نسبة في الاعمال التجارية ، ويبدأ نقودهم بالوضوح والازدياد في النعشات الرئيسية على امتداد الطرق التجارية .

ويبدأ الحديث ثانية في القرن الثالث ق م عن الكلدانيين^(*) وابهم

(*) الكلدانيون من القبائل العربية القديمة (السامية) التي لوحظت الى العراق

يكونون الأطراف الشمالية لسواحل الخليج العربي الغربية ، كما تبرز أيضا مدينة عربية اسمها الجرهااء Gerrha ، اشتهرت بتجارها مع سلوقية عاصمة السلوقيين في العراق (***) ومع بابل ، وكانوا ينقلون تجارتهم الى المدن العراقية بوساطة قهل مائة وعن طريق القوافل البرية . كما كانت هذه المدينة على صلة وثيقة بالسبأين .

ويذكر لنا الكتاب الكلاسيكيون من يونان ورومان كيف دفعت شهرة الجرهااء وثراؤها الملك السلوقي انطيوخس الثالث (٢٠٥ ق م) لمهاجمتها ولكن أهلها فاضوه على دفع هدايا مغرية من الفضة والذهب مقابل حريتهم . وهكذا حافظ العرب والعراقيون من خلال الجرهااء على استقلالهم الذاتي بعيدا عن الحكم المباشر للسلوقيين الذي كان مطبقا على وسط العراق .

والراجع بين الآثار بين اليوم ، ان البقايا الأثرية لمدينة ذات سور حجري عريض ، تعرف أطلالها بالناح . وتقع بسافة ١٥٠ كم شمال غرب الظهران ، تثل بقايا مدينة الجرهااء العربية القديمة ، وخاصة وأن الآثار القليلة المبعثرة من سطح الموقع ومن بعض الحفر الاختبارية تؤيد نسبة المدينة الى القرنين الثالث والثاني ق م . وبذلك تتوافق مع روايات الكتاب الكلاسيكيين .

ومن بين المكتشفات الهامة في الناح ، مسكوكات عربية ، بعضها يحمل اسم الملك أبي يافع ملك هجر (بحدود ٢٢٠ ق م) . واخرى باسم أبي ايل ملك هجر (بحدود ١٥٠ ق م) حيث تكشف لنا هذه المسكوكات

لي حدود مطلع الالف الاول في م . وكانوا وراء تأسيس سلالة بابل الحديثة ٦٢٦ - ٥٢٩ ق م . ومن ملوكهم المشهورين نبوخذ نصر . وهم يمثلون آخر السلالات الوطنية التي حكمت في تاريخ العراق القديم .
*) وتعرف أطلالها اليوم بتل عمر . ويقع على نهر دجلة في وسط العراق مقابل طيسفون (المدائن) .

عن مملكة عربية قوية في هذه الاثناء هي سلطنة هجر التي ذكرها بهجر البحرين .

وهكذا بقيت النشاطات التجارية في جنوبي العراق والخليج العربي بين العرب من عراقيين وخليجيين خلال العهد السلوقي واستمرت كذلك خلال حكم القرنيين .

القرثيون

وهم من القبائل الآرية التي فرحت الى شرقي ايران بحدود مستقلة الألف الاول ق م . ونجحت في التركز في إقليم خراسان بادي الامير . وعندما بدأ الضعف والاضطلال يريان في حشد الدولة السلوقية ، وخاصة بعد انشغالها بالحروب الطاحنة مع البطلمة حكام مصر ، نجحت بعض الاقاليم النائية في الانسلاخ من حكم الدولة المركزية ، وكان ذلك مستجيبا لتحرك القرثيين السياسي الذين برزوا الى سطح الاحداث في ايران كعزلة مستقلة بحدود عام ٢٥٠ ق م . بقيادة ارشاني الذي تسبب اليه الدولة أحيانا فتدعي بالدولة الارشاقية .

والقرثيون اقوام بدوية أميل الى الحكم اللامركزي ، الذي يربط نفسه ببقية المقاطعات عن طريق التحالفات أحيانا ، لذلك لقي تحركهم السياسي صدى في نفوس الزعامات المحلية التي كانت تنوي للانعتاق من نير الحكم السلوقي .

نجح القرثيون خلال قرن واحد من ازاحة السلوقيين عن حكم ايران ونافسوه في السيطرة على العراق ، وتحققت لهم السيطرة على العاصمة سلوقية في العراق بحدود عام ١٣٩ ق م ، فانتقل الحكم بذلك من أيدي السلوقيين الى أيدي القرثيين .

كان للزعماء المحليين ، وبخاصة رؤساء المناطق والاقاليم دور بارز في كيان الدولة الجديدة ، وقيمت للبيوتات الرئيسية وزعمائها المكانة العالية في العهد الجديد . وتستعت هذه الزعامات بسلطات متوارثة تقليديا ، وغدت الملكية وراثية أيضا كما كانت دائما في الشرق القديم ، ولكنها لم تبق محصورة في أسرة واحدة ويمكن أتقالها من بيت لآخر .

لذلك كانت وطأة السيطرة الفرثية على الاقاليم التي اخضعوها لحكمهم ، وبخاصة العراق الذي كان من اهم الاقاليم ، اخف كثيرا من هيمنة الحكومات المركزية السابقة . فاخذ العرب يستجعون قواهم ، وظهرت لهم مراكز حكم قوية في جنوبي وشمالي العراق ، كذلك واصلت بعض المراكز الخليجية ازدهارها التجاري والحضاري . وغدت مملكة ميسان او كرخ ميسان واحدة من المراكز التجارية الهامة في جنوبي العراق ، ويخبرنا بليني أن احد ملوكها تلقب بملك العرب ، وكان مستقلا في حكم عرب العراق الجنوبيين بعيدا عن هيمنة السلوقيين والفرثيين .

وشهدت منطقة الجزيرة بين دجلة والفرات تجمعا كبيرا لقبائل عربية تركزت بحدود القرن الاول ق . م . حول مدينة الحضر ، التي تحولت بسرور الوقت الى دولة معظلة صددت بوجه الجيوش الرومانية مرارا ، ونشطت على طرق التجارة البرية الواسعة التي كانت تربط العراق بسواحل الشام وسواحل البحر المتوسط وشمالي الجزيرة العربية .

وخلاص حكم الفرثيين أيضا كانت بدايات الهجرة العربية الكبيرة لقبائل تخرج التي انتشرت يادى الامر في البحرين ، ولما تكاثرت القبائل في البحرين تعاظموا على التنوخ وهو المقام ، وتعاضدوا على التناحر والتساعد ، فصاروا

يدا واحدة وضربهم اسم تنوخ ، وتنخ عليهم بعدئذ بطون من قبائل عديدة . وكان اجتماعهم أيام ملوك الطوائف (الفرثيون)^(١٠) ، ثم نطعت أنفسهم من كان بالبحرين الى ريف العراق وكان فيه الارمانيون ، وهم نبط السواد من بقايا إرم ، يقاتلون الاردوانيين (نسبة الى اردوان أو اوطيان من اسما ملوك الفرثيين) . وعادة المؤرخين العرب اطلاق تسمية الاراميين على كل العرب الذين دونوا بالخط الارامي ، وقيل مثل ذلك بالنسبة الى الحضر ، ولكن الدراسات التفصيلية لمدونات الحضر كشفت عن حقيقة القبائل العربية التي شكلت دولة الحضر .

واول ملك عربي في العراق خلال العهد الفرثي هو جذية الاورش ، فقد كان « من افضل ملوك العرب رأيا وكان اول من استجمع له الملك بأرض العراق وضم اليه العرب وغزا بالجيوش وكانت منازل ما بين الحيرة والانبار وهيت وعين التمر واطراف البر ، وتجي له الاموال وتقد اليه الوفود » (ابن الأثير ص ٣٤٠) .

لم يكن يقدور العراقيين وهم مشغولون ، أراحته الحكم الفرثي عن كاهل العراق . وبخاصة وأن الفرثيين اعتمدوا العراق قاعدة عسكرية رئيسية لتجميع جيوشهم في حروبهم مع الرومان ، ومن المحقق غلبا ان طيسفون كانت مقر الحاكم الفرثي قبل اعتمادها عاصمة من قبل الساسانيين .

(*) يذكر المؤرخون العرب رواية جديرة بالاعتناء حول فترة حكم الفرثيين ، حيث يسمون عهدهم بعهد ملوك الطوائف ويذكرون بخصوصهم ما يلي : « قالوا ولما توفي الاسكندر حمى كل رجل من اولئك الزعماء الذين توجهوا الى الاسكندر الذين ملكهم حيرة ودفنوا العرب ... فسموا بذلك ملوك الطوائف » (الدينوري - ص ٣٩) ويرى كريستنسن بان هذه التسمية اقرب الى التطبيق مع الواقع السياسي للدولة الفرثية ويرى في بعض المصطلحات اليهودية ما يتطابق مع مدلول اللفظة العربية (كريستنسن ص ١٨)

حكم الفريون قرابة الاربعة قرون (١٤١ ق م - ٢٢٤ م) ، شهد العراق خلالها تطورات كبيرة منبج زمام مصالحه وحماية أرضه ، واصبحت مدينة الحضر مرشحة لتلقب دورا بارزا في مستقبل الاحداث ، لولا تكالب القوى الاجنبية ومطامعها في خيرات هذا البلد ومركزه الشرائحي . وبسبب موقع الحضر عند الاطراف الشمالية الغربية للعراق ، الغربية وقتئذ من حدود النفوذ الروماني ، بذلك تحملت مسؤولية الدفاع عن العراق وأمنه من الهجمات الرومانية ، ونجحت بكل جدارة في ايقافها . وكانت الحضر دولة مستقلة ، تلقب بعض حكامها بلقب «ملك العرب» وكانت تقابلها ومباداها وآلهتها قرية الفسلة مما نعرفه عند باقي العرب في عصر او البتراء . كما يترن الباحثون بين الشكل المعماري للكعبة المشرفة وبين كعبة الحضر ، ويرون فيها انعكاسا لافكار وطقوس عربية مشتركة . لذلك يمكننا تشخيص بداية نهوض قومي وفكري يحصل في طياته معالم النهوض الوحدوي خلال حكم الفريين . وكانت هذه الملامح الجديدة في تاريخ العرب في تطور مستمر صوب مرحلة النضوج لولا أن شهد العراق وبلاد العرب جميعا تحولات في الحياة السياسية لعالم الشرق الأدنى القديم تركت أثرا سلبية على مجرى التطور المستقل للمنطقة بوجه عام ، وعلى العراق بوجه خاص . ويتسل ذلك التحول في قيام الدولة الفارسية الساسانية في عام ٣٣٠ أو ٣٣٦ للميلاد . وبعد أن كان التحرك العراقي خفيا ، أخذ لشك في صيغة دويلات مستقلة ، او اعتنق الديانة التوحيدية المسيحية لخدمة تعاضد الشراك الفارسية ، تحول الى طابعه العلني في فترة حكم الساسانيين ، حيث استكشفت من الاجراءات والاصال السياسية التي اتخذها الحكام الساسانيون على العراقيين والعرب جميعا .

الصراع العراقي الفارسي في زمن الدولة الساسانية

الساسانيون نسبة الى اسم جدهم ساسان الكاهن الاعلى لبيت نر مدينة اسطخر بأقليم فارس . وهم من الاقوام الآرية التي استقرت قسي أقليم فارس ، وهو الاقليم الذي يحتل الاقسام الجنوبية الغربية من إيران ومن مدنه القديمة بزرگاده وپرسپوليس واسطخر ، ومن مدنه الحديثة شيراز وكرمان واسفهان . والراجح انهم من بقايا الاقوام الآرية الاولى من الميديين والاخمينيين . وقد حافظت الفرس الساسانيون بشكل استثنائي على كثير من التقاليد والافكار التي شاعت في عهد الدولة الاخمينية ، كما ان امراء هذا الاقليم بقوا محافظين على كثير من جوانب التراث الاخميني وبخاصة أسس الاعلام .

لذلك اعتبر الساسانيون انفسهم الورثاء الشرعيين لدولة الاخمينيين ، وكانوا في كثير من خطواتهم يسعون لتحقيق المطامع التوسعية لاسلافهم الاخمينيين . وعلى الرغم من ان ورثاء ساسان كانوا يحتلون مناصب عالية في ولاية اسطخر من ولايات الدولة الفرية ، فقد كان بابك بن ساسان الكاهن الاعلى على الولاية ، وعين بدوره ولديه شاپور وأردشير في مراكز عسكرية وادارية عالية ، لكنهم عبدوا بشكل دنيء للتأمر على حكام الولاية ، واستلموا مقاليد الحكم فيها . وسرعان ما نشب الخلاف بين السارقين ، وقامت حرب بين أردشير وبين أخيه شاپور حول عرش الولاية . فأصاب أردشير النجاح فيها ، وتحرك بعدها بسرعة وقام أردوان الخامس آخر الحكام الفريين في العاصمة طيلفون ، قتلته وانهى بقله حكم الفريين ، وفي عس العام ، سنة ٢٢٤ أو ٢٢٦ م توج أردشير ملكا على الدولة الفارسية الجديدة ، الدولة الساسانية .

أشرنا من قبل الى بدايات النهوض العربي في العراق مع مطلع العهد

الميلادي ، وكان ذلك في شكل دويلات مستقلة واستقرار قبائل عربية بعد تجوال وتشتت طويلين واقرن ذلك بازدهار الحياة الاقتصادية والفكرية ، وتعد الحضرة خير مثال على ذلك . فقد بلغت أوج تطورها الاقتصادي والعمراني في القرنين الثاني والثالث الميلاديين . واستعادت بلاد بابل بعض أمجادها القديمة ، فأزدهرت في مناطقها وقراها مدارس الفكر والفلسفة مستندة الى التراث الفكري العريق لبلاد وادي الرافدين ، ومتفاعلة مع الافكار والفلسفات التي هبت على العالم آنذاك ، كالفكر اليونانية ومعتقدات المسيحيين . ورافق هذا النهوض العراقي تطورات طموحة في اقسام اخرى من بلاد العرب ، فبرزت مدينة تدمر كواحدة من المراكز العربية المتقدمة ، وكانت على صلة فكرية واقتصادية وقرابية بالعراق ، فالراجح أن التدمريين من القبائل التتوخية التي استقر بعض منها في العراق والآخر في الشام .

كانت هذه الاحداث والوقائع تتحرك في جسد الامة العربية ويدفع العراق بها الى النضوج ، وبسبب موقعه المتميز وتراثه الحضاري العريق ، فقد وقف بوجه المطامع والتحديات للنهوض العربي ، لذلك ايضا ناله من صلف المعتدين الفرس الشيء الكثير .

ومن جانب آخر ، استشعر الاتجاه القومي المتعصب الذي تسلم سدة الحكم في ايران بوصول أردشير الى العرش الساساني ، بأخطار هذه التحديات وتنامي قوة العرب على الاطماع الفارسية في العراق . لذلك نجد في إجراءات أردشير الادارية والتنظيمية والدينية والعسكرية ، ما يعزز الرأي القائل بالصراع المحتدم خفية وبراظه الى سطح الاحداث الرئيسية في زمن الفرس الساسانيين .

أخضع أردشير نظام الحكم الى ادارة مركزية محكمة يديرها أشرف

الفرس ويرتبطون به من خلال القرابة أو الصلة القومية ، لانه وجد في نظام الحكم اللا مركزي الذي كانت عليه الدولة الفارسية خطرا على احواله المربضة .

وجعل أردشير من الديانة الزرادشتية ، التي اعاد اعتبارها واحيا مقومها واعتمدها ديناً رسمياً للدولة ووعاء فكرياً يجتبع الفرس من خلاله أصول زعامة الاسرة الحاكمة ، باعتبارها من سدة هذا الدين ، وليواجه به ايضا التطلعات الفكرية المتحررة من قيود الفكر الشكلي القديم للديانات الشرقية ، وبخاصة المذاهب الفلسفية الشرقية وفكر الديانة المسيحية ، اللذين شهدا تغلغلا واسعا بين فئات المجتمع العراقي .

ووضع أردشير نصب عينيه ، واختطها سياسة للدولة سار عليها من حكم بعده من الملوك الساسانيين ، اجتثاث مكان من القوى الصدامية العربية المتمثلة بالكيانات السياسية المستقلة مثل دولة الحضرة او تدمر او ميسان او هجر . واخيرا فأنه لجأ الى سياسة خبيثة بعيدة المدى في محاولة منه لتغيير الهوية السياسية والقومية لعروبة العراق ، وذلك عن طريق زرع لمعدن من المدن الفارسية في أقسام العراق والخليج العربي ، وارادها أن تكون واجهات سياسية وفكرية وربما بشرية بوجه المراكز الحضارية الاصلية في هذه الاقطار .

وبذلك أختط الفرس سياسة عنصرية أزاء العراق كانت أساس الصراع بين الحق وبين الباطل ، بين الطموح وبين المطامع ، بين الاستقلال وبين الاستعمار ، بين تسلط الفكر الرجعي المشدود الى الديانات الوثنية وبين الفكر التحرري المتطلع الى الديانات والافكار الفلسفية المتعاقبة مع سدة التطور في الحياة ، بين الفرس وبين العراقيين .

دولة الحضرة رمز انطلاق العراقيين

الى الغرب من نهر دجلة بسافة ٥٠ كم ، والى الجنوب الغربي من مدينة الموصل بسافة ١٢٠ كم ، وعند اطراف وادي الثرثار ، وفي موضع

تكثر فيه العيون ، وتزداد نسبة سقوط الأمطار ، وفي موقع متميز ، واجهته سهول دجلة والزابين وظهره البادية ، ويتحكم بخطوط التجارة البرية المتنقلة بين العراق وبين الشام ، استقرت أعداد من القبائل العربية منذ فترات قديمة وانشأت دولة الحضر . ونهأت الظروف الموضوعية لهذه القبائل للتحرك السياسي والاقتصادي المستقل عن هيمنة مراكز الحكم الاجنبية في العراق والشام محدود القرن الاول ق . م .

وشهدت دولة الحضر خلال القرنين الاول والثاني الميلاديين تطورا في كافة معالم حياتها ، وفي ازدهار اقتصادها ، وتنامي قدراتها العسكرية والدفاعية . ولا تزال بقايا ابنية الحضر تعكس بوضوح القدرات الكبيرة لدولة الحضر ، حتى انها أصبحت في دفاعاتها واسلحتها واسوارها مضربا للأمثال وحديثا للمؤرخين من قدامى ومحدثين . والاكثر خطورة من ذلك ، انها تحولت بسرور الزمن الى مركز عربي أمامي بوجه مظامع الفرس والرومان اجتمعت حولها القبائل العربية ، واصبحت معاينها وكعبتها محجا للعديد من هذه القبائل . لذلك اجتمعت في مدينة الحضر ميزتان ، سياسية ودينية ، وكانت هاتان الميزتان تستندان الى شروط اقتصادية متقدمة ، تظافت كلها لتجعل من مدينة الحضر الهدف الاول لاحقاد الفرس الساسانيين .

وكان توجهها سليما من أهل الحضر للاهتمام بدفاعاتها واسوارهم وتطوير اسلحتهم ، وبالتالي توفير كل مستلزمات الامن والدفاع عن الارض من خطر الاطماع المحدقة بهم . وقد نجحوا عن طريق هذه الاجراءات فعلا في صد هجومات كثيرين قام بها الرومان ضدهم ، فكانت صلابته المتألمين والاسوار المنيعة والاسلحة المتطورة التي عرف بعضها بالنار الحضرية ، قلب المرحاض لمظامع الاعداء وتجهض خططهم ومشاريعهم التوسعية .

ومعما صابت الحضر مظامع الرومان ، وقتت يوجهه الاطباع الفارسية

واحببت محاولة أردشير لاحتلال المدينة ، فبقيت الحضر شوكة في عيون الفرس فوق ارض العراق التي احتلوا معظم أرجائها .

أنتهج شاپور بن أردشير (٢٤٢-٢٦١ م) كامل سياسة ابيه في الحروب التوسعية ، وبذل قصارى جهوده لاستكمال المشاريع التي بدأها أبوه . والمعروف عن عهد شاپور انه صادف ظهور ديانة جديدة في فارس ايران الساسانية تعرف بالديانة المانوية نسبة الى داعيتها ماني . وقد صمد ماني هذا ومذهبه الجديد استحسان وتشجيع الملك شاپور . والمعروف ان الديانة المانوية تستند الى فكر زرادشتي مظم بكثير من عناصر الفكر المسيحي والبوذي . ولربما أراد شاپور من تأييده للمانوية احتواء القبائل العربية في العراق التي أخذت تميل الى التصارية كدليل لمعارضتها للدين الفرس الرسمي ، الديانة الزرادشتية وتجربة كتب التاريخ العربي ان امرئ القيس البدء هو أول من تنصر من آل نصر بن ربيعة حكام الحيرة ، وكان حكمه زمن الملك شاپور .

كان العراقيون ينفرون من حكم الفرس ، ولما أسولى أردشير على العراق « كره كثير من تنوخ المقام في مملكته فخرج من كان منهم من قساعة الى القسام » (ابن الاثير ص ٣٨٤) ، وقاومت دولة العرب الاولى في العراق محاولات أردشير ، وتصدت ثانية لحكم شاپور ، وصلت مدينة الحضر الباسلة بوجه حصار شاپور الطويل لها ، ويقدر بستين أو اربع سنوات (الطبري ص ٤٨) . فأضطر شاپور أمام الصمود الطوي لمدينة الحضر الى اللجوء للحيلة والخداع ، ونجح من سقاط بعض الفوس المريضة التي قبلت ببيع أوطانها ، فتهيأت له بذلك فرصة دخول الحضر من نفرة في السور وفرها له بعض الخونة ، فاجهر على المدينة وسكانها وثرونها ، وكانت ضربته لها من الشدة بحيث عنها الخراب بعد ذلك وهجرها السكان وتحولت الى اقراض وخرائب حتى بلغتها ايدي المقيمين الآثارين مع مطلع القرن

البحري ليكتشفوا لنا عن جوانب مهمة ومتقدمة من تاريخ العراق في القرون
البارية الثلاثة الأولى .

ولكن عرب الشام اكتشفوا قريبا بعد لا بداء غيومتهم غرب العراق ، وما
أصله شاپور بن بادشاه . وحدث ذلك بعد ان حقق شاپور نصرا عسكريا
كبيرا على جيش الروم واسر امراطورهم فاليريان ، وكان عالما على رأس
جيشه الى النجف وهو مرعوب بالانتصار ، فقدم الى آتينة رغب التدمير
وأريق بجيشه قرية موجة وغنم كثيرا من الاموال التي نقلها الفرس معهم
من بلاد الشام .

تعرفت الدولة الساسانية بعد وفاة شاپور الأول الى
فترة من الضعف والترف والخلات الداخلية ، وكان مقتل ماني
واضطهاد يريده ، ومحاولة تمثيل رجال الدين الزرادشتي في امور
الحكم ليتجنبوا في المستقبل امتحانا عسيرا مثلما حدث لهم في زمن شاپور
وترجيحه للديانة المانوية .

وكانت هذه الاوضاع التي تسر بها دولة الفرس متبعة للقبائل
العربية في العراق وامرافه لتتحرك السرح ، وتعرض الحياز التي تحفظها
هم ارشيد وشاپور . وكانت فرصتهم السالفة في زمن حكم الملك شاپور
الثاني (٣٠٩-٣٧٩ م) بخاصة انه نصب على العرش وهو اسم يبلغ
من الرتبة ، وكانت له وسية عليه تدبر شؤون الحكم بمساعدة بعض
السياساء والاشرف .

« فاستمر جمع عظيم من بلاد اباد والحقبة بلاد عبد القيس والبحرين وهجر
وكافة الى اطراف العراق والسياف فارس فغلبوا أهلها على أرضهم
ومواليتهم » (التتالي : ص ٥١٤) . « كذلك هجرت جموع عظيمة من
القبائل الساسانية في الحيرة والاروا على السواد » (الديبوري : ص ٤٨) .

ولم يكن التحرك العسكري ضد الفرس مقصرا على العرب ان ، تمت
أيدي العرب والروم والترك الى كثير من اطراف الدولة الساسانية (التتالي :
ص ٥١٤) . « وعندما تدبر الفرس امورهم ، وهم شاپور لا بد الاضطراب
الحدثتة بدولته ، لمركت في نفسه اعتقاد راسخة ضد العرب » . « وكان
عليهم يتلو بنووه وبغضه لهم يجري عنه مجرى نهر فاصبح السرح
ابهم والاقاع بهم » (التتالي : ص ٥١٤) . « فنادا كسرى هذا الضعف
والبغضاء ، بخاصة وان العرب لم يكونوا المهاجين الموحدين على حد
الفرس ؟ فسلوك شاپور هذا يكشفنا من دول شاك على هذه القارسية
لثينة ضد العرب تحت عن الضربات الموجعة التي وجهها العرب للفرس
اولا ، كما يكشف ايضا عن الامرار الفارسي لسبع العرب من التهموض
السياسي والعسكري ، لانهم بهوضهم سيكشفون عن احداث حضارتهم وعن
جلودها ، تلك الحضارة التي بهرت الفرس الاخمينيين اجداد الساسانيين
ووضعت مواطن تخلفهم » . كما ان هوض العراق السياسي والعسكري
سيمنع تجاوزات الفرس ومطامعهم ببقية قسام بلاد العرب . لذلك كان
عرب العراق مستهدفين في الخط الامامي لبغض الفرس للعرب « فأوقع
شاپور أولا بين في اطراف السواد من اباد حتى تركهم كازيم » (التتالي :
ص ٥١٨) . وعندما تحققت له السيطرة على منطقة السواد واطرافها ، أصبحت
الابواب امامه مفرقة للتوغل في بلاد العرب « فقطع البحر فورد الخط ووسع
السيف في أهل البحرين فمزقهم » « ثم مضى على وجهه حتى ورد هجر وها
خلق كثير من اعراب تميم وبكر بن وائل وعبد القيس فسفك من
دمائهم ثم عطف الى بلاد عبد القيس فصب عليهم سوط عذاب بنزع الاكاف
ثم اتى الينامة » (التتالي : ص ٥١٩) . « ويكشف لنا السلوك التسلط والقتل
الذي اتبعه شاپور في محاربة العرب عن الحقد الفارسي الدفين الذي كان

وبذلك ظهور النبي «ص» (وعقالتهم العرس على ملكهم باسمه)
(الثعالبي : ص ٥٢١) .

ومع كل الاجراءات القسرية وحروب الابداء وحالات التهجير القسري
تعرض لها العراقيون ، فان اصلهم الثابت سرعان ما ايسح وليس كالتقسيم
الشمخ ، وكان ذلك في عهد المنذر بن النعمان بن امرئ القيس ملك
الحيرة ، وفي زمن الملكين الساسانيين يزجرجد الاول (٣٩٩-٤٣١ م) وانه
بهرام الخامس (٤٢١-٤٣٩ م) .

الحيرة رمز النهوض العربي في العراق

تجمع المصادر التاريخية أن هجرة عربية كبيرة خرجت من اليمن صوب
البحرين ، ثم مال بعضها الى ريف العراق فاناخ عند الحيرة ، وكان نزوحهم
أيام ملوك الطوائف ، أي زمن الدولة القرثية (ابن الاثير : ص ٣٤١) وكان
جذبة الابرش « اول من استجمع له الملك بارض العراق وضم اليه العرب
وغزا بالجيوش وكانت منازل ما بين الحيرة والانيار وبقية وهيت وعين التمر
واطراف البر الى العبير وخفية ، وتجبى له الاموال وتقد اليه الوفود » (ابن
الاثير : ص ٣٤٢) « ثم آل الامر في الحيرة بعد مقتل جذبة الى ابن
اخيه عمرو بن عدي بن نصر بن ربيعة بن عمرو بن الحارث بن مسعود
ابن مالك بن عمرو بن نمارة بن لخم ، وهو اول من اتخذ الحيرة
منزلا من ملوك العرب . فلم يزل ملكا حتى مات وهو ابن مائة وعشرين
سنة . فمنها ايام ملوك الطوائف خمس وتسعون ، وایام أردشير بن بابك اربع
عشرة سنة واشهر ، وایام ابنه شاپور بن اردشير ثمانين سنين وشهران ، وكان
منفردا بملكه لا يدين للملوك الطوائف . ولم يزل الملك في ولده الى ان كان
آخرهم ، النعمان بن المنذر » (ابن الاثير : ص ٣٥٠) .

ومال عرب العراق عامة وأهل الحيرة خاصة الى النصرانية ، وقد اشرنا

ولا يزال يستهدف وجود العرب وانقضاء على مقدرات حياتهم وتقدمهم ومنع
طريق التطور والسيادة لهم . وتتمثل أبشع صور الابداء والاعمال البربرية
في تجاوز شاپور اعمال القتل الجماعي ، فانه « لم يمر بماء من مياه العرب
الا ولمه ولا حيب لهم الا عورة » (الثعالبي : ص ٥١٩) . ومما يؤكد وحدة
النصير العربي منذ القدم ، ان افعال شاپور الشريرة هذه لم تقتصر على
العراقيين والعرب في هذه الانحاء ، بل انه واصل حرب الابداء ضد
بنية القبائل العربية في العراق « ثم كر على بلاد بكر وتغلب فيما بين مملكته
ايران شهر ومناظر الروم بارض الشام فتكى في اهلها نكاية القضاء والقدر ،
واثر فيهم تأثير النار في ييس الشجر ، ثم عم سائر العرب في منازلهم وأكثر
اقتل منهم ونزع اكثاف خمسين الفا منهم حتى لقب بذي الاكثاف »
(الثعالبي : ص ٥٢٠) . وبذلك فان هذه الحرب تشل اول حرب
أبداء تعرض لها العرب من قبل الفرس الساسانيين ، وكان نصيب العراقيين
منها كبيرا جدا . ولكن ذلك كله ، وعلى الرغم من قساوته الشديدة ، لم
يش من غرسة العرب ولم يضعف من مقاومتهم للاحتلال الفارسي . وتتمثل
لسان حالهم في احلك الفترات ، بالصيحة المدوية التي اطلقتها عجوز عربية
بوجه شاپور عندما اعترضت طريقه وقالت له « أيها الملك ان كنت تطلب
ثأرا فقد أدركت وزدت وأن كنت تعلم قبال العرب بالقتل فاعلم أن لهذا
قصاصا ولو بعد حين » (الثعالبي : ص ٥٢١) . وبذلك كشفت هذه العجوز
العربية في عبارتها البليغة عن الثقة العالية في النفس ، الناجية عن البعد
العضاري لتاريخ العرب ، وعن قدرتهم الفائقة في احتواء المنصاعب والمحن ،
وبذلك ما تحفل فعلا في النتائج النهائية للصراع الفارسي العراقي .

ولم تكن اجراءات شاپور هذه ناجية عن ردود فعل وقتية ، بل من
الواضح تماما انه كان يدرك النتائج المتوخاة من أفعاله ، وانه « كان يفعل
ما يفعله (بالعرب) خوفا من سيع من هبوب ريح العرب بخروجه (يقصد

من قبل الى ان ميلهم هذا كان تعبيراً عن رفضهم الحكم الفارسي الذي يدين بالزرادشتية *

يبدو واضحاً من سلوك يزيدجرد الاول ، ان ملوك الفرس غيروا من سياستهم أزاء العرب وحاولوا استرضاءهم عن طريق احترام الشعائر الدينية النصرانية ، كما دفع يزيدجرد وابنه الوحيد بهرام ليتربى بين اهل الحيرة في رعاية ملكها النعمان . وكانت الحيرة يومذاك مضرب المثل في طيب هوائها وحسن عبارتها وكرم اهلها . وكان للنعمان فيها قصر مهيب يعرف بالخورنق تردد ذكره كثيراً في الشعر العربي لعظمته وروعته .

وقد أحسن النعمان رعاية بهرام ، وعمل على تربيته وتأديبه بالعادات والاخلاق العربية ، فشب فارساً بارعاً واديباً متمكناً ، ويروى انه بلغ من تأدبه بلغة الضاد قول الشعر فيها *

ولما مات يزيدجرد ، كان بهرام لا يزال في الحيرة عند المنذر بن النعمان ، فبلغه خبر تعاهد عطاء الملكة لحجب الملك عنه بسبب بعضهم لسيرة ابيه ، وربما كان ذلك بسبب تقرب يزيدجرد من العرب والنصارى . فاستشار بهرام المنذر وابنه النعمان وناساً من اشراف العرب في الامر فقال المنذر « لا يهولنك ذلك حتى الطف الحيلة فيه ، وجهز عشرة آلاف فارس ووجههم مع ابنه النعمان الى طيسفون وبهرمير مدينتي الملك وأناخوا عليهما » (ابن الاثير : ص ٤٠٢) وفي رواية اخرى « أن المنذر سار بنفسه على رأس ثلاثين ألف رجل من فرسان العرب وذوي البأس والنجدة منهم الى مدينتي الملك » (الطبري : ص ٧٢) ، « فاستشعر الفرس ضعفهم أمام عساكر المنذر فأذعنوا لامرهم وتوج بهرام ملكاً على الساسانيين » (الثعالبي : ص ٥٥٣) *

وبذلك صحت تنبؤات المرأة العربية الحكيمة ، فاجتمع العرب حول الحيرة وملكها « وأصبح سلطان المنذر وابنه النعمان يبتد ما بين الحيرة الى

الحجاز فكان ذلك اول ربح هبت للعرب وعنوان اقبالها ، (الثعالبي : ص ٥٥٤) ولم يجز بعد ذلك احد من ملوك الفرس للتطاول على العراق او على دولتهم المتنامية في الحيرة . وكان من اسباب قوتها وحده العرب والتفافهم حول زعامة الحيرة ، فبلغت قوتهم وشهرتهم مبلغاً استهدفته نطاق الفرس والروم (الثعالبي : ص ٦١٢) وعندها تحركت الأيدي الشريرة ، وتسلست النفوس الضعيفة ، وعمد الفرس الى محاولة زرع بذور الشقاق والخلاف بين العرب طمعاً في تقنين وحدتهم التي كانت دائماً رمز قوتهم *

الصراع العراقي الفارسي في زمن كسرى الثاني (برويز) (٥٩٠ - ٦٢٨ م)

مرت الدولة الساسانية بظروف شاذة واحوال مضطربة استغرقت عهد الملكين فيروز وقباذ (٤٥٧-٤٩٧ م) ومما زاد من وطأة الاوضاع المتردية في بلاد فارس ان شهدت في هذه الاثناء عاصفة دينية عرضت البناء الفكري والاجتماعي والاقتصادي للدولة الساسانية الى الخطر ، وتثل ذلك بظهور الديانة المزدكية وميل قباذ اليها والعمل على تشجيعها ورواجها . وعلى الرغم مما أحدثته هذه الديانة الجديدة من تفرق الصفوف وتعادى الناس ، فإنها عرضت التاج الساساني الى الخطر ، حيث انها فسخت العقد المبرم بين رجال الدين الزرادشتيين وبين الطبقة الحاكمة وعلى رأسها الملك . وبدأ كل منهما يستنطب حوله اكبر عدد من رؤساء العوائل والقادة العسكريين وفئات المجتمع المختلفة ، فكان ذلك ايذاناً باندلاع حرب اهلية ، لو استمر اوارها لأكلت الدولة وحولتها الى رميم *

ولكن الزرادشتيين وبزعامة كسرى انوشروان كسبوا المعركة ، فأعلنت ولاية عهد كسرى الزرادشتي المتحمس ، وحجبت عن كاووس الابن الاكبر لقباز والمرشح التقليدي بسوجب الاعراف القديمة لولاية العهد ، وكان كاووس

مزدكيا متحسا . وبذلك دخلت ايران الساسانية مرحلة ثانية من الصراع الدموي والاجراءات القسرية لتصفية الحركة المزدكية وانصارها واجنسات افكارها وتلافي آثارها في المجتمع الايراني . ومهما كان من شأن هذه الامور فانها شغلت الفرس بشؤونهم الداخلية المضطربة ، وهيات لدولة الحيرة ظروف النمو المطرد وازدياد التفاف العرب حولها ، وخاصة وان الحيرة النصرانية كانت تستشعر الخطر المزدكي ايضا .

وأصبح لملوك الحيرة نفوذ كبير بين القبائل العربية وغدت كلتهم مسموعة في البلاط الساساني .

ومن الاحداث التاريخية الهامة التي شهدتها العرب في هذه الاثناء والتي تكشف تفاصيلها عن الشأن العظيم الذي أصبح للحيرة وملوكها ، ما يرويهِ الاخباريون من احتلال الاحباش لبلاد اليمن وخروج سيف بن ذي يزن الحميري قاصدا قيصر ، وكان بأنطاكية ، يطلب منه المساعدة ، فردّه القيصر بقوله « أولئك (أي الاحباش) هم على ديني واتم عبدة أوثان فلم أكن لأنصركم عليهم » (الدينوري : ص ٩٣) فوفد سيف بن ذي يزن على النعمان ابن المنذر في الحيرة وشكا اليه امره ، فهاجت في نفس النعمان نخوة العربية ، وعلى الرغم من نصرانيته ، فإنه لم يتخل عن أخيه العربي في محنته ، فكان ما كان من توسط النعمان لدى كسرى ودعم سيف بن ذي يزن بجند وسلاح ساعدته في طرد الاحباش من اليمن .

استمرت الحيرة في تطورها ونموها واتساع شأنها بين العرب ، وأصبح بلاطها موئل الشعراء والحكماء العرب ، وكان النابغة الذبياني من المقربين في بلاط النعمان . وقد عملت هذه الظروف على ازدهار اقتصاد الحيرة وثرائها . وكانت تجارة النعمان تصل الى الحجاز وكانت له احسن الابل في بلاد العرب ، ولقبت بعض ثوقه بالصفير لشهرتها ونفوذ نوعها .

وكان للنعمان نفوذ واحاط بتمرد جبل جندل من العرب ، ونجح عند شمس النعمان لجبل الصنات الحيرة في طرد العرب .

وتصادف بين ثاية روايات الاخباريين حدث متوقفا عن عهد النعمان العربي وعلم شأنه ومبلغ قدرته وعظم لرواه واتساع نفوذه ، والاكثر سطوة من ذلك ، والذي ترك أثره على السياسة الساسانية ازاء العرب ، وذلك الاجتماع العربي الكبير حول النعمان والذي بعد صداه في التفاف العرب حوله وقصدهم بالامنة ، ومنهم المعكر الشكري وشعب المدي والاسود بن يملر وحاتم الطائي والنابغة الذبياني وحسن بن النضر بن ربيعة ، وهم من فحول الشعراء العرب ومتابعيهم ولم تكن بعض الشعراء هؤلاء من التسليح صراحة الى تجاهل بقية الملوك والرعاة ، وأخذت اليد القوية العليا بين العرب ، وكانهم يدعون في قسدهم الى تسليح صفوف العرب حوله ، ومن ذلك قول النابغة في النعمان

كانك شمس والملوك كواكب إذا طلعت لم يبق منهن كواكب

ومقابل هذا الازدهار المقترد الذي تميزت به الحيرة ، وتطور بها وحدة الصف العربي حول زعامة النعمان ، شهدت ايران الساسانية مرسقا من الاضطراب والتري والخلافات ، بلغت ذروتها في مقتل الملك الساساني هرمزد واحتدام الصراع بين القادة العسكريين ومن افراد الاسرة الحاكمة . وقد أصبح القادة العسكريون في منصب كسرى الثاني ملكا ، وهو المنصب بروج ، في عام ٤٠٥ للميلاد . ولم يكن كسرى ، الملك الصنعة ، رجلا عظاما جديرا بالاحداث العاصفة التي تمر بالامارة ، وشهدت له الاحداث حولا يعكسها مبلغ حبه لاعتها قراره من العاصفة انعام رجة قسوة هرس مبارضة له ، والثالثي قتله لاكتساح من العطاء سلفه ابي اسد جاع حرسه . ومع ذلك فقد هيأت لهذا الملك من الظروف ما خلقت له نصرا سكرية

كما على البيزنطيين ، فاملا بالمرور ، واعلمة التورسوت في كتابهم بجاعة
من السبعة اماراة التي لم يكن يستلحقها .

وصف لنا الطبري بصورة دقيقة الحول الفولة في عهده واجابا عن
الاجابة حوله : لكثر ما جمع من الاموال والفراخ الجوهر والامعة والكراع
والفتح من بلاد العدو وساعد من الامور ورزق من سواته وبهر وتسرده
نراها قاسما وحسد الناس على ما يجمعهم من الاموال فولى حيازة البقايا
عطا من اهل قريه تسقى خملق من طسوج بهر سير يقال : « فوضع راد ، فسام
الناس سوء العباد وظلمهم واغتنى عليهم وعصمهم امولهم في غير حقه
بسبب طباق الفراج واستفسد بذلك وضيق عليهم المعاش وبعض اليهم كسرى
وعسكه » وخليفه ان كسرى احقر الناس واستخف بها لا يستخف به
الملك الرشيد الحارثي » (الطبري ص ٢١٩) .

وخليفه ارثر كريستسن ، وهو من مدققي تاريخ الساسانيين ما يلي :
« وان كان هرمز الرابع قد قسا على المقضاء وعطف على الشعب ، فان
كسرى قد ظلم الشعب لسيلاخزائه كما أنه لم يرع العطاء ايضا . كان حقوقا
شديد الشك ينتهز الفرص ليقول من يشك فيه من الذين اغلصوا في خدمته »
(كريستسن ص ٤٣٣) . ويخلص كريستسن من قراءاته في المصادر المختلفة
بقوله « أنه لمن الصعب ان تكشف عن مميزات في صورة هذا الملك الحقود
المراثي الجشع الرعدي » (كريستسن ص ٤٣٧) .

وهكذا يقف القارئ - رغم الاختصار في الامثلة - على الفارق الكبير
بين الملكين ، النعمان ملك الحيرة وكسرى پرويز ملك الساسانيين ، يضاف
الى ذلك ان الساسانيين اخذوا يستشعرون خطر العرب عليهم سواء كان
ذلك من تامي قوة الحيرة وازدياد التفاف العرب حول ملكها ، او من
الاخبار غير السارة التي وصلتهم من الحجاز عن قيام النبي العربي محمد (ص)

بالدعوة الى دين الحق ، والذي سمى الفرس منه هبوب ريح العرب الفولة .
« قسبي سنة عشرين من ملك كسرى پرويز بعث الله محمدا (ص) فاجابهم
بسكة ثلاث عشرة سنة وهاجر في سنة ثلاث وللاين من ملكه الى المدينة .
(الطبري ص ١٨٧) . وقد عبر كسرى صراحة عن هذا التخوف من قيام
العرب ووجدتهم في جوابه على سؤال ابنه عن سبب قتله ليعمال بقوله :
« قال النعمان واهل بيته واطاوا العرب واعلموهم توكتهم (توكتهم) خروج
لكم عنا اليهم ، وقد كانت وقعت اليهم في ذلك كتب ، فقتله ووليت
الامر اعرابيا لا يعقل من ذلك شيئا » (الطبري ص ١١٠) .

وهكذا يبدو جليا أن الاصطدام الذي وقع بين الفرس والعرب
لم يكن سورة غضب او طمع في ثروة ، وانما كان هدفه الاول القضاء
على احتمالات التحرك العربي الموحد الذي يهدد كيان الدولة الساسانية .

ولذلك ايضا تذرع كسرى بخصيخ واهية للإيقاع بالنعمان ، حيث تضع
المصادر على ان كسرى طلب التزوج بفتاة من بيت النعمان . وكان رفض
النعمان حجة مقبولة لدى كسرى للإيقاع به . ومع ذلك فقد استفاد كسرى
من بعض الخلافات العربية بين آل اخم حكام الحيرة ، وبين آل قيصرة وهم
من أسر الحيرة وينسبون الى طي .

وكان النعمان يدرك تماما ما يضره كسرى الثاني له من حقد وعداوة
بسبب اجتماع العرب حوله ، وطعنا في ماله وجاهه ، لذلك اودع ماله واهله
بين قبيلة عراقية كانت بعدئذ على رأس المتصدين للحكم الفارسي في
العراق ، وهم الشيبانيون .

ويورد بعض الاخباريين سببا آخر للخلاف بين كسرى والنعمان مفاده
رفض النعمان لمراقبة كسرى عندما لاذ بالفرار من اشدائ ونوجه الى فيصر
الروم البيزنطيين طالبا المساعدة لاسترجاع عرشه . ولكن السبب الحقيقي
للخلاف كشفه كسرى بنفسه عندما سأل ابنه عن سبب قتله للنعمان وصرف

ملكهم الى غير ولده قائلا له « فلم تحفظ فيهم ما كان يحفظه آباؤك من حضائته بهرام جور جدك ومعوته بعد ان خرج الملك عنه حتى رده عليه » فأجاب كسرى ابنه بما يلي « فأنا النعمان وأهل بيته واطأوا العرب واعلوهم الى آخر الحديث الذي عرضناه قبل قليل . وبذلك يكشف لنا مضمون هذا الحوار عن كثير من جوانب الصراع الخفية التي كانت تستخدم سرا بين العراقيين ومن وراءهم العرب بزعامة الحيرة ، وبين الفرس الساسانيين . ومن الطبيعي جدا ان تبقى تحركات النعمان محاطة بالسرية التامة ، لذلك حار الاخباريون في اسباب الخلاف وأوردوا كماداتهم قصصا قريبة من الخيال .

فالذي نقرأه عند الاخباريين من علو شأن النعمان بين العرب وتردد لشعراء والخطباء والحكماء على بلاطه ، ولجوء المتنازعين لحله ، إضافة الى ما يذكر من ثروات طائلة اجتمعت عنده ، كانت كلها سبلا لتهيئة الأمور لحالة جديدة في حياة العراقيين والعرب جميعا لم يكتب لها النجاح الا بعد حين .

وأخيرا ، لنا في قول كسرى بأنه نقل الحكم الى شخص لا يعقل من ذلك شيئا ، خير دليل على العقل المدبر والقيادة الحكيمة التي توفرت للنعمان مما جعلته خطرا على كيان الدولة الساسانية . ولما بعث كسرى في طلب النعمان ، ادرك النعمان بأن خططه وتدبيره قد انكشف وأنه مقتول دون شك ، لذلك عمد الى ايداع ماله وعرضه عند مسعود بن هاني الشيباني . ويبدو لنا في هذا السياق بأن عمل النعمان لم يكن القصد من وراءه المحافظة على عدد من الدروع وكمية من المال ، بل كان القصد الدفين في صدر النعمان من وراء ذلك استنفار عرب العراق للوقوف بوجه الساسانيين فهو يعرف تمام المعرفة جشع كسرى وجهه للمال ، لذلك فهو متأكد بأن كسرى سيسعى للحصول على ثروات النعمان مهما بلغت . ومن جانب آخر ، فهو يعرف

بأن من اعز الامانات عند الغربي هي الفرس والمال ، وهو يحتاج الى ربح ان تطلب الامر ذلك . اقليم يقل شاعر منهم مايلي :

لا يسلم الشرف الرفيع من الاذى حتى يراق على جوانبه الدم

لذلك سعى النعمان عن طريق ايداع ماله وأهل بيته عند الشيبانيين الى اذكاء روح التوثب بين القبائل العربية ، وجعلها في شاقص مياثر مع الساسانيين ، وكان له فعلا ما اراد .

وبعد أن غدر كسرى بالنعمان وكان في ضيافته ، وسعى للحصول على أمواله وارسل في طلبها ، امتنع الشيبانيون عن تسليمها له ، فكان ذلك ايذانا بنشوب الحرب بينهما فكانت وقعة ذي قار المشهورة .

التحدي الكبير : معركة ذي قار الخالدة

ذي قار موضع ماء في بادية السواة يتساقط عليه الشيبانيون عند القيظ واشتداد العطش ، لا يفارقونه لأن في تركه هلاكهم ، وقد عرف الفرس بذلك ، فأخذوا يعدون انفسهم من الجند والسلاح ويستفرون بعض القبائل العربية ايضا للهجوم على الشيبانيين .

ولما دنت الفرس من بني شيبان قال هاني بن مسعود الشيباني لقومه « يامعشر بكر ، انه لاطافة لكم في قتال كسرى فاركنوا الى القلعة ، فسارع الناس الى ذلك ، فوثب حنظلة بن ثعلبة العجلي وهو يدرك لما سعى الناس الى الهلاك بتفرقها في القلعة وقال : يا هاني أردت نجائنا فألقينا في الهلكة ، ورد الناس وقطع وضمن الهواذج وهي الحزم للرحال فسي قطع الوض ، وضرب على نفسه قبة ، واقسم ان لا يفر حتى تفر القبة » (الطبري ص ٢٠٨) وبذلك اتخذ الشيبانيون بالاجماع قرار الحرب ، وهذا ما كان يشده هاني عندما خيروهم بين القرار وبين القتال . فأستقى العرب ماء لنصف

شهر استعدادا للمعركة . ولما دنت جيوش الفرس قاتلوهم فأهزمهم المعجم
خوفا من العطش فتبعهم بكر وعجل وأبلى يومئذ بلاء حسنا . ونجح
الفرس من الالتفاف حول عجل ، وتوقع الناس هلاكهم ، ثم حملت بكر
فوجدت عجلا تقاتل وأمرأة منهم تقول :

إن يظفروا يغزوا فينا الغرل^١ إهأ فداء^٢ لكم بني عجل
وتقول أيضا :

إن تهزّز مساوا فعانق وفرّس السارق
أو تهزّز مساوا فسارق غير وامق

وكان ذلك من عادة النسوة العرب اللواتي يرافقن المتحاربين ،
وبخاصة عند احتدام المعركة وصعوبة القتال ، فيشدن ألباسا من الشعر
تضن معاني الاستبسال والبطولة ويذكرن الرجال بالقيم العربية من رجولة
وشهامة ، فيكون له وقع كبير على روحية المقاتل .

ولما توحدت سيوف بكر وعجل ثانية على الفرس ، مالوا ثانية إلى
بطحاء ذي قار ، وانتهى قتال اليوم الأول بتأكيد صعود العرب وأزدياد
مغنوياتهم .

وتكشف لنا وقائع حرب ذي قار عن اصطاف العرب سوية وقت
الشدة ، وأدراكهم للمصير العربي الواحد بصرف النظر عن الخلافات
الجاهلية . فقد كان الفرس قد حركوا بعض القبائل العربية ضد الشيبانيين
ومهم آياد ، ولكن آياد واملات بكرا وأرسلت خبرهم بقولها : أن شتم
هزينا أهيلة ، وأن شتم آقنا وفرّا حين تلاقون الناس وعندها وجد
الشيبانيون في موقفهم فرصة ثمينة لخداع الفرس والايقاع بهم فطلبوا
من آياد أن يقبوا مع الفرس وهزموا عند الانتحام . كما عمد الشيبانيون
إلى انسداد طرق الكسائي في الحرب وذلك بسبب عدم التكافؤ بين عدد

العرب وبين عدد الجنود الفرس . وبدأ التحام الفريقين والحرب تحرس
بعضها بعضا على عادتهم ويستثيرون الهمم ، وكان صوت المسراة العراقية
مدويا في المعركة ثانية ، ومنهم ابنة القرن الشيبانية وكانت تقول :

ويها بني شيبان صفا بعد صف أن تهزّزوا يصعبوا فينا الصف
ومما قيل من شعر الحاسية في هذا اليوم مايلي :

من فرّ منكم فرّ عن حريمه وجاره وفرّ عن نديسه .

تقطع سبعانة من بني شيبان أيدي أقيتهم (جمع قباء بمعنى رداء)
من مناكبهم لتخف أيديهم لضرب السيوف ، فجالدوهم وبارز الهامز وهو
قائد الفرس ، فبرز إليه برد بن حارثة الشكري وقتله . ثم حصلت مسيرة
بكر وميستها وخرج الكمين فشدوا على قلب الجيش ، وتفيذا للاتفاق بين
آياد وبكر ، ولّت آياد منهزمة من ساحة المعركة ، فأحدث ذلك ارتباطا بين
صفوف الفرس فلاذت بالفرار واتبعتهم بكر تقتل ولا تلتفت إلى سلب وغنيمة ،
فتحقق للعرب في معركة ذي قار نصر عظيم هيّج في نفوس العرب جميعا
مشاعر الاحترام للعراقيين الذين دقوا بضربتهم الخاطفة والبارعة هذه ، المسار
الاول في نقش الدولة الفارسية . وقد خلد الرسول الكريم (ص) هذا
اليوم المشهود بحدیثه الشريف « هذا أول يوم أتصف العرب فيه من المعجم
وبني نصرنا » .

وبذلك يتأكد لنا بأن وقعة ذي قار لم تكن هامة للعراقيين فحسب ، وإنما
بلغ صدها الحجاز وأقاصي بلاد العرب ، مثلما كانت تحديا ناجحا لصلف
الفرس واستعمارهم واضطهادهم الذي طال أمده ، فكانت هذه المعركة
كخيوط الضوء الفجرية التي بشرت بنهار عربي جديد .

أن أهم النتائج التي حققتها ملحمة ذي قار الخالدة تسل قي درع
الثقة في النفوس واستعادة الهمم وتوحيد الصفوف ، وكان صدى ذلك
واضحا بعد معركة ذي قار من الهجمات الموقفة التي نفذها العراقيون على

ساح البحر ومسكرتهم . وكان السبيانيون رأس رمح حركة التحرير العربية من غير الحكم الفارسي .

وانتقلت الصيقل العراقية تسبق فيها بينها ، وتوحد مواقفها ، وبلغ التسبق العربي ذروته في العمل العربي المشترك تحت راية الاسلام . وقبلي العراقيون في الخط الامامي ، وحيث اساء زعمائهم تنصير البطولات مثل ما فعل قائدكم الشي بن حارثة السبياني في موقعة الجسر وغيرها . حتى كان موعد هبوب العصف العربية في معركة القادسية الخالدة .

وكم كان موقفا مشرفا ورائعا من المشي الذي يادر أولا وكب الى أبي بكر (رض) يحمله خيالاته بفارس وبعرافه وهنهم وبساله أن يسده بعيش . وكان الشي يتوقع أمرة الجيش اليه ، ولكن الهدف الكبير الذي كان يسعى اليه ، دفعه الى نسيان امر الزعامة او الامرة وأنضم الى خالد ابن الوليد مستلا لأوامر الخليفة ، وقصدا سوية الحيرة . وتكرر موقف المشي المشرف من أمر الحرب ثانية بعد فراغ أمرة الجيش بسفر خالد الى الشام ، ثم وفاة الخليفة أبي بكر (رض) ، فوجه الخليفة عمر (رض) أبا عبيد ابن مسعود ومعه أمر من عمر الى المشي بالانضمام اليه ، فاستجاب المشي لأمر الخليفة ، فقد كان هدفه الرئيس لا يتشغل في الحصول على منصب ولو كان أهلا له وأنا الحفاظ على وحدة الكلسة واجتماع الصف وصولا الى الاملاحة بالدولة الفارسية وتحرير الارض واستعادة الكرامة وذلك ما تحقق فعلا بفضل الالتحام الرائع بين العراقيين والعرب المسلمين كافة في موقعة القادسية التي ستذكر تفاصيلها فيما بعد .

وكانت المشي آراء في محاربة الفرس صالبة جدا . اكتسبها من صولاته الظافرة ضد الجنود الساسانيين ، فحرص على توجيهه القوات العربية الاسلامية بأسلوب يجنبها الاضرار وأحاييل الفرس في الحرب ويحقق لها الانتصار ، وكان رأيه معارضا لمقد الجسر ولعبور القوات الاسلامية ، وله

في ذلك مقولة مشهورة قالها للقائد المسلم أبي عبيد « أيها الامر لا تظلم هذه اللجة فتجعل قسك ومن معك غرضا لاهل فارس » وكان جوابه أبي عبيد للمشي جارحا بقوله : « جئت يا أخا بكر » ولكنه لم يكثر لذلك ولم يخالف رأي القائد وتصرف بقتضيات المعركة المصرية لا يحكم الانفعال لتصرفات ومواقف شخصية . وتأكدت سلامة نظرة المشي بعد مقتل أبي عبيد والعديد من فرسان العرب وصناديده الذين تناوبوا على حمل الراية . فأنبرى المشي للموقف الحرج الذي احاط بالمسلمين ، فحمل الراية وتولى قيادة الجيش في اصعب الظروف ، وابدى مقدرة فائقة في احتواء الموقف وتوزيع القطعات لحماية المسلمين وهم يعبرون الجسر ثانية .

وواصل المشي مواقفه البطولية الرائعة واقاذه الجيش من المواقف الحرجة وتعاونته المطلق مع أوامر خليفة المسلمين ، فالتحم ثانية مع القيادة الجديدة التي اوصى بها عمر (رض) بعد مقتل أبي عبيد في وقعة الجسر . فسار المشي وجري بن عبدالله البجلي قائد المسلمين صوب الحيرة . وكذلك فعل الفرس فزحف الفريقان بعضهم لبعض ولهم زجل كزجل الرعد وحمل المشي في اول الناس وحمل معه كافة المسلمين ، ولكن الفرس نجحوا في صددهم . فقبض المشي على لحيته وجعل ينتف ما تبعه منها من الاسف ونادى « أيها الناس الي الي ، أنا المشي » فكان نداؤه مدويا فأجتمع المسلمون من حوله ، فحمل بهم ثانية والى جانبه مسعود بن حارثة اخوه ، وكان من فرسان العرب فقتل فنادى المشي « يا معشر المسلمين هكذا مصرع خياركم ، ارفعوا راياتكم » فحمل المسلمون على الفرس حملة صدقوا الله فيها ، وبأشر مهران فائد الفرس الحرب بنفسه وكان من أبطال المعجم ، فكان له المشي بالمرصاد فقتله وهو يعلم ان المعجم يقائدها ، فانهزم الفرس لما رأوا مهران صريحا ولحقوا بالمدائن وانصرف المسلمون الى معسكرهم . وقال عروة بن زيد الخيل قصيدة في ذلك منها ما يلي :

هاجبت لعروة دار الحي أحرانا
وفد أرانا بها والشمل مجتسع
أيام سار المشى بالجنود لهم
سكاً لاجناد مهران وشيعته
ما ان رأينا أميرا بالعراق مضى
ان المشى الامير القرم لا كذب
وأستبدلت بعد عبد القيس شدانا
اذ بالخيالة قلى جند مهرانا
فقتل القوم من رجل ورجلانا
حتى ابادهم مشى ووحدانا
مثل المشى الذي من آل شيانا
في الحرب الشجع من ليت بخفانا

وكانت هذه المعركة التي برز فيها المشى (أمير العراق) قائدا ومقاتلا
فاتحة انتصارات عراقية لاحقة ، شكلت بداية التغير في موقف الفرس من
مهاجرين الى مدافعين مثلما شجعت العرب على مواصلة الغارات في غسق
المستلكات الفارسية . فأنبرى لهم بناحية البصرة سويد بن قلفة العجلي ،
وكانت عبراً (رض) بشأن الامداد والمساعدة ، فسير اليه عمر (رض) جيشا
بقيادة عتبة بن غزوان المازني فبلغ البصرة ، وكانت للفرس مصالح بالخرمية
تقف بوجه حلات العرب وتحمي الالة التي كانت ميناء كبيرا اتصله سفن
الهند والصين وفيه تجارة رائجة للفرس . فكانت هدف المسلمين الاول في
هذه الناحية ونجحوا من تحقيقه ، فأفتتحها عتبة عنوة وكتب بشأنها الى عمر
بما يلي « أما بعد فان الله وله الحمد فتح علينا الالة وهي مرقى سفن البحر
من عمان والبحرين وفارس والهند والصين » وخط عتبة للعرب في هذه
الديار اول امصارهم وهي البصرة ، التي اصبحت منارا للاسلام بلغ شعاعه
أقصى الهند وفارس .

وهكذا تهيأت للعرب مواضع أقدام قوية في ملك العجم ، وكان للعراقيين
دور بارز في تسيتهاء قيداوا يخططون للاجهاز على آخر ركائز الفرس في العراق .
العاصمة بلسفون (المدائن) ، فكانت موقعة القادسية التي سيأتي الحديث
عن تفاصيلها في موضع لاحق .

الفصل الخامس

خلاصة الصراع العربي الفارسي

في العصور القديمة

يشمل القسم الخامس بالصراع العراقي الفارسي في التاريخ القديم
عصوراً طويلة ابتداءً من اقدم الاشارات الى سلاسل حيلام في العصور
المسارية في حدود ٢٧٠٠ ق م . وانتهاء بحضر الاسلام والخلافة العربية .
ولذلك فان هذا القسم يغطي ما يزيد على ٣٣٠٠ سنة من الاحداث التاريخية
اي انه يعتبر اطول مراحل الصراع العراقي الفارسي قياساً بالعصور الاخرى
الثلاثة التي تناولها الكتاب وهي العصور العربية الاسلامية ، والعاصرة ،
والحدثة .

لقد اشرنا في موضع سابق وفي الفصل الاول على وجه التحديد الى
المراجع التي يستمد منها المختصون في التاريخ القديم مادتهم عن الصراع
العراقي الفارسي . وقلنا ان الكتابات المسارية (السومرية ، الاكدية ،
البابلية ، والاشورية) تعتبر المرجع الاول والاصل في هذا الصدد . ان
ملوك بلاد وادي الرافدين دولوا في سجلاتهم اخباراً في عاب الالهية عن
احداث صراعهم مع الحيلاميين والكوشيين والميديين والفرس الاخمينيين ومع
غيرهم من القبائل التي كانت تحاذر بلاد وادي الرافدين من جهة الشرق . كما

انهم دولوا ايضا اخبار الحملات الغادرة التي كانت تشنها هذه الاقوام على البلاد ومدى الدمار الذي كانت تخلقه في كل مرة . يضاف الى ذلك ان الفنانين العراقيين القدماء خلصوا لنا مشاهد منجوتة تصور بعض المعارك التي خاضها العراقيون ضد تلك الاقوام .

ونظرا لطول الفترة الزمنية التي يغطيها القسم القديم من هذا الكتاب وازدحامها بالاحداث ، ومن اجل الخروج بنتائج محددة من كل ذلك ، وجدنا انه من المفيد للقارئ الكريم ان نضع بين يديه خلاصة عن الصراع العراقي الفارسي في مراحل التاريخ القديم والتي يمكن ان تحدد بالنقاط التالية :

١ - اثبتت الاحداث التاريخية في العصور القديمة ان الفرس ومن سبقهم من الاقوام التي سكنت ايران كاليلاميين والكويتيين والكشيين والميديين . كانت لهم اطماع في العراق وانهم لذلك عملوا على احتلاله واستغلال خيراته .

٢ - ان تلك الاقوام وهي قبائل هجيرة بالاصل ومتخلفة حضاريا كانت تنظر بعين الحسد لما حققه سكان بلاد وادي الرافدين من تقدم حضاري وما كانت تنعم به المدن والقرى من رخاء وامان على امتداد النهرين العظيمين دجلة والفرات ، وانها كانت تتحين الفرص لمهاجمة هذه المراكز المتحضرة ونهبها وتدميرها .

٣ - هناك مؤشر واضح خلال سير الاحداث في التاريخ القديم هو ان اي ضعف او تخلخل في السلطة الداخلية في وادي الرافدين كان يصحبه هجوم من الاراضي الايرانية على العراق .

٤ - عمل اليلاميون والفرس الاخمينيون على خلق الفتن وعلى تغذية ودعم حركات الانشقاق بين البابليين والاشوريين بقصد تصديع الجبهة

الداخلية وتسهيل مهمتهم للسيطرة على العراق . وكان لهذه الحقيقة خطورتها البالغة لانها ادت بالفعل الى حروب طاحنة بين بابل وآشور .

٥ - لقد ادرك سكان بلاد وادي الرافدين ان بلاد عيلام التي سبقت بلاد فارس فيما بعد عبارة عن امتداد طبيعي للسهل الرسوبي من العراق وادركوا ايضا وبالتجربة العملية من خلال تعاملهم مع الاقوام الفارسية امنية ومقدار الخطورة التي يشكلها هذا السهل الرسوبي بالنسبة لامن بلادهم . ولذلك فقد اهتم ملوك العراق ومنذ اقدم العصور بالجبهة الشرقية هذه وأعاروا الاحداث والتغيرات السياسية فيها اهتماما كبيرا .

٦ - وبالفعل فقد استغل اليلاميون المنطقة الرسوبية هذه واتخذوا منها طريقا عسكريا سهلا للهجوم على المدن السومرية والبابلية . وكانت الحملات العسكرية العيلامية تبدأ من العاصمة شوش فتعبر الى الضفة الغربية من نهر كرخه وتسير في طريق بمحاذاة جبال زاكروس وصولا الى مدينة دير (قرب بصرة) لتكون على مشارف الحضارة في بلاد وادي الرافدين . وقد سلك ملوك العراق القديم الطريق ذاته في حملاتهم للثأر من عيلام . وشهدت هذه المنطقة الرسوبية كما شهدت ضفاف نهر كرخه وضفاف فرعه المسمى اولاي (في النصوص المسارية) معارك طاحنة في العصور القديمة . ولعل من اشهر تلك المعارك التي كانت مدعاة لقهر البابليين بانتصارهم فيها ، المعركة الضارية التي خاضها الملك البابلي نبوخذنصر الاول ضد العيلاميين في شهر تموز (في حدود عام ١١١٠ ق م) .

٧ - اتستت الحملات العسكرية العيلامية على بلاد وادي الرافدين بالوحشية وهي حقيقة ثبتها العراقيون القدماء انفسهم للتاريخ في كتاباتهم المسارية . فقد كان اليلاميون يعمدون القتل في سكان المدن السومرية والبابلية ويحرقون البيوت ويدخلون المعابد ونهبون كل ما فيها حتى اهرام

كانوا يأخذون معهم تماثيل الآلهة البابلية الى عيلام وهذا ما فعلوه عندما غزوا البلاد في نهاية حكم الكشيين فأخذوا تماثيل الاله مردوخ ، كبير الآلهة البابلية معهم الى شوش . كما أخذوا ايضا آثارا نفيسة مثل مسلات الملوك رام - سين وماتتوسو وحورابي . ولاشك في ان نصب تماثيل الاله يهدف الى تدفيس المعابد البابلية والنيل من كرامة البابليين بأسر إلههم الأعظم . ولكن « لم يغضب البابليين غضن على هذه الفعلة الشنيعة » على حد تعبير احد النصوص المسارية فأثروا لانفسهم من العيلاميين في المعركة الفاصلة التي جرت على ضفاف نهر كرخه بقيادة الملك البابلي نبوخذنصر الاول التي جئنا على ذكرها قبل قليل واعادوا تماثيل الاله مردوخ الى بابل وسط احتفالات جباهيرية كبيرة .

٨ - ان ما ذكره التوراة عن كون العيلاميين من (الساميين) اي الجزريين مجرد قول لاصحة له . وما يلفت النظر حقا ان التوراة في الوقت الذي اغفلت فيه ذكر الكنعانيين باعتبارهم من الاقوام (السامية) بصورة لا تقبل الشك فانها تعتبر العيلاميين من الساميين . وعلى اية حال فانه من الثابت الاكيد ان اللغة العيلامية ليست من اللغات السامية ، كما انه ليس لها علاقة باللغة السومرية ايضا . وعلى الرغم من عدم معرفتنا باللغة الام التي تنتمي اليها اللغة العيلامية فالراجح انها ترجع الى مجموعة اللغات القوقازية .

هذا من الجانب اللغوي . اما اذا كان الغرض من الاشارة التوراتية لموضوعة البحث التليخ الى وجود (الساميين) كقوم في بلاد عيلام فالمسألة حقيقة معروفة . فالسهل الرسوبي الممتد من وادي الرافدين الى عيلام لا بشكل عائقا امام انتقال القبائل من الاراضي الواقعة شرق دجلة باتجاه عيلام . كما ان استعمال اللغة الاكدية في تدوين الوثائق القانونية والادارية وفي المراسلات والعقود في بلاد عيلام خلال العصر الاكدي يشير بوضوح الى وجود ثقل للثقافة الاكدية وبالتالي (الساميين) في بلاد عيلام . يضاف

الى ذلك ان القبائل الامورية في هجرتها الى بلاد وادي الرافدين قد استوطنت بالاضافة الى السهل الرسوبي (اي بلاد سومر واكد) المنطقة الواقعة شرقي دجلة (منطقة ديبالي) التي يحدها من الشرق جبال ذكروس والتي عرفت باسم يوتوت بعل . واسم يوتوت بعل في الواقع هو اسم القبيلة الامورية التي استوطنت في هذه المنطقة شبه الجبلية المتاخمة لبلاد عيلام ، مما جعلها تقع تحت نفوذ العيلاميين السياسي احيانا . وقد استطاع احد العيلاميين واسمه كودور مابك ان يسيطر على هذه الدولة (يوتوت بعل) ويعين احد ابنته ملكا في مدينة لارسه السومرية . ومن جهة اخرى فان سات الجزريين في المنحوتات العيلامية يمكن تمييزها عن العيلاميين بشكل واضح وهي حقيقة سبقنا الى ذكرها الاستاذ (Hinz) في كتابه (The Lost Word of Elam)

صفحة ٢١ .

ولذلك فان وجود الجزريين في عيلام مسألة واضحة في التاريخ القديم . ولكن ينبغي ان نعرف بان الذين كانوا يحكمون البلاد ويشنون الحملات العسكرية ضد بلاد وادي الرافدين هم العيلاميون وبقيادة الملوك العيلاميين انفسهم . لذلك تبقى الاشارة التوراتية القائلة بان العيلاميين من الساميين امرا مخطوئا .

٩ - ان الحملات العسكرية العديدة التي نفذها ملوك بلاد وادي الرافدين ضد العيلاميين في ازمان متلاحقة ابتداء من العصر الاكدي وانتهاء بالعصر الاشوري كانت تعزى لواحد من الاسباب التالية :

١ - للثأر من العيلاميين بسبب هجومات غادر لهم لنوء على البلاد او بسبب تورطهم في مؤامرات وحلاف ضد السلطة الحاكمة في وادي الرافدين .

١٠ - لنسجم عيالم واسلاف قوتها بقصد عدم استيلائها من اعدائهم
اطاعتها التوسعية +

١١ - لاجهاني هجوم عيالي مرتقب كما حدث ذلك زمن الملك
الاسوريانيال +

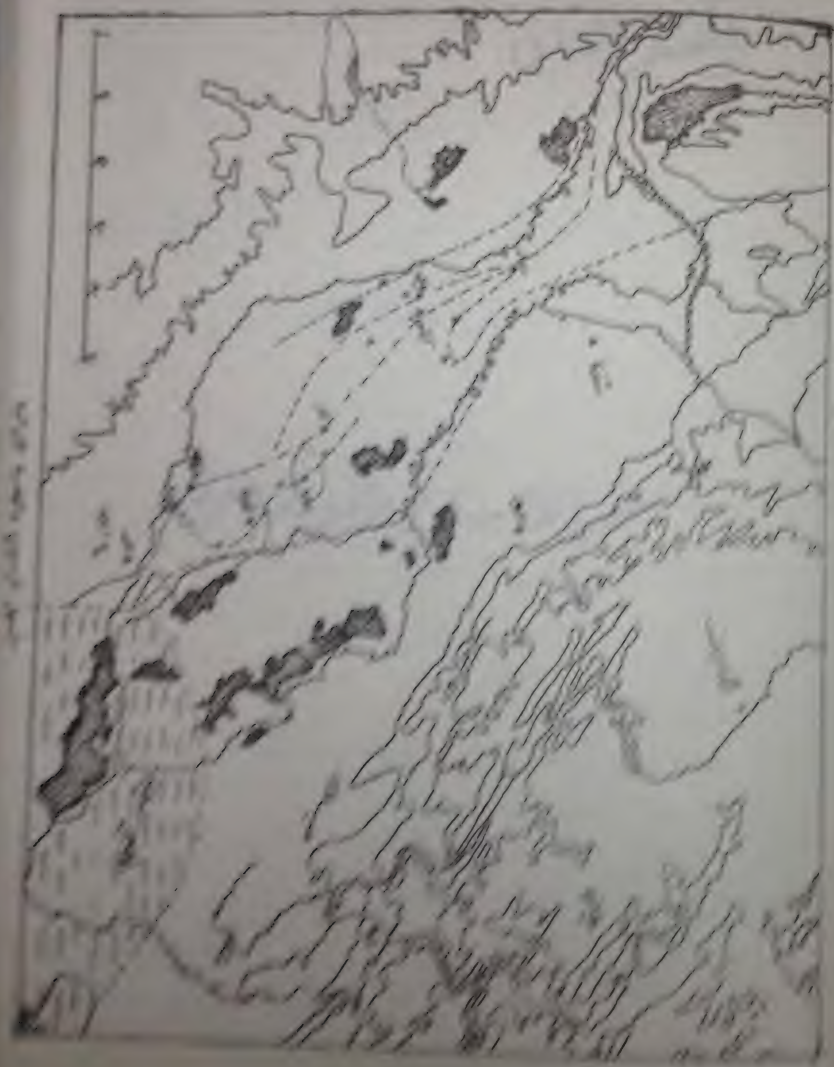
١٢ - اكلت التجارب التي اكتسبها العراقيون القدماء في عصور
التاريخ القديم ايام حكم السومريين والاكديين والبابليين ثم الاشوريين من
خلاف تعاملهم مع الفرس والاقوام السابقة في ايران على اطاع هؤلاء فسي
العراقي وسامه وجرانه مشيرة في كل المصور + ولهذا فخلت معهم كل
محااولات الاكديين والبابليين والاشوريين لاقامة علاقات سلمية + اذ جربوا
معهم عند المعاهدات ولكنهم تفوضوها وجربوا معهم المصاهرة لكنهم لم
يستمروا بها +

١٣ - الملك لوصول ملوك بلاد وادي الرافدين الى قناعة اكيدة انه
لا سبل الى كبح جماح الاقوام المجاورة لبلادهم من جهة الشرق الا بالقائمة
والدالة جيش قوي يستطيع حماية المنجزات الحضارية ويستطيع مقارعة هذه
القوى الهجينة الغازية ومنعها من تحقيق اهدافها واضاعتها + ومهاجمتها
عندما تقتضي الضرورة في اراضيها +

وعفا ما الجزء المتعلق بالقدماء بالفعل كما يتضح ذلك جليا من خلال
التمثيل التي تناولت تاريخ الصراع العراقي التاريخي في العصور القديمة +



المنطقة الرئيسية في العراق القديم وبلاد فارس



القسم الثاني

عصر الإسلام والخلافة العربية



الفصل الأول

العلاء الفارسي في عصر الرسالة الإسلامية والخلفاء الراشدين

عصر الرسالة الإسلامية

لقد خص الله تعالى الأمة العربية بخاتمة رسالاته السبوية ، حين الرأها
على النبي العربي محمد صلى الله عليه وسلم ، الذي حمل الرسالة وادى
الامانة ، ونجح في بعث الامة العربية من جديد ، والتي وصفها الله تعالى
بقوله « كنتم خير امة اخرجت للناس تأمرون بالمعروف وتنهون عن المنكر » .

وقد شهدت فترته صلى الله عليه وسلم ، مرحلة بناء ونهوض فكري
وعقائدي ، تميز في وحدة الامة العربية وقدرتها على حمل الرسالة ، وإداء
مسؤولياتها السبوية والانسانية ، لا نقاذ البشرية من الظلم والطغيان .

ان النهوض الجديد هذا ، والانطلاقة الانسانية المتميزة للامة العربية
ودعوتها السبوية ، لم تلق استجابة وقبولا من لدن الفرس ، لانهم وجسوا
فيها خطراً يهدد مصالحهم ويتعارض واطماعهم العنصرية ، في استبعاد التبعون
وفرض هيمنتهم عليها ، فنامسبوها العداء ، منذ وقت مبكر من قيامها
ونهبوها .

وقد جاء موقف كسرى ابرويز معبرا بوضوح عن هذا العداء .

تفسير المصادر المؤتلفة الى ان الرسول صلى الله عليه وسلم ، ارسل في السنة السادسة للهجرة عدة كتب الى الملوك والرؤساء المعروفين آنذاك ، يدعوهم فيها للاسلام ، ومنها كتابه الى كسرى الذي ارسله بيد عبدالله السهمي ونصه : « بسم الله الرحمن الرحيم من محمد رسول الله الى كسرى عظيم فارس ، سلام على من اتبع الهدى ، وآمن بالله ورسوله وشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله الى الناس كافة لينذر من كان حيا ويحق القول على الكافرين - فاسلم تسلم ، فان آيت كان عليك آية الجوس ، فثارت ثائرة كسرى عند قراءته الكتاب فمزقه وقال كيف يكتب الي هذا وهو عبيدي » واصدر امره الى بلان عامله باليمن يطلب منه القاء القبض على الرسول (ص) وارساله اليه مكبلا .

ان موقف كسرى هذا ، يمثل الطبيعة العنصرية الاستعمارية الفرس تجاه العرب المسلمين عامة والرسول صلى الله عليه وسلم خاصة ، في حين رد الآخرون لثال الجشبي والقوقس رفا حبلا على كتفه (ص) الساقطة ، وزاد بعضهم فارس هداية صلى الله عليه وسلم ، تقديرًا واحترامًا لمكانته ، واعترافًا بنبوته .

وعلى كل حال ، كان عبدالله السهمي ، الخبر الرسول صلى الله عليه وسلم رسول كسرى ومزقه الكتاب وتهديده اليه ، عندما طلبه الرسول (ص) قوله : « صلى الله عليه وسلم كل مرقى » ويشتر المسلمين طوبى زوال ملك الفرس منها ليحكم مسؤوليتهم التامة في تحرير اراضيهم العربية المحتلة .

تحرير الحلفاء والاشددين

تحرير الصفوف

ارسل مرسى العربان تحالفهم وتسلطهم الفرس ، خاصة قتال رستم بن ابي شيبة وقهرهم ، فبادر الكتي من حارة الشيباني ،

بعند ان « جعلت الفرس تتعدى على العرب وتؤذيهم عامة الانبياء الملك انه فيهم » وحين وصلت اخبار القائد المثني السى الخليفة ابي بكر الصديق (رض) اعجب به وبشجاعته ، فارسل اليه وولاد فبادر قومه ، وامره بقتال الفرس ، فاصبح بذلك تحرير العراق مدفا مركزيا في سياسة الدولة العربية الاسلامية لاعبارات كثيرة يأتي في مقدمتها :

أ - ان ارض العراق ، جزء لا يتجزأ من الارض العربية لكنها محتلة من قبل الفرس ، وان مسؤولية تحريرها تقع على عاتق العرب المسلمين ، فحددت بذلك مسؤولياتهم الدينية والتاريخية والقومية بهذا الاتجاه .

ب - ان عرب العراق بدأوا عملياتهم العسكرية ضد الفرس منذ وقت مبكر ، فكان لزاما على الدولة ومن واقع مسؤوليتها القومية ، دعم هذا النضال لتعزيز روح الصمود وصولا للنصر والتحرير .

ج - النظرة الآنية والمستقبلية لاهمية موقع العراق ومكانته المهيمنة في جسم الدولة العربية الاسلامية لتلك المرحلة ، والتي تلتها آنذاك ، اذ اصبح بعد وقت قصير من تحريره من الفرس المحتلين قاعدة مركزية لانطلاق الجيش العربي الاسلامي شرقا لتحرير الشعوب من الظلم والظفان ، ونشر راية الاسلام واحلال الامن والاستقرار في ربوع تلك المناطق التي امتدت حتى حدود الصين .

جبهة العراق زمن الخليفة ابي بكر الصديق (رض)

اهتم الخليفة الصديق بالجبهة العراقية اهتماما بالغا ، فقرر تعزيزها ودعم صفوف عربها ، فوجه في سنة ١٢ هـ القائد خالد بن الوليد بجيش الى العراق ومينه قائدا عاما لها ، وطلب من المثني بن حارثة ان يكون تحت امرته . وقد شهدت جبهة العراق نشاطا عسكريا متصاعدا منذ وصول خالد بجيشه ، كما شهدت تعاونا وتسيقا بين القيادات العسكرية سواء اكان ذلك

في منطقة البصرة ، أم منطقة الامة بقيادة قطبة بن قنادة السدوسي * فكانت
المنطقة المنصورة من الامة - في البصرة - وحتى الانبار في اعالي الفرات
مسرعا لشباط القوات العربية الاسلامية *

وبادر خالد بن الوليد بعد استلامه القيادة ، بإرسال دعوات سلمية الى
الفرس ومراديتهم في المنطقة خلال كتب ارسلها لهم ، ومنها كتابه التالي
« بسم الله الرحمن الرحيم ، من خالد بن الوليد الى مرزبة فارس ، اما بعد :
فاستنوا تسليبا ، والا فاعتقوا مني الذمة ، وادوا الجزية ، والا فقد جتكم
بقوم يحبون الموت ، كما تصبون شرب الخمر » فصالحته مناقب خفان ،
وكسكو ، والنجرة في حين امتنع اخرى ، مما ادى الى حصول معارك
عسكرية بين الطرفين ، احوزت فيها القوات العربية انتصارات على الفرس *
فانتصرت عليهم في موقعة ذات السلاسل وقتلت فائدهم هرمز سنة ١٢ هـ ،
وانجحت الجزيرة بقواتهم في موقعة المذار وموقعة الولجة قرب واسط ، وهزمت
قوات جابان في الكيس قرب السماوة ، وانتصرت على قواتهم في موقعة امغيثيا
قرب الكوفة في صفر سنة ١٢ هـ ، الا ان هذه الانتصارات وغيرها لم
تكن حاسمة *

ومع هذا فقد حصل تطور في الجبهة العراقية ، حين جرت مناقلة لبعض
قطعاتها العسكرية ، بسبب احتياج جبهة الشام الى قوات اضافية لدعم
مسودها امام العدو الرومي الكبيرة ، فاستدعى الخليفة امره سنة ١٣ هـ
القائد خالد بن الوليد ان يتحرك الى الشام بنصف القوات ويترك النصف
التالي بقيادة المشي بن حارثة الذي توجه بعد وقت قليل من استلامه القيادة
الى مقر الخلافة في المدينة المنورة لمقابلة الخليفة والاطلاع على الموقف العسكري
في العراق واحتياجه الى قوات اضافية * استجاب الخليفة
الصادق (رض) وهو في مرض موته ، لطلب المشي ، فاستدعى عمرا (رض)
وقال له « اسع يا عمر ما اقول لك ، ثم اسع به ، اني لارجو ان اموت يومي

هنا ، فلما مات فلا سجن حتى تغلب الناس مع كسبي .. ولا تنظركم
مصبية وان غلبت .. وان فتح الله على امراء الشام فاردت اهل العراق التي
العراق ، فانهم اهل وولادة امره وحده ، واهل الضراوة منهم والجرأة عليهم *
بهذه الكلمات العظيمة وبهذا المستوى الرفيع من الشعور بالمسؤولية - يؤكد
الصادق اهتمامه الكبير بالمعركة مع الفرس ، واهمية حشد مناقات الامة لمواجهة
العدو ، كما يؤكد على الدور المهم للمقاتلين العراقيين الذين ناهضوا الاحتلال
الفارسي واتصروا عليه في اكثر من موقعة *

جبهة العراق زمن الخليفة عمر (رض)

بعد تولي عمر بن الخطاب (رض) قيادة الامة على اثر وفاة الصديق (رض)
كان الشغل الشاغل له هو تحرير العراق واسقاط الدولة الفارسية المجوسية ،
فأعد الامة لهذه المهمة الكبيرة ، واعلن الجهاد وقال « ... ايها الناس ان الله
عز وجل وعد نبيه محمدا صلى الله عليه وسلم ان يفتح عليه فارس والروم ،
والله لا يخلف وعده ، ولا يخذل جنده ، فسارعوا رحمكم الله الى جهاد
اعدائكم من الفرس ، فانكم بالحجاز في غير دار مقام * وقد وعدكم الله
عز وجل كنوز كسرى وقيصر .. وهذا المشي بن حارثة قد اتاكم من العراق
يدعوكم الى جهاد عدوكم ، فسارعوا رحمكم الله الى ذلك ، ولا تغافلوا عن
الجهاد في سبيل الله » *

فاستجاب ابو عبيد بن مسعود الثقفي اولاً ، وتبعه سليل بن قيس
الانصاري ، ثم تبعهم المسلمون ، فبلغوا ٤ آلاف مقاتل فعين لقيادتهم أبا
عبيد الثقفي واوصاه بقوله « ... انك تقدم على قوم تجرأوا على الشر
فعلموه ، وتأسوا الخير فجهلوه ، انظر كيف تكون ؟ واحرز لسانك ولا تغش
سرك ، فان صاحب السر ما يضبطه متحصن لا يؤتى من وجه يكرهه ، واذا
ضيعه كان بمضيعة » واوصاه ايضا « اسع من اصحاب النبي صلى الله عليه

وسلم والتركهم في الامر ولا تجتهد سرعاً حتى تبين ، فانها الحرب والحرب لا يصلحها الا الرجل المكث الذي يعرف القرمة والكف » .

وقد اتجه ابو عبيد بقواته الى العراق يتقدمها المشي بن حارثة الشيباني ، فلما وصل العراق انضم اليه المقاتلون العراقيون من ربيعة وغيرهم واتخذ من العديب في منطقة الحيرة معسكراً له . فوردته ابناء الحشود الفارسية في نستر بقيادة جابان الاعجمي ، فاشتبك معهم والحق الهزيمة بهم . كما هزم قوات فارسية اخرى بقيادة الجالينوس ، فجهز كسرى يزدرج جيشاً جديداً قوامه ١٢ الف رجل ومعهم الفيلة بقيادة بهمن جاذويه وسلمه راية الفرس الكبرى درفش كايار ، فاتخذ الفرس الجانب الثاني من الفرات معسكراً لهم .

موقعة الجسر

تصدت القوات العربية الاسلامية لقوات العدو الفارسي المجوسي ، بعد عبورها الفرات في آخر رمضان سنة ١٣ هـ ، واشتبك معهم في معركة ضارية استبسل فيها فرسان العرب وابطالهم امثال سليط بن قيس ، وابي محجن الثقفي وعروة بن زيد . وقاتل ابو زييد الطائي الشاعر حمية للعربية . وقد استشهد في المعركة القائد ابو عبيد الثقفي وبلغ عدد الشهداء ٤ آلاف شهيد . وتمكن المشي بن حارثة من ايقاد البقية الباقية من الجيش ، وانسحبت القوات العربية الى اطراف الصحراء .

ان سبب نكسة المسلمين في هذه الموقعة يعود الى خطأ عسكري ارتكبه ابو عبيد بعبوره الجسر رغم تحذير المسلمين له .

معركة البويب

لقد استطاعت القوات العربية تجاوز النكسة وتحولها الى نصر في معركة

البويب عام ١٤ هـ فقد استدعى الخليفة عمر (رض) جبير بن عبد الله البجلي على رأس قوة مؤلفة من ٧٠٠ مقاتل ، ووجهه الى العراق قاتلاً « سر السى العراق قسى الله عز وجل ان يرفع شر هؤلاء الاعاجم واتخذ بك جبرهم » . كما رقد الخليفة جبهة العراق بقوات اضافية اخرى من الازد وغيرهم . فاجتمعت القوات العربية الاسلامية تحت قيادة المشي بن حارثة في منطقة البويب وتصدت للقوات الفارسية التي عبرت النهر بقيادة مهران الهذلي وحسنت المعركة لصالح العرب المسلمين مسلحين فيها انتصاراً كبيراً رغم التفوق في عدة الفرس وعددهم .

معركة القادسية سنة ١٥ هـ

بعد الانتصار الذي حققه العرب المسلمون في معركة البويب ، بدأ الفرس بحشد كافة امكاناتهم المادية وطاقاتهم البشرية في مواجهة شاملة للعرب .

واتجاه هذا التطور العسكري ، ارسل المشي الى الخليفة عمر (رض) يعلمه باستعدادات الفرس . فكتب اليه « اما بعد فاخرجوا من بين ظهري الاعاجم وتفرقوا في المياه التي تلي الاعاجم » فانسحبت القوات العربية واتخذت لها مراكز جديدة على اطراف الصحراء .

الخليفة والقرار الجريء

لقد ادرك الخليفة عمر بن الخطاب (رض) ان المعركة القادمة هي معركة مصيرية حيث حشد الفرس المجوس كل مالدتهم من امكانيات بشرية ومادية وهياؤا للمعركة خيرة رجالهم وسلاحهم . ولذلك فقد كان على الخليفة ان ينهض بمسؤولية التاريخ العربي الاسلامي وان يواجه العدو بشروط تنكفأ مع قوته وتأثيره ومن هنا كان عليه ان يعيى قوى الامة وينظم صفوف مقاتليها بهدف سحق العسكرية الفارسية العنصرية وتدميرها ، وقد عبر الخليفة

عمر (رض) عن ذلك في كتابه الى المثنى بن حارثة « اما بعد ... ولا تدعوا
 قديعة احدا ولا مفر ولا حقا لهم احدا من اهل النجدات ولا فارسا الا
 اجتنبوه قال جاء طالعا والا حترموه ، احمّلوا العرب على الجد اذا جد
 المعجم فلتقوا جدهم بجذكم » وهذا امر صريح من الخليفة الى المثنى باعلان
 التبر العام ، والطلب من القبائل العربية الانضمام الى صفوف الجيش
 العربي الاسلامي وتجنيد من يرفض التطوع تجنيدا اجباريا .

كما كتب الخليفة الى عسال العرب على الكور والقبائل « لا تدعوا احدا
 له سلاح او فرس او نجدة او رأي الا اتجسسوه ثم وجهسوه الي » والعجل
 المعجل « وبمثل هذه الاجراءات التعبوية والميدانية وفي ضوء هذا الوعي
 التاريخي سمى الخليفة عمر (رض) لوحة القادسية الاولى وعمل على تنفيذها
 بنفسه وقرر قيادة المقاتلين الذين توافدوا على المدينة المنورة نحو العراق ،
 فصار بهم وعسكر في منطقة صرار الواقعة على ثلاثة اميال من المدينة
 باتجاه طريق العراق وبدأ مشاوراته مع الصحابة ، الذين اشاروا عليه بالبقاء
 « على ان يبعث رجلا من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ويسده
 بالجنود فان كان الذي يشتهي فهو الفتح والا اعد رجلا وبعث بآخر ففي ذلك
 غيظ العدو » وقال له عبدالرحمن بن عوف « اقم وابعت جندا فقد رأيت قضاء
 الله لك في جنودك قبل وبعد فانه ان يهزم جيشك ليس كهزيمتك وانك ان تقل
 او تهزم في آفة الامر خلت الا يكبر المسلمون والا يشهدوا ان لا اله الا الله
 ابدا » فاستجاب لرايهم . وبدأ مشاورته معهم فيمن يولي هذه المسؤولية
 الكبيرة ، فوقع اختيارهم على سعد بن ابي وقاص لحكمته وشجاعته في ادارة
 الحرب « الاسد في براته » وكان آنذاك على صدقات هوازن في نجد ،
 فاستلهم الخليفة واعلمه القرار .

مسير الجيش للعراق

بدأ سعد بن ابي وقاص بالتهيؤ للسفر الى العراق بقواته العسكرية «
 فامساده الخليفة بقوله « الي قد وليتك حرب العراق فاحفظ وميتي فاستك
 تقدم على امر شديد كربه لا يخلص منه الا الحق فعود نفسك ومن معك الخير
 واستفتح به واعلم ان لكل عادة عتادا فعتاد الخير الصبر ، فاسير على ما
 احبابك او نأبك يجتمع لك خشية الله .. »

سار سعد بجيشه قاصدا العراق في اربعة آلاف مقاتل معهم لسلاحهم
 وذرايرهم ، والخليفة سائر معهم حتى الاغوص حيث ودعهم .

وقد امد الخليفة سعدا بقوات اضافية قوامها ألفا يمانيا والفا تحديدي
 فقدم سعد زرود فنزلها « وتفرقت الجنود فيما حولها من امواه بني تميم
 واسد وانتظر اجتماع الناس وامر عمر « وفي اثناء ذلك وصلت ابناء وفاء
 المثنى بن حارثة الشيباني متأثرا من جراحه التي اصيب بها في موقعة الجسر ،
 فانضمت قواته البالغة ثمانية آلاف مقاتل من العراقيين الى قوات سعد .
 والتحق بقواته ايضا الف مقاتل من القيسيين وثلاثة آلاف من بني اسد والف
 وسبعماية من اهل اليمن بقيادة الاشعث بن قيس وثلاثة آلاف من بني تميم
 والف من الرباب . عدا من التحق بصفوف الجيش من مناطق مختلفة رغبة في
 الجهاد .

ادامة جبهة العراق

ونظرا لاهمية جبهة العراق وстратегيتها التعبوية فقد تحتم ان توضع
 الامة وقواها وطاقتها جميعا في خدمة المعركة الفاصلة مع الفرس المجوس ،
 ومن اجل ان تحسم المواجهة المسلحة لصالح العرب المسلمين فقد امر
 الخليفة عمر (رض) بتجسيد جبهة الشام بصورة مؤقتة والدفاع عن المناطق
 المحررة فكتب الى ابي عبيدة بن الجراح بامره بان « يتسكك بما فتح الله

الاستعداد للمعركة

اتخذ سعد من قصر العذيب في القادسية مقراً لقيادته ، وأخذ يرتب مواقعه بالشكل التالي :

المقدمة بقيادة زهرة بن عبدالله بن الحوية ، المينة بقيادة عبدالله بن المعتم ، الميسرة بقيادة شرحبيل بن السمط الكندي ، ووضع على الحيل ماسم ابن عسرو التيسبي وعلى الطلائع سواد بن مالك .

واراد سعد قبل المعركة ، حسم الموقف سلبيا ، فأرسل وقودا إلى كسرى ورستم الذي حاول استغلال المفاوضات لصالحهم بامالة اعداء بهدف اضعاف روح الصمود والقتال عند العرب ولكن سعد فوت عليه الفرصة عندما حدد للفرس ثلاثة ايام لاختيار احد الخيارات الثلاثة : الاسلام أو الجزية أو الحرب . وقد رفض الجانب الفارسي هذا العرض السليبي وهددوا العرب بالابادة منطلقين من نظرة عنصرية استعلائية وعنحية فارغة وتسك بالباطل . فقد هدد رستم الوفد العربي الاسلامي بقوله « لا يرتفع لكم الصبح غداً حتى اقتلكم اجمعين » . اما كسرى فوجه تهديده للنعمان بن مقرن رئيس الوفد ، قائلاً « اني لا أعلم في الارض امة كانت أشقى ولا اقل عدداً ولا أسوأ ذات بين منكم » « ارجعوا الى صاحبكم فاعلموه اني مرسل اليه رستم حتى يدفعه ويدفنكم معه في خندق القادسية وينكل به وبكم ، ثم اودده بلادكم حتى اشغلكم بأشد مما نالكم من سابور » .

المعركة الفاصلة

بعد فشل المساعي العربية السلبية ، استعد العرب للمعركة ، التي بدأت يوم الاثنين ثلاث بقين من شوال سنة ١٥ هـ بأيامها :

١ - يوم ارمات :

سيطرت القوات العربية على القنطرة ومنعت عبور الفرس عليها ، فعبروا

عز وجل على يديه ولا يحارب احدا من الروم الا ان يفرغ سعد بن ابي وقاص مما هو فيه من امر العراق « وطلب منه ايضا «سرف اهل العراق وهم ستة آلاف مقاتل ومن اشتبه ان يلحق بهم » بعد مشاركتهم بجهة الشام .

ولم تكن المعركة المرتقبة لتجري وقائعها دونما تهيئة الشروط المادية والمعنوية لتحقيق النصر فقد عمل الخليفة على توفير المستلزمات الضرورية التي من شأنها ان تعزز موقف المقاتلين العرب وتعينهم على انجاز مهامهم بنجاح اكيد يقول عمر (رض) : « والله لا ضربن ملوك العجم بملوك العرب » فلم يدع رئيسا ولا ذا رأي ولا ذا شرف ولا ذا سطوة ولا خطيبا ولا شاعرا الا رماهم به فرماهم بوجوه الناس وغررهم » .

وقد تابع الخليفة الموقف العسكري بكل تفاصيله ، فأرسل الى سعد وهو معسكر بشراف كتابا جاء فيه « اما بعد ... فاعلم فيسا لديك انك تقدم على امة عددهم كثير وعدتهم فاضلة ... واذا لقيتم القوم او احدا منهم فابداؤهم الشد والضرب واياكم والمناظرة لجبوعهم ولا يخذعنكم فانهم خدعة مكرة امرهم غير امركم الا ان تجادوهم ... فان اتم صبرتم لعدوكم واحتسبتم لقتاله وفوتتم الامانة رجوت ان تصروا عليهم ثم لا يجتمع لكم مثلهم ابدا الا ان يجتمعوا وليست معهم قلوبهم » .

وامر سعداً ان يرتحل بجيشه الى العذيب ، وكتب اليه « ... صف لنا منازل المسلمين والبلد الذي بينكم وبين المدائن صفة كاني انظر اليه واجعلني من امركم على الجلية » فكتب اليه سعد واصفا له المنطقة بشكل دقيق ، ثم تحرك بقواته فنزل القادسية واتخذها معسكراً لجيشه ، وترك غالب بن عبدالله الليثي قي قوة لحراسة النساء والصبيان في العذيب . واستمر الخليفة بتزويد الجيش بالموثون اللازمة « فأرسل اليهم من المدينة بالنسم والجزر » .

من مناطق أخرى ، واشتبك العرب في قتال شديد مع قوات العدو بالبغلة ١٢٠ ألف رجل تصحبهم القيلة بقيادة رستم ، وتمكن المسلمون من معالجة أمر القيلة وإخراجها من القتال . وقد ركز الفرس على قبيلة بجيلة فمأندتها قبيلة أسد ، واستمر القتال إلى الليل ، فبلغ شهداء المسلمين ٥٠٠ شهيد ، فأمر سعد بإخلاء ساحة المعركة من الشهداء وتولت النساء والصبيان دفنهم .

٢ - يوم اغواث :

وفي صباحه وصلت ملاحق القوات العراقية القادمة من الشام يتقدمها القعقاع بن عمرو التميمي في ألف فارس ، واشتركت في القتال الفعلي مع العدو ، فارتفعت معنويات المسلمين ، وتمكنوا من قتل بعض قادة الفرس ، منهم يمين جاذويه ، والبيرزان والبندوان . واخذت النساء العرييات يشجعن أبناءهن على القتال ، فقالت الخنساء لبنيها الأربعة « يا بني انكم اسلمتم طائعين وهاجرتهم مختارين ووالله انكم لبنو رجل واحد كما انكم بنو امرأة واحدة ، ووالله ما هجنت حسبكم ولا فضحت خالكم ، وقد ترون ما أعدت الاعاجم للمسلمين ، فاذا دنوتم من الحرب فباشروا خبيثها ويسوا وسيطها وجالدوا راسها ، تظفروا بالغنم والسلامة والزلفة والكرامة في دار الفوز والمقامة » فقبل بنوها قولها ، فقاتلوا حتى استشهدوا جميعا وما دمت لها عين ، وبلغ عدد الشهداء في هذا اليوم ٢٠٠٠ شهيد تولت النساء دفنهم ، اما قتلى الفرس فبلغوا عشرة آلاف قبيل .

٣ - يوم ثعالب ليلة القادسية :

استغل العرب فيه الخطأ جديدا حتى تسكنت بعض قطعاتهم المعركة خلف خطوط العدو وهاجمت بدمية أرباكا في سبوقه ، في ذات الوقت الذي وضعوا قوات على طريق الشام ، توافقت أثناء المعركة ليوهبوا العدو بأن الأمدادات متوافقة ، وتمكن العرب المسلمون من اخراج القيلة التي زج بها

الفرس في المعركة ، واستمر القتال بين الطرفين فوصلت في أثناءه قوات العراقيين من الشام بقيادة هاشم بن عتبة بن ابي وقاص في خمسة آلاف مقاتل ، وباشروا القتال في المعركة التي اتصل نهارها بليلها ، فسميت تلك الليلة بليلة القادسية او ليلة الهير ، التي اخرج صباحها فلاحات بشائر النصر للمسلمين حين تمكنوا من اختراق قوات قلب العدو . فشتوها ووصلوا إلى مقر رستم فلم يجدوه فتبعه هلال بن علفه فقتله ونادى « قتلت رستم ورب الكعبة » وتبع العرب المسلمون فلول العدو المنهزمة ووقعوا فيها القتل وبلغ قتلاهم ٤٠ ألف قبيل بينما بلغ عدد شهداء المسلمين ٨٥٠٠ شهيدا تولت النساء دفنهم .

وبعد انتهاء المعركة ، كتب سعد للخليفة بالنصر وارسل كتابه مع سعد الفزاري .

لقد كانت القادسية بحق من المعارك الكبرى ، التي غيرت وجه التاريخ وحددت مسيرته لصالح العرب المسلمين ، باتتصارهم الحاسم على الفرس المجوس ، اذ لا يزال يذكر بكل فخر واعتزاز مفاصلها الحيوية وبطولات فرسانها الفريدة ، التي حملتها الاجيال ، فجسدتها من جديد .

استكمال تحرير العراق

١ - تحرير المدائن :

تقدم سعد بجيشه نحو المدائن متتبعا فلول الفرس المهزومة اليها ، مقدما زهرة بن الحوية واتباعه يعبدالله بن المعتم ثم بشرجيل بن السط وهاشم بن عتبة . وتمكن الجيش من تثبيت تجمعات الفرس وقلولهم في بابل والحق الهزيمة بهم . وواصل سيره نحو المدائن فدخلها ، فوجد كسرى ردمه وبطاته قد ولوا منها هاربن باتجاه حلوان فدخلها سعد وقرأ في الايوان « كم تركوا من جنات وعيون وزروع .. » وصلى فيه صلاة الفتح في صفر سنة ١٦ هـ .

ب - معركة جلولا :

تواردت الأنباء على سعد وهو في المدائن ، ان يزجرجد حشد ثمانين الف مقاتل من الفرس ووجههم الى جلولا بقيادة مهران ، فوجه لهم بأمر الخليفة عمر (رضي) جيشا من ١٢ الف مقاتل بقيادة هاشم بن عتبة وعلى مقدمته القعقاع ابن عمرو وعلى ميمنته مسعر بن مالك وعلى ميسرته عمرو بن مالك بن عتبة وعلى ساقته عمرو بن مرة الجهني ، فتقدم الجيش نحو جلولا . وتمكن من الحاق هزيمة كبيرة بقواته رغم الامدادات والتعزيزات التي ارسلها كسرى لجيشه ، وتبع القعقاع المهزيم فادرك مهران في خافق قتلته ، وكان تحرير جلولا في ذي القعدة سنة ١٦ هـ ، وكتب سعد للخليفة بالنصر .

اما الجيوب الصغيرة من فلول العدو الفارسي والتي لجأت الى مناطق مختلفة ، فقد عالجها المسلمون وانها امرها ، سواء اكان ذلك في خافق التي قدم اليها جرير بن عبدالله فحررها ، ام في المناطق الاخرى . فلم يبق من سواد دجلة ناحية ، الا غلب عليها المسلمون وصارت في ايديهم . واستأذن سعد الخليفة عمر (رضي) بتسليم الفرس بعد هزيمتهم من حلوان فابي وقال « لو دعت اذ بين السواد وبين الجبل سدا لا يخلصون اليها ولا يخلص اليهم » . ثم بذلك تحرير العراق بأكمله ، ووجعت السيادة العربية على ارضه بعد ان حل لفترة طويلة من الزمن برزح تحت يدي الاعصاب الفارسي .

ج - معركة نهاوند سنة ٢١ هـ :

ومن الجدير بالذكر ان الفرس بعد هزيمتهم من حلوان تمكنوا من حشد اثنى مائتهم البيرة والمادية وعسكروا في نهاوند ، التي اصحت خط دعائهم الأخير . وقد ابرك الخليفة عمر (رضي) ما للمعركة القادمة من نتائج على مستقبل الدولة العربية والرسالة الاسلامية فقال « ان هذا يوم له ما يسلمه من الايام » . وتلى من الصحابة اختيار قائد للقوات العربية الراضة

لحور نهاوند فقال « اشيروا عليّ به واجعلوه عراقيا » فوضع الاختيار على النعمان بن مقرن المزني لعينه قائدا لتلك القوات التي التحق بصوفها طائفو العراق من البصرة والكوفة وتقدم النعمان بقواته نحو نهاوند سنة ٢١ هـ واشتبك مع الفرس في معركة ضارية تمكن العرب فيها من سحق القوات الفارسية وحققوا نصرا تاريخيا واستشهد النعمان في المعركة .

وقد اطلق المؤرخون العرب على معركة نهاوند فتح الفتوح لانها امنت القوة الفارسية وفتحت الطريق امام العرب المسلمين لشر رسالة الاسلام في تلك المناطق .

ان السر في الانتصارات الحاسمة التي احرزها العرب المسلمون على الفرس المعتدين في المعارك وعلى الاخص في معركة القادسية الخالصة ، يعود لاسباب عديدة يأتي في مقدمتها :

- ١ - نهوض القيادة الياسة بسؤولائها القومية والتاريخية وقيادتها للمعركة بكل تفاسلها .
- ٢ - اختيار القيادة الموفق للقادة العسكريين .
- ٣ - اعتماد زمام المبادرة في اختيار ارض المعركة وتوقيتها .
- ٤ - ايمان المقاتلين بمدالة السمية التي يقاتلون من اجلها وتعلقهم بأرضهم وتحريرها .
- ٥ - الاستعداد التام للمعركة وادامتها وذلك بحتة طاقات الامة وامكاناتها المادية والبشرية وسؤولا للنصر .
- ٦ - التنسيق الجيد بين القائد والقيادة والقوات على جبهات القتال من لعينة وإدارة وتموين وامداد .
- ٧ - سرعة تعامل الفكر العسكري العربي للمستجبات التي ظهرت في المعركة ومعالجتها ، وفتح الذعنية العربية عن اساليب عسكرية جديدة مما قلب موازين القوى لصالحهم .

٨ - اصطحاب المقاتلين العرب لعوائلهم ومشاركة النساء في المعركة الهب
شعور المقاتل العربي ودفعه للقتال بشكل متصاعد دفاعاً عن شرفه
وعرضه ووجوده .

٩ - البطولات الفردية والشجاعة النادرة والمعنويات العالية للمقاتل العربي
واندفاعه الجريء في القتال طلباً لاحد الحسينين النصر او الشهادة ،
اذهل العدو وارباك صفوف قواته .

التأمر على قادة الامة :

وبعد فشل الفرس في المواجهة العسكرية مع العرب تصاعد حقدهم على
العروبة والاسلام، فاخذوا يتحينون الفرص ويدبرون المؤامرات لضرب العروبة
وهدم الاسلام « فدخلوا الاسلام لا حباً في الاسلام وانما لهدم الاسلام باسم
الاسلام لانهم كانوا يرون ان العرب اقل الامم ، فلما زالت دولتهم على ايديهم
عظمت المصيبة لديهم وراموا كيد الاسلام فلم يقدروا فعمدوا الى الحيلة وظهر
قوم منهم الاسلام ليتسكنوا من ضرب الاسلام » فانبعوا اساليب الغدر
والتآمر وكان ابرز مظاهر تأمرهم اغتيال قائد الامة الخليفة عمر بن
الخطاب (رض) على يد الفارسي فيروز ابي لؤلؤة « وهو مجوسي من اهل
نهاد » الذي دخل المدينة المنورة تحت ستار انه يحسن بعض الاعمال النافعة
للمسلمين . واخذ يخطط لاغتيال الخليفة وتسكن من تنفيذ مؤامره يوم
الاربعة لثلاث ليال بقين من ذي الحجة سنة ٢٣ هـ وعمر (رض) قائم يصلي
في المساجين صلاة الصبح فطعنه بخنجر مسموم ست لمعات وطمعن معه اثني
عشر مسلماً مات منهم ستة ولما حاول الهرب التقى عليه رجل عراقي ثوباً فلما
اقتحم فيه قتل نفسه ، فاشار عمر (رض) على ابنه « ان انظر من قتلني قال :
يا امير المؤمنين : قتلك ابو لؤلؤة » فقال عمر (رض) « الحمد لله الذي لم يجعل
منيتي بيد رجل سجد لله سجدة واحدة » مشيراً بذلك الى كره الفرس المجوس
للالاسلام وحقدهم على العروبة .

الفصل الثاني لبعاد العصر اعم العرب في الغبار في عصر الامويين

استاء الفرس من الدولة العربية زمن الامويين ،
وسياستها العربية الاسلامية ، التي لا تتفق وآمالهم واحلامهم باعادة امجادهم
الفارسية ودولتهم المجوسية ، على حساب العرب ودينهم ، فتآمروا على
اسقاطها عن طريق اثاره الفتن والاضطرابات ، وبث الافكار الاحادية
والمعتقدات المجوسية التي اتخذت شكل حركة « شعوية » ارتبطت
بالزندقة ارتباطاً وثيقاً وافترزت فرقاً مناوئة عديدة منها البيانية^(١) والمختارية^(٢) ،

(١) البيانية : اتباع بيان بن سيمان ، وهي فرقة شعوية خارجة عن
الاسلام ، ادعت الحلول والتناسخ .

وادعى بيان انه انتقل اليه الجزء الالهي بنوع من التناسخ ، ثم ادعى
النبوة واباح محرمات الشريعة ووجوب اسقاط فرائضها ، قتله خالد بن
عبدالله القسري . انظر : البغدادي : الفرق بين الفرق صفحة ٢٧ و ٢٥٥ ،
والملل والنحل للبغدادي ، ص ٥٤ الشهرستاني : الملل والنحل صفحة
٢٤٦ .

(٢) المختارية : اتباع المختار بن ابي عبيد ، الذي ادعى نزول الوحي عليه ،
ثم ادعى النبوة ، وادعى ان له قرآناً خاصاً واول الفسرين واوليات
فاسدة . انظر المسعودي : مروج الذهب ٣/٣٢ الشهرستاني : الملل
والنحل ص ٢٢٧ الرازي : معتقدات ص ٦٢ البغدادي : الفرق بين
الفرق ص ٢٢ .

والجهمية^(٢٣)، والمغيرية^(٢٤) والكيسانية^(٢٥)، هدفها جميعاً ضرب العروبة والإسلام متخذة من الإسلام غطاءً، تحتوي به لتحقيق أهدافها العنصرية واطمئنانها التوسعية. يقول ابن حزم «والأصل في أكثر خروج هذه الطوائف عن ديانة الإسلام، أن الفرس كانوا من سعة الملك، وعلو اليد على جميع الأمم، وجلال الخطر في أنفسهم حتى أنهم كانوا يسون أنفسهم الأحرار والأبناء وكانوا يعدون سائر الناس عبيداً لهم، فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب، وكانت العرب أقل الأمم عند الفرس خطراً، تعاضهم الأمر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى».

وكان طبيعياً أن تنشط الشعوية في عصر نهضة العرب، وتوسع الإسلام وانتشاره، لأن هذا الانتشار وتلك النهضة تشكل خطراً حاسماً على كياناتها وراثتها وأصولها ومعتقداتها المجوسية المستوحاة من نطاق حضاري خارج نطاق العروبة والإسلام، فبدأت نشاطها التخريبي لضرب السيادة العربية

(٢٣) الجهمية: اتباع جهم بن صفوان الترمذي من الموالي الفرس، كان تلميذاً للجعدي بن درهم الزنديق. انكر نصوص الشريعة ودعا إلى إبطال نصوصها. نفى صفات الله وادعى أن عليه محدث، وساوى بين الأنبياء والبشر، قال عنه كتاب الفرق «أنه كافر، ضال مبتدع. زرع شراً عظيماً» انظر: الطبري: تاريخ/حوادث ١٢٨هـ، الذهبي: تذكرة الحفاظ رقم ١٥٨٤، البغدادي: الفرق ص ١٩٩ والمثل والنحل للبغدادي، ص ١٤٥، الشهرستاني: الملل، ص ١١٣.

(٢٤) المغيرية: أصحاب المغيرة بن سعيد وهو من الموالي، زعم أنه المهدي المنتظر، ثم ادعى الألوهية، والنبوّة وأظهر الكفر الصريح. قتله خالد القسري. انظر: الرازي: اعتقادات ص ٥٨، البغدادي: الفرق ص ٢٢٩، الشهرستاني: الملل ص ٢٩٤.

(٢٥) الكيسانية: اتباع كيسان وهو من الموالي. نادى بترك أركان الشريعة الإسلامية وقال بالحلول والتناسخ على غرار الفرق السالفة. اكفرته الأمة الإسلامية، انظر: البغدادي: الفرق ص ٢٧ ومختصر الفرق ص ٣٥، الشهرستاني: الملل ص ٢٤٩.

وعدم الإسلام معتددة أسلوب التآمر والتخريب الذي تبلور في الجاهليين رئيسيين:

أولهما - اتجاه فكري هدفه تخريب بنية الفكر العربي الإسلامي من خلال طعن العرب في مقوماتهم الحضارية وقسمهم الانسانية والسعي لخلق حالة تناقض وانقسام بين العروبة والإسلام لتفريق محتوى لبعدها وصولاً لهدم الآخر واستبداله بفكر مجوسي.

ثانيهما - اتجاه سياسي تركّز في شكل تآمر ونمرود مضاد سواء أكان مباشراً أم غير مباشر، على الحكم العربي الإسلامي لاضعافه واحتوائه بحكم فارسي.

وفي كلا الاتجاهين اتخذت الشعوية من الدين الإسلامي ستاراً وغطاءً لتبرير مخططاتها التآمرية، يقول الجاحظ «فإننا عادة من ارتاب بالإسلام، إننا جاءه هذا عن طريق الشعوية».

وقد انتشرت هذه الحركة بين صفوف الموالي، وتركزت نشاطها في العراق حتى أواخر العصر الأموي.

ففي المجال الفكري سلك الشعويون الفرس، كل سبيل لإحياء الثقافة الفارسية، وطعن الثقافة العربية الإسلامية والاستهانة بها «لدفع العرب عن كل فضيلة وإلحاق بها كل رذيلة» فشوهوا التاريخ العربي وقطعوا أوصاله لعزل العرب عن ماضيهم، وهاجموا الأنساب العربية وادعوا أنها كاذبة ومنحولة وتفاخروا بأنسابهم الفارسية، وطعنوا الشعر العربي وهاجبوا اللغة العربية بالتأکید على عجزها عن مسايرة حركة التطور، ونددوا بالمثل والقيم العربية وجاءوا بالخلاعة والانحراف الجنسي واعتبروها نوعاً من التحرر،

وشكروا بالقرآن الكريم والسنة النبوية وتأولوها ، فتأولوا قوله تعالى « يا ايها الناس انا خلقناكم من ذكر وانثى ، وجعلناكم شعوباً وقبائل لتعارفوا ... » فقالوا : ان الشعوب من العجم والقبائل من العرب ، والمقدم افضل من المؤخر . واشاعوا الافكار والمعتقدات المجوسية . فذكر ابن عبد ربه ، ان الشعوية قالت « للامم كلها من الاعاجم ملوك تجمعها ومدائن تضعها واحكام تدين بها ، وفلسفة وبدائع من الادوات والصناعات ، ولم يكن للعرب ملك يجمع سوادها ولا كان لها قط نتيجة في صناعة ولا اثر في فلسفة ، الا ما كان من الشعر وقد شاركتها فيه العجم » .

ومن اشهر الذين اضطلعوا بهذه المهمة في العصر الاموي من الشعوبيين والزنادقة ، يونس بن ابي فروة الذي وضع كتاباً في « مثالب العرب » والشاعر اسماعيل بن يسار النسائي الذي اعلن نزعه الشعوبية زمن الخليفة هشام ابن عبد الملك . يقول ابو الفرج في الاغانى « وكان ابن يسار مبتلى بالعصبية للعجم والفخر بهم ، فكان لا يزال مضروباً محروماً مطروداً » ومن مخضرمي العصرين الاموي والعباسي ، الحمادون الثلاثة ، حماد الراوية ، وحماد عجرد ، وحماد بن الزبرقان ، المعروفين بالزندقة والتهتك والخلاعة . يقول السيد المرتضى في اماليه عن حماد الراوية « واما حماد الراوية فكان منسلخاً من الدين ، زارياً على اهله ، مدمناً لشرب الخمر ، وارتاب الفجور » وقد لعب دوراً بارزاً في افساد الشعر العربي وطعنه . وابن المقفع ، الذي تقل الكثير من تراث الفرس الى العربية روج فيها المفاهيم والمعتقدات المجوسية ، ككتاب خدا ينامة او سير ملوك فارس ، وكتاب التاج في سيرة انوشروان ، وكتاب مزدك . ويجمع هؤلاء كما يقول الجاحظ ، اصولهم الفارسية ، والزندقة وحقدهم على العروبة والاسلام .

اما في الاتجاه السياسي ، فقد سلك الفرس فيه مسلكاً ثامراً مفاداً ، هدفه ضرب السيادة العربية وانهاء وجودها ، ومن ابرز مظاهره :

١ - اعتمادهم اساليب وحشية لتصفية العرب وقادتهم ، بتكوينهم فرقة اراهابية لاغتيال المواطنين العرب بالخنق أو بالبنج ثم قتلهم بالحجارة او بالحبال ، اطلق عليها ابن حزم « الخناقون والرخاخون » . وقد اتخذت هذه الفرقة من الكوفة مركزاً لممارسة نشاطها المرعب ، فكان ابو منصور العجلي رئيس المنصورية « يأمر اصحابه بخنق من خالفهم وقتلهم بالاغتيال ويقول من خالفكم فهو مشرك فاقتلوه فان هذا جهاد خفي » . وكانت طريقة تأمرهم تعتمد على « استدراج الضحية من العرب الى احد دورهم ، فتأخذ عندئذ نساؤهم بقرع الطبول ، وصيائهم بالصياح ، ويهيجون كلابهم للنباح ، ويتولى الآخرون خنق الضحية دون ان يسمع لها حس » واستمر نشاط هذه الفرقة الارهابية الفارسية حتى خلافة المهدي العباسي .

٣ - محاولتهم التسلل الى مراكز الدولة الحساسة واستغلالها لصالحهم في محاولة لضررها من الداخل ، فاستغلوا دواوين العراق التي كانت تكتب بالفارسية ، ومعظم موظفيها من الفرس برئاسة زاذان فروخ الفارسي .

وقد لفتت هذه الظاهرة انتباه الدولة ، فأمر الخليفة عبد الملك بن مروان بتعريبها والاستغناء عن موظفيها الفرس ، وعهد بالمهمة الى صالح ابن عبد الرحمن وبلغ من حقد الفرس وعصريتهم ان اتصلوا بصالح وعرضوا عليه رشوة مقدارها ١٠٠ الف درهم ، مقابل اعتذاره عن تنفيذ هذا المشروع القومي الكبير ، فلما رفض طلبهم ، قالوا له « قطع الله اصلك من الدنيا كما قطعت اصل الفارسية » .

ومن الجدير بالملاحظة ، ان الدولة ومن واقع سياستها القومية الرامية الى استكمال بناء مؤسساتها ، اقدمت على تحرير اقتصادها من نفوذ السيطرة الاجنبية ، حيث كان التعامل النقدي يجري بالدنانير البيزنطية في الشام وبالدرهم الساسانية في العراق ، الأمر الذي شجع على التزيف والتلاعب ، وادى الى وضع غير ثابت للنقد لارتباطه بهاتين العنلتين سعرا ووزنا ، مما أضر بمصالح الدولة العربية التي اتسعت اطرافها وتجارتها شرقا وغربا .

وقد خطا الخليفة عبد الملك بن مروان خطوة مهمة ، فأمر بضرب النقود العربية الاسلامية ، فأصبحت عربية خالصة ، محرراً بذلك الاقتصاد العربي من السيطرة الاجنبية ، يقول الدينوري « ان عبد الملك ضرب الدنانير وأمر الحجاج واليه بالعراق بضرب الدراهم ، فضر بها في العراق آخر سنة ٧٥ هـ ثم أمر بضر بها في جميع النواحي سنة ٧٦ هـ » ويذكر الدميري « ان الدنانير العربية الجديدة اطلق عليها الدنانير العبدية نسبة لعبد الملك » اما ابن الجوزي فيذكر « ان بلاد العراق كانت تد حاجة الدولة العربية الاسلامية من العملة الاسلامية طوال العصر الاموي ، فقام عدي بن أرطاة عامل عمر بن عبدالعزيز في العراق بضرب العملة » ويذكر الماوردي « ان عمر بن هبيرة والي يزيد بن عبد الملك على العراق قام بتجديد العملة فجعلها من الفضة الخالصة » وتبعه خالد القسري والي العراق بالتشديد في تجويد العملة وفرض رقابة شديدة عليها « اما الخليفة هشام بن عبد الملك فأمر بالا تضرب العملة الاسلامية في أي بلد سوى واسط » وقد هيات هذه الاجراءات للدولة استقرارا اقتصاديا قويا بعيدا عن نفوذ السيطرة البيزنطية والفارسية .

إلا ان الفرس لم ترق لهم الخطوات القومية التي نفذتها الدولة في مجال الاقتصاد ، فتآمروا عليها لافساحها ، فقد ذكر الأتوسي في بوع الأرب (٣٥١/١) « ان هشام بن عبد الملك أمر عامله على العراق خالد القسري بتغيير النظام الفارسي القديم الذي يقضي بجباية الخراج فسي النبروز ، وهو اول السنة الفارسية ، فحاول الفرس ان يرشوا خالداً بمائة الف دينار ليشي هشاماً عن عزمه ولكن هشام أصر على رأيه » . وبذلك باءت محاولات الفرس التآمرية بالفشل .

٣ - اثارهم الفتن والاضطرابات والاشتراك فيها ومحاولة استئصالهم وصولا لتحقيق هدفهم في اسقاط السيادة العربية ، وتلوث هذه المشاركة بتذكر امجادهم الماضية ، او باحياء دياناتهم الجوسية ، فانضوا تحت راية كل تبرد .

فحين اعلن المختار بن ابي عبيد الثقفي تمرده في الكوفة سنة ٦٦ هـ ، سارعوا للانضمام اليه ، وعلقوا آمالهم عليه « بعد ادعائه النبوة ، وان له قرآنا خاصا » فايدوه باعداد كبيرة ، قدرها الدينوري بأربعين الفا ، ورأى المختار في الفرس خير وسيلة لتحقيق طموحاته في السلطة ، « ففرب العجم » . وباعد العرب واقصاها « وابدى تسامحا تجاه آرائهم الانحادية ، حتى انه « لم يسع في جيشه كلمة عربية واحدة » مما يدل على لوعية مؤدبه ، ومقتل التبرد ، انتقلوا الى تأييد حركات مماثلة « كان آخرها تأييدهم لحركة عبد الله ابن معاوية الذي اعلن تمرده في الكوفة سنة ١٢٧ هـ ، فالتف حوله « عبيد اهل الكوفة وغوغاء الناس » والشعوبيون والزنادقة امثال عمارة بن حصرة ، ومطيع بن اياس وكان من ندمايه المقربين ونوسعت حركته فنتسلت مناطق

فارس ، وظهرت الآراء والمعتقدات الفارسية بين شعوبه انبثاقه بتأثير من
الفرس ، وانتهت حركته بقتله سنة ٦٣٠ هـ .

الا ان اهم تأمر فارسي على الدولة العربية الاسلامية زمن الامويين جاء
من خلال المساهمة للقوة العباسية في مناطق خراسان ومرو وغيرها ، فاضواها
باعداد كبيرة ، لا ايتاها بمرورها وانما لكثافة بالامويين وسياساتهم العربية
وهو منهم القومية من جهة ، ومحاولة استغلالها وتحويل مسارها لصالحهم
من جهة ثانية ، لكن فح في عيهم استمرار العرب في قيادة الدولة ، بدلوا
تأمرهم من جديد وكسالى العراق مسرعا له .

الفصل الثامن الانحلال السياسي للعصر العباسي في العراق في العصر العباسي

تمهيد

والجنت الامة العربية منذ تأسيس دولة الرشيد في سنة ١٩٠ هـ من
موجة من التحلل الاجتماعي لم ير امة مثله من قبل ، وعلى كل حال بعد
الفرس ، فذلك العقد الموروث من امة قوية من العمود والبركة
مكتاين القوة العربية ، وعلى الاخص في الجانب المادي والاقتصادي
فرغم سيطرتهم على السلطة العربية منذ احيال سيطرة في القسطنطينية ، الا ان
جهودهم كانت ، القسطنطينية ، وعاد حلتهم بالحدود التي كانت لالامويين
العرب الذين قاموا بتحرير الشعوب الاخرى من يد السيطرة الفارسية
السياسية الاقتصادية حيث الهند التي في سوريا والبحر منهم بين العربات
مضالعه نتيجة حروب التحرير العربية كبناء السلطة الاستقلالية وبمساعدة
رجال الدين وطبقة كتّاب ومؤلفي الدولة المملوكية ، الا ان بعد الحوادث
كانت المعطيات من ان تستطيع مواجهة القوة العربية في العصر الاسلامي الاول
في فترة الراشدين والامويين ، لهذا انفسوا الى حركات العرب ، وبورهم
شد الامويين ، وكانت بلاد ايران عامة وخراسان خاصة مسرحا لتجديد ديني

هذه الحركات . ففي خراسان كان الاشياع على اشد بين العرب على السلطة الاموية وذلك بسبب اجراءات الامويين المالية والادارية . فقد ابغى الولاة السلطة المالية بيد رؤساء القرى من الدهاقين الايرانيين الذين اتروا على حساب المستوطنين العرب والموالي . كما ان الجزية لم ترفع عن مسلم من الموالي مما جعل الاشياع يعم بينهم ايضا . وقد حاول الوالي الاموي نصر ابن سيار اصلاح وتنظيم الضرائب بطريقة عادلة ، فقرر اغفاء من " اسلم من دفع الجزية ولم يجد صعوبة في ذلك اذ وجد ثلاثين الف مسلم يدفعونها وثلاثين الف مشرك رفعت عنهم جزيتهم ففرض عليهم الجزية واغنى المسلمين . ثم قسم خراسان الى مناطق وفرض على كل منطقة كمية معينة من الضريبة تجبى من الارض مهما يكن مالكتها ، وقد اغضبت تدابير نصر هذه الدهاقين كما انها جاءت متأخرة لتتصف العرب ، فبقي الاشياع على حاله لهذا كان اقلبي خراسان اكثر الاقالييم ملازمة لقيام الثورات فيه ضد الامويين ، وقد تفهم رئيس الدعوة العباسية محمد بن علي هذا الوضع فامر دعائه باتخاذ خراسان مركزا لنشر الدعوة الجديدة ، وسرعان ما انضمت مختلف العناصر الى هذه الدعوة وايدتها ، وهكذا قامت الثورة على اساس التحالف بين مختلف العناصر الساخطة على الحكم الاموي من غريبة وايرانية استطاع الدعاة العباسيون ان يجذبوها حولهم بتلويحهم بتعارات الاصلاح والمساواة والثار . وسخاطية كل فئة باللغة التي تفهمها ، وكان العرب من اهل خراسان هم القوة الضاربة في هذه الثورة كما كانت القيادة بأيديهم . ولم ينسج ذلك من تسليط بعض العناصر الفارسية الحاكمة الى بذرة هذه الثورة ومحاولة الانحراف بها عن اهدافها الاسامية من اجل ضرب الوجود العربي في بلاد ايران .

ومن ابرز هذه العناصر الفارسية الحاكمة ابو سلمة الخلال وابو مسلم الخراساني . وقد حاول الاول قتل السلطة عن العباسيين مستغلا

الفوضى السائدة عند دخول الجيوش العباسية العراق ، والثورة على سواد في بداياتها ، الا ان نقطة وحزم القيادة الغريبة كشفت هذا التآمر ونصت عليه . والملاحظ في هذا المجال ان السدي قام بعملية التخلص من ابي سلمة هو ابو مسلم الخراساني ، مما يؤكد على ان هذه العنصر العنصر لا يجسها مبدأ بل تسيرها مصالحها وانانياتها الغريبة وحدها على العرب . الاسلام .

اما ابو مسلم الخراساني فقد اصبغ زعيما كبيرا بعد ان كان حليفا رقيقا لابراهيم الامام الذي وجهه ليقود الحركة العباسية عام ١٢٩ هـ . ٧٤٧ م محبرا في تعيينه هذا عن روح المساواة الاسلامية التي اكدت عليها الدعوة العباسية ، الا ان ابا مسلم اصبغ في نظر الفرس - والخراسانيين عن الاخص - مؤسس الدولة العباسية فعظم مركزه وكثرت لجوارحه لعلامة كما ان افتخاره بنسبه الفارسي واستبداده بشؤون خراسان وقبائله ، التخلص من العديد من الدعاة العرب هناك جعل الخليفة يثق به موقفا حذرا خروفا من طموحاته وتطلعه الى اعادة امجاد الفرس التي كان يسعى بها وقتذاك بالانفصال بخراسان وهذا حدا بالخليفة المتصور السبي التخلص منه منام ١٣٧ هـ - ٧٥٤ م . واستغلت الحركات الفارسية مقتل لاثارة الفرس بوجه السلطة العباسية حيث اصبغ شعار غده منها الثار لمقاتلة ابي مسلم .

الحركات الفارسية المسلحة

اقامت الخلافة العباسية حكمها على قواعد ثلاث اساسية كانت مركز قوتها في بداية امرها ، وهذه الاسس هي : الدين الاسلامي وقبيلة العنصرية ، والجيش النظامي ، والجهاز الاداري . ومراكز القوة هذه امتنعت سرور الوقت هدفا لهجمات العناصر الفارسية العاقدة ، فصارت الزنادقة والشمعونيين للدين الاسلامي طمعا وتحريرا وتأييدا ، كما تسلطوا الى الجوار

الاداري فأصبح هذا الجهاز مركزا من مراكز الشعوبية التي اخذت تطلعن الدولة العباسية من الداخل ، كما ان الجيش تعرض لسيطرة العناصر الاجنبية عليه حتى وصلت الحال الى إبعاد العرب نهائيا عنه مما فسح المجال امام الحركات الفارسية لان تنجح في القرن الثالث في تأسيس دويلات عديدة في بلاد ايران .

لقد انضم الايرانيون الى حركات سياسية هدفها اسقاط الحكم العباسي، ويرجع ظهور هذه الحركات الى تشجيع الدعوة العباسية لهم لضمهم الى صفوفها تطبيقا لمبدأ المساواة والاستفادة منهم ضد الامويين ، كما ان دعاية ابي مسلم لعبت دورها في ظهور هذه الحركات وكثرة أتباعها ، إلا ان هذه الحركات وقفت موقفا خائنا من الدولة العباسية واتخذت من مقتل ابي مسلم ذريعة للعصيان والثأر ، فقد اعتبرته الجريمة رئيسا دينيا لها ، كما اعتبرته بعض العناصر الاخرى كأحد خلفاء زردشت الذين انتظروا رجعه ليملا الارض عدلا « ويعيد دولة المجوس ويستولي على الارض كلها ويزيل ملك العرب » الا ان موقف السلطة الحازم افشل هذه الحركات وقضى عليها .

ومن ابرز هذه الحركات :

١ - حركة سباز (١٣٧ هـ / ٧٥٤ م) : الذي ثار غضبا لمقتل ابي مسلم وادعى ان ابا مسلم لم يمت بل تلا اسم الله الاعظم قبل ان يقتل فصار حمامة بيضاء وطار ، وانه عائد ، وكان يبشر اتباعه بان حكم العرب المسلمين صائر الى الزوال وان دولة المجوس آتية لا ريب فيها ، كما وعد اتباعه بالذهاب الى الحجاز وهدم الكعبة .

٢ - حركة اسحاق الترك (١٣٧-١٤٠ هـ / ٧٥٧-٧٥٤ م) الذي ادعى ان ابا مسلم لم يمت بل انه مختبئ في جبال الري ، وانه سيعود وينقذ

الناس من الظلم ، وانه نبي ارسله زردشت ، واتخذ اسحق ابن ابيص شعارا لحركته .

٣ - الراوندية : فرقة ظهرت بتأثير الدعاية العباسية في ايران وانحسب الى فرق متعددة اخطرها كانت الفرقة التي اسسها عبدالله الراوندي ، وكان اتباعها يقولون بالحلول والتناسخ ويزعمون ان ربهما السدي بطمسهم ويقيمهم هو ابو جعفر المنصور وان ابا مسلم نبيه ، جاء بعضهم من خراسان الى هاشمية الكوفة - مقر المنصور آنذاك - سنة ١٤١ هـ / ٧٥٨ م واتوا الى مقر الخليفة فجعلوا يطوفون به ويقولون هذا مقر ربنا فاستنكر الخليفة ذلك وحبس بعضهم فثار الباقون وخرجوا اصحابهم من السجن وهجموا على الخليفة وكانت حياته في خطر اقدم منهم ثباته وتقاني اصحابه . والتناقض في موقف الراوندية هذا امر يشير الشكوك والتساؤل ، ويبدو انهم اظهروا حب وتقديس الخليفة لا حبا به بل تأمرأ عليه وعلى دولته ، اذ لو سكت عنهم فهو شريك لهم في الكفر وهذا يزعم مكانة الخليفة بين المسلمين ويحطم الاساس الاول الذي قامت عليه الدولة العباسية (الدين الاسلامي) ومن هنا كان خطر هذه الحركة التي اظهرت الحب ولحقت العقاب والكره .

٤ - حركة استاذيس (١٥٠-١٥١ هـ / ٧٦٧-٧٦٨ م) التي اعلن فيها انه نبي زردشت وان الدين المعوس سيستمر على دين العرب ، وكانت هذه الحركة غاية في الخطورة فقد استولت على معظم مدن خراسان وكلفت العباسيين الكثير من الجهد والعقوبة من العيون لاضادهم .

٥ - حركة المفتح الخراساني (١٥٩-١٦٣ هـ / ٧٧٦-٧٨٠ م) كان المفتح من اتباع ابي مسلم وقائدا من قواده ، اتخذ لنفسه لسانا على به وجه المشوه ليسبق الغموض والسرية على نفسه ، واتخذ صفة الالوهية

والنقد من ارباب كثر اعدوا له سون السجود به حيثما يكون . وراح لهم الترمذ . وبعدها غلبت حركته اذنى انه يصعد الى السند وانه حاد يورس منه في تور فاعترفوا لضعفه اسبابه بانه قد ساعد اهل السند ما راد في اقتناعهم به وبالعناية به .

٢ - حركة «بيت الحرمي» (٢٢٠-٢٢٢ هـ / ٨٣١-٨٣٢ م) كانت اعظم الحركات الفارسية التي واجهت الدولة العباسية ، فقد كانت تنبى الى مقهرها سيامية في اهدافها . وتتميز عن الحركات السابقة بتطهرها وسعة رفة انتشارها وبراعة قيادتها فقد انتشرت بين فلاحى بلاد الفريجال واران والجيل . كما انضم اليها جماعة من الاكراد ، وانتشرت في طبرستان وخرجان حيث انضم اليها عدد كبير من الديلم .

وقد اخذت هذه الحركة بعدا جديدا لها حين استعانت بدولة امنية لتحقيق اهدافها فانضمت بالدولة البيزنطية وتعاونت معها . وتسير المضار البيزنطية الى مفاوضات سرية بين بابك والبيزنطيين وتعاون على بين الطرفين ففي عام ٢١٦ هـ / ٨٣١ م حاربت فلة من اصحاب بابك حداث البيزنطيين ضد الدولة العباسية ، ولما هربت فرقة من اتباع بابك سنة ٢١٨ هـ / ٨٣٣ م اتجا قسم من افرادها الى بلاد الروم . كما قام الامبراطور تيوفيل بالهجوم على الدولة العباسية في سني ثورة بابك الاخيرة لتحقيق الصفقة مع الخرمية ، وبعد هزيمته التجأ قسم من جيشه الى الاراضي البيزنطية ، وهكذا اجتمع الفرس والروم على الخطد على العرب وعلى ضد الدولة العباسية ، ولكن فالهم خاب فقد ظهرت هذه الدولة قوتها الكاملة فقطت على هذه الحركة ودمرت البيزنطيين في معركة عبورية المشهورة ، وبذلك خرجت الدولة العباسية مستقرة وقوية .

٣ - حركة المازيار ، وبعد اقتناع حركة بابك قام المازيار صاحب طبرستان بحركته العلنية ، فقد كان على صلة بابك وبالاقتين (قائد المنتقم الذي قضى على ثورة بابك) وكان حرميا يسجد مزدك وبابك والمجوس الآخرين الذين ارادوا القضاء على الوجود العربي في بلاد ايران . وقد اغرى المازيار الفلاحين بقتل ارباب الضياع من عرب وغيرهم في طبرستان واباح لهم ممتلكاتهم ، وكان المازيار يهدف الى انتزاع خراسان من يد بني طاهر لهذا وقف هؤلاء ضده وفضحوا علاقته بالاقتين ، وقضوا على حركته عام ٢٢٤ هـ / ٨٣٩ م ، وتخلص المنتقم من الاقتين قائده الفارسي المشهور بسبب حقه على العرب وتوابعه السياسية الخطيرة ومعاقبته للمازيار وعلاقته السرية بابك .

الفتن

ولم يقتصر الحقد الفارسي على القيام بالحركات العلنية والعصيات المسلحة فقط بل سعى من ثبوا منهم مناصب مهمة في الدولة العباسية الى محاولة زعزعة السلطان العربي مستغلين وجودهم في الادارة لم ضرب الخلافة من الداخل . فالبرامكة الذين انضموا الى الدولة العباسية منذ نشوئها لم يكن ليهدأ حقدهم على العرب والاسلام ، فاستغلوا نفوذهم وخامة في عهدي المهدي والرشد ، في الاستئثار بالاموال والوظائف المهمة وحصرها في اتباعهم واقاربهم مما جعل الرشيد تنقم عليهم خاصة بعد ان ظهرت منهم نيات خيثة بالعصيان في اقليم خراسان والاتصال به ، فصادروهم وقضى عليهم سنة ١٨٧ هـ / ٨٠٣ م . وكذلك كان الحال بالنسبة للفضل بن سهل ربيب البرامكة المجوسي الذي كان من ابرز المخرجين على القيام بالحرب الاهلية بين الامين والمأمون فقد حاول حق عاصمة الخلافة الى مرم (عاصمة خراسان الادارية) كمرحلة اولى لاضفاف هذه الدولة

بإبعادها عن مركز قوتها ، العراق وبغداد ، فبعد أن قتل الأمين بقي المأمون في مدينة مرو ، وقد عبر العراقيون عن استيائهم من الخليفة الجديد بأشورات العديدة عليه فقامت ثورة أبي السرايا سنة ١٩٩هـ / ٨١٥م ضد سياسة الفضل بن سهل الفارسية وضد عبث العناصر الفارسية بتقدرات العراق (كالحسن بن سهل و طاهر بن الحسين) و انتهت الثورة عام ٢٠١هـ / ٨١٧م بنقل أبي السرايا ، إلا أن ذلك لم يثنِ انزعاج العراقيين من سياسة المأمون ووزيره الفضل ، فعندما قام المأمون بالبيعة لعلي الرضا بولاية العهد وذلك بتحريض من الفضل بن سهل لا حبا بالعوليين ولكن كرها للعباسيين واجبارا للدولة الجديدة على البقاء في خراسان حتى أن نعيم بن حازم قال للفضل بن سهل « إنا نريد أن تزيل الملك عن بني العباس إلى ولد علي ثم تحتال عليهم فتصير الملك كسرويا ، ولولا أنك أردت ذلك لما عدلت عن لبسة علي وولده وهي البياض إلى الخضرة وهي لباس كسرى والمجوس ... » وقد رد الهاشميون في بغداد على ذلك بأن يابعدوا لأبراهيم بن المهدي خليفة في ذي الحجة سنة ٢٠١هـ / ٨١٧م ثقة من غلبة الاتجاه الفارسي على المأمون . وقد شعر الخليفة بالخطر المحدق به فترك مرو وتخلص من ولي عهده ومن الفضل بن سهل وعاد إلى العراق عام ٢٠٢هـ / ٨١٨م . ولكن المأمون لم يستفد كثيرا من تجربته مع بني سهل إذ سرعان ما اعتدد على عائلة فارسية أخرى هي عائلة طاهر بن الحسين واسند إليها إدارة الكثير من المناطق فادى الأمر بهذه العائلة بعد أن تولت ولاية خراسان إلى الانفصال فعلا بهذا الاقليم الكثير الاضطرابات وكونت لها الدولة الطاهرية هناك .

الخلافة والأتراك

عند مجيء المعتصم (٢١٨-٢٢٧هـ / ٨٣٤-٨٤٢م) إلى الحكم كانت تواجه الدولة مشاكل كثيرة فبلاد إيران وخراسان بالذات كانت

غير مأمونة الجانب فقد رشح آل طاهر حكمهم هناك ، وواجه الدولة مشاكل حركة بابك الخرمي وهجرات الدولة البيزنطية ، كما أن أهل الشام ومصر كانوا متذمرين ، لهذا كان بحاجة إلى عنصر عسكري جديد يستطيع أن يستخدمه في اسناد سلطته ، وقد وجد المعتصم العنصر التركي أكثر العناصر ملاءمة لذلك ، فهناك بعض الفرق في الجيش العباسي من الأتراك وكانوا في ساحات القتال عناصر ضاربة جيدة ، كما أن الحصول عليهم كرفيق كان أمرا ميسورا فأخذ المعتصم يستزيد منهم إلى أن أصبح معظم جيشه مكونا منهم مما جعل وضعه في بغداد مع كثرة هؤلاء البدو خشي الطباع أمرا غير مرغوب فيه ، فقام ببناء سامراء لتكون معسكرا للجند الأتراك ، وبانتقل المعتصم إلى سامراء ابتعد عن عاصمة الخلفاء التقليدية بغداد التي كانت مركزا لنفوذ الخلفاء وقوتهم .

وقد زاد نفوذ الأتراك في عهود الخلفاء الذين جاءوا بعد المعتصم حتى أصبحت هذه العناصر الأجنبية سيطرة على شؤون الخلافة ومقاييس الأمور بأيدي قادتها فافرغوا خزائن الدولة من الأموال واستأثروا بالسلطة وقد أدى ذلك إلى فوضى سياسية واقتصادية في مركز الخلافة ، فقامت حركات خطيرة في العراق كحركة الزنج وحركة القرامطة الشاذليين والعباسيين الدينية الخرمية .

الدويلات الفارسية

وقد أدت الفوضى السياسية في العراق إلى فتح الطرق أمام الكشحيين والهاشميين والظاهرية إلى القيام ضد دولة بني العباس ، فانفصلت الولايات البعيدة وكونت دويلات معطية في بلاد إيران ، كالدولة الطاهرية في خراسان والصفارية في سجستان والسمانية في مناطق من خراسان ، وبلاد ماوراء النهر ، والريارية في طبرستان وجرجان ، والغزنوية في خراسان

وبلاد الهند ، لم الدولة البويهية والتطوقية ، وكان كل من يسيطر على
الهيئة الايرانية ويجاور العراق من هذه الدول يطع في مد نفوذه وسيطرته
على هذا القطر لتفقد الزعامة عنصره او ضلعا في استغلال خبراته الوفيرة ،
وحسب الشعوب عبر الايرانية عندما كانت تسيطر على ايران سرعان ما تصبح
بمقدورها وعلوها على العراق ان تد واسوا عن الفرس القسم ، فهؤلاء
السلاجقة يسيطرون على العراق ويضعونه تحت حكمهم ، والخوارزميون
الأتراك الذين كانوا يقاتلون بغداد بالامس في القضاء على السلاجقة ، ما ار
جاوروا العراق الا وتقدموا الى احتلاله ووضعوه تحت حكمهم وكذلك فعل
المغول ، ولو انجح السامانيين والفرجانيين مجاورة العراق لما تمكنوا من هذه
التدخل ايضا .

وتوسع في بلاطات هذه الدويلات كل اتجاه معاد
للعروبة والاسلام فقد انحطت الشعبية واعيدت التقاليد
الفارسية في الطهر والسلوك والعمارة ، فهذا طاهر واولاده يفتخرون
باسمهم الفارسية ويتبنون التقاليد والمراسم الكسروية .

والدولة الصفارية (٢٥٤-٣٨٩ هـ / ٨٦٨-٩٠٢ م) التي كان مؤسسها
يعتقوب بن الليث الصفار اصلا من الخوارج الا انه يعتز بنسبه الفارسي
ولمحة من اللغة الفارسية لغة رسمية له وشجع الشعراء على النظم به .
وكان من أبرز شعرائه ابراهيم بن محمد صاحب القصيدة سيئة الصيت
واسي مقبلا :

اذا ابن الاكابر من نسل جم وحاز ارث ملوك العجم

وقد تسادى يعتقوب بن الليث في طموحه واراد غزو العراق والسيطرة
عليه الا انه فشل في ذلك بسبب المقاومة الجيدة التي ابدتها الدولة العباسية .

والدولة الزيرية (٣١٦-٤٧٠ هـ / ٩٢٨-١٠٧٨ م) دولة فارسية اخرى

تأسست في اقلبي حران وديار بكر وكان لها طموحات ومواقف معادية
للعرب والخلافة العباسية فبرع ابراهيم بن محمد الصفار في وضع خطط
للسيطرة على العراق واوصى قادة جيشه ان يحذروا من ايوان الكائنات
كما كان عليه في عهد الدولة الساسانية حالما يستل من فتح بغداد . وقد
ابعد لهذه المناسبة تاجا مكللا «ياقوت» بهيئة نيران الاكسدة وكان يقول :
ارد دولة العجم وابطل دولة العرب . وقد احيا ابراهيم تقليدا فارسي قديما
في عيد النوروز حين امر بجسج الخيل من الجبال والواحي والصحاري
في كل مكان حتى انه علق حطبا بأرجل الطيور واشجته اظهارا منه لقدسية النار
المجوسية كما كان يفعل اجداده الفرس من قبل .

وعلى الرغم من كل مظاهر العداء والحقد الذي اظهرته الدويلات السالفة
انذكر الا انها عجزت عن اسقاط النظام السياسي للدولة العباسية وطلت
خارج حدود العراق تلوح بالتهديد ثائرة وتلتصق العضو من الخلافة والامرات
بسلطتها تارة اخرى .

التسلط الاجنبي

استطاعت الدولة البويهية (٣٣٠-٤٤٧ هـ / ٩٤٥-١٠٥٥ م)
ان تسيطر على مقاليد الامور السياسية في العراق عام ٣٣٤ هـ / ٩٤٦ م وبذلك
كانت الدولة الاجنبية الاولى التي حكمت العراق في العصر العباسي .

وقد استبد البويهيون بالامر دون الخلفاء فأصبحت جميع الامور
الادارية والمالية والعسكرية بأيديهم ، ولم يعد للخليفة امة صلاحات
حتى لم يعد له وزير بل كاتب يدر اقطاعه فقط ، والزم عضد الدولة الصفار
بالخروج لاستقباله عند عودته الى بغداد عام ٣٧٠ هـ / ٩٨٠ م استهانة . ولم
يبق للخليفة سوى بعض النفوذ في الامور الدينية كاعلان التجهاد والامر
بالمساجد التي تقام بها الجمعة واقامة الصلاة وقرار تعيين القضاة . وقد

استبقى البويهيون الخلافة العباسية بعد ان افرغوها من اية سلطة فعلية .
وابتغوا عليها لا لكونها ضرورية لدينومة سيطرتهم الذاتية بل انهم كانوا
لا يسلكون بديلا يستطيع ان يحل محل الخليفة العباسي .

ولكن مع كل هذا الضعف ظلت مكانة الخليفة الدينية محترمة
ومؤثرة فكان الفقهاء يكونون حزبا يؤيد الخليفة ، استعمله الخلفاء عند
ضعف السلطة البويهية وسيلة لتهديد الامراء وتحديد نشاطهم المعادي
للخلافة وللبلد ، كما كان الخليفة بالنسبة لهؤلاء الامراء مصدر السلطة
فهو الذي ينحهم التقليد اي تخويلهم حكم البلاد بصورة شرعية ويسبغ
عليهم الالقب الشرفية .

وقد تعرض البويهيون لفت وكراهية العراقيين لكونهم سلطة اجنبية
وغريبة عن البلد ، لهذا نراهم يسعون الى مظاهره الخلفاء تقوية مركزهم
من ناحية والاتصال بسبب الى النسب العباسي من ناحية اخرى ، فقد
تزوج الخليفة الطائع من شاه بار ابنه عز الدولة عام ٣٦٦هـ / ٩٧٧م وبعد
خمس سنوات تزوج من ابنة عضد الدولة ، كما تزوج الخليفة القادر من ابنة
بهاء الدولة .

اتبع البويهيون سياسة ملائمة خطيرة في العراق عمت الخلافات المذهبية
وادت الى نشوب الفتن والصراعات الداخلية كان الشعب ضحيتهما الاولى ،
كل ذلك من اجل ادامة سيطرتهم وتحكمهم ، الا ان وجودهم اثار الوعي
بوجوب التخلص منهم لدى اهل العراق شعبا وخلافة وحكاما محليين ،
فقاومتهم التجمعات الشعبية كمنظمة العيارين والشطار ، كما قاوم وجودهم
الحشديون والعقيليون في الموصل ، وبنو مزيد في الحلة ، والاكراد في شمال
الوطن .

وضعت البويهيون في سنيهم الاخيرة فساد الصراع والنزاع بين الامراء

كما كانت البلاد لها القوضى والفتن بين الدولة (الفتن) والامراء
(الترسان) مما ادى الى تدهور اقتصادي وسياسي في اوضاع العراق .
وهذا جعل الخليفة يفكر بالتخلص من السيطرة البويهية الاحية .

وفي تلك الفترة كان السلاجقة الاتراك يؤسسون دولتهم في
بلاد ايران ، وقد جرت اتصالات بينهم وبين الخلفاء كانوا يظهرون فيه
ولاهم ومطاعتهم التامة له . فشنر الخليفة باسمه يستطيع ان يضرب هم
البويهيين ، وفعلا قام باستدعائهم عام ٤٤٧هـ / ١٠٥٥م .

دخل مغربك بغداد وتشرق بمقابلته الخليفة الذي اسع عليه لك
(السلطان) . ولكن جنده الاتراك اضربوا بالناس حيث اجموا
في منازلهم وشاركوهم في اوراقهم مما حدا باهل بغداد
الى الثورة بوجه السلاجقة فاسيحت بمسك وبجست .
وقد حاول الخليفة معالجة الامر ، فأمر وزيره باستدعاء وزير السلطان فيها
اياد انه في حالة عدم وضع حد لتعديبات الجند ، فان الخليفة يفكر في مغادرته
بغداد ، وقد استجاب السلطان محاولا تهدئة الحال .

اظهر السلاجقة حقيقتهم كمتسلطين احاط لا بهم سوى السيطرة
والاستعباد والاستغلال ، وعلى الرغم من انهم كانوا اتراكا ولكن شمول
مقامهم في بلاد ايران جعلهم فرسا بالثقافة واللغة والعداء للعرب ، بشبه بذلك
سوء معاملتهم للخلفاء واهل العراق . وقد استعانوا بالبيروقراطية الفارسية
في ادارة دولتهم وبالمرين الفرس في تشيئة وتعليم اولادهم ، لهذا اعلم هؤلاء
الفارسية على حساب العربية وكانت اللغة الفارسية وما ينظم بها من شعر وقرن
لها سوق رائجة في البلاطات السلجوقية ، كما ان معظم ما كتب لهم من تاريخ
كان باللغة الفارسية ، وهذا كبير وراثتهم نظام الملك يؤلف كتابه (سياست

شبهه) بالفارسية، كما تبنا تقاليد الحكم الساساني في بلاطاتهم واحتفلوا بعيد الفرس القدماء واتخذوا من الابطال الخرافيين الايرانيين اسلافا لهم وربضوا نسبهم بهم، لهذا فان موقفهم من العراق واهله لم يختلف عن موقف البويهيين وبقية الانظمة الحاكمة الفارسية.

سعى طغرل بك الى ربط الخليفة به عن طريق المصاهرة فزوجه من ابنة اخيه، كما فرض عليه ان يزوجه بابنته، وقد حاول الخليفة ان يمانع ويرفض هذا الزواج لانه سابقة خطيرة لم تواجه العباسيين من قبل، الا ان السلطان هدد واجرته على الموافقة، وعن هذه الحادثة يقول ابن الاثير « وهذا لم يجز للخلفاء مثله، فان بني بويه مع تحكمهم ومخالفتهم لعقائد الخلفاء لم يطيعوا في مثل هذا ولا ساورهم فعله ».

وكانت اخطر المصاهرات بنتائجها هي زواج المتتدي بأمر الله من ابنة السلطان ملكشاه، حيث رزق الخليفة من زوجته هذه بولد، فأراد ملكشاه من الخليفة ان يعين ولده هذا وليا للعهد على الرغم من وجود ولي عهد للخليفة. وعندما رفض الخليفة هذا الطلب ارسل السلطان يطلب من الخليفة مغادرة بغداد، ويظهر انه كان ينوي عزله عن الخلافة. ولما طلب الخليفة امهاله بعض الوقت حتى يغادر عاصمته رفض السلطان منحه اية مهلة ولكن بعد توسطات وافق على امهاله عشرة ايام فقط، ولكن وفاة ملكشاه النجائية حسنت الموضوع، وهذه الحادثة تظهر بجلء نزوع السلاجقة الى السيطرة على الخلافة ووضعها تحت هيبتهم مختلف الوسائل.

محاولات التحرر

وقد رد الخلفاء على تسلط السلاجقة بمحاولات الاستقلال والتخلص من سيطرتهم، لهذا عمل الخليفة على تعزيز دوره القيادي

في المجتمع محاولا شد رعاياه الى سياسته لا من خلال المؤسستين بل باهتمامه المباشر بمصالح رعاياه تهيدا لتحرر العراق من سيطرة الاجانب. لذلك نجده يصدر سنة ٤٨١هـ / ١٠٨٨ م نتيجة لاعتداء اهل الاتراك من خدم خاتون السلجوقية على احد المواطنين ببغداد امرا بابعاد جميع الاتراك العاملين ضمن حاشية خاتون خارج حريم دار الخلافة وبذلك اسقط الحصانة عنهم فاخرجوا على اقبح صورة. وتتوالى مواقف خذلان الجريئة، ففي عام ٤٨٨هـ / ١٠٩٥ م امر الخليفة بالشروع ببناء سور عظيم حول بغداد يقيها هجمات الطامعين ويحني الاحياء السكنية من الغرق. وأمر بخطفه في التحرر. الا ان السلاجقة منعوا اكمال بناء السور بكل الوسائل وهدموا ما بني منه.

وتبولى المسترشد للخلافة عام ٥١٢ هـ / ١١١٨ م بدأ الصراع الفعلي من اجل التحرر من السيطرة السلجوقية، فقد قام الخليفة باستخدام كافة الاسلحة لتحقيق هذا الغرض وعلى الاخص السلاح الروحي والاعتقاد على الشعب في تكوين جيش قوي للدفاع عن البلد وحمايته من الطامعين وقد استجاب اهل بغداد وأبدوا استعدادهم في دعم خطواته في ضرب النفسدين وقطاع الطرق وتحقيق الاستقرار وحفظ الامن، وبالمقابل قلصت قامة الخليفة باجراءات للتخفيف عن كاهل الرعية برفع بعض الضرائب واعادة الاموال المصادرة الى اصحابها، وتعدد قبة القدر، وقد كتب الخليفة الراي العام بهذه الاجراءات.

وقد اعاد بناء جيشه، وكان تطوع اهل العراق شديدا من اجله. واستعدادهم للدفاع عن انفسهم ومعاونة الخليفة. كما ساعد اهل بغداد عام ٥١٧ هـ / ١١٢٣ م في اعادة بناء سور بغداد، وقد استأزم

الأنوضع بين السلطان السلجوقي والخليفة عام ٥٢٠ هـ / ١١٢٦ م حيث شعر السلطان برامي الخليفة بأبعاد السلاجقة عن العراق فهاجم بغداد واحتلها على الرغم من المقاومة العنيفة التي أبدتها أهل بغداد ولم يستطع احتلالها إلا بمعاونة الأتابك عباد الدين زنكي والي الموصل ولهذا نرى الخليفة يقوم سنة ٥٢٧ هـ / ١١٣٣ م بالانتقام من زنكي بمهاجمة الموصل ومحاصرتها ولولا قصد السلطان السلجوقي مسعود بغداد وتهديده لها لما عاد المسترشد عن الموصل دون فتحها .

واندفع الخليفة الى تأجيج نار الخلافات بين الأمراء السلاجقة ففي عام ٥٢٩ هـ / ١١٣٩ م قصد محاربة السلطان مسعود في همدان وبعد قتال شديد أسر الخليفة وقتل غيلة وقيل ان الباطنية (الاسماعيلية) هم الذين اغتالوه ولكن على الأغلب تم الاغتيال بتدبير السلطان السلجوقي الذي خاف من طموحات الخليفة ومسايعه الحثيثة في إنهاء الوجود السلجوقي من العراق . ولما وصل خبر اسره الى بغداد اظهر الناس حزنهم لذلك وهاجموا الشحنة وقتل من الناس اكثر من مائة وخمسين شخصا كما كسروا المنبر والשבاك ومنعوا من الخطبة .

وقد طالب السلطان السلجوقي الخليفة الجديد بالاموال الكثيرة فأعترض الراشد بعدم وجود المال لديه وتقدم لمقاتلة السلاجقة وانتصر عليهم، وقام أهل بغداد بنهب دار السلطنة ثم أعاد السلطان الكرة وحاصر بغداد ودخلها فخرج الخليفة منها سنة ٥٣٠ هـ / ١١٣٥ م الى الموصل ومنها الى اصفهان حيث اغتيل هناك عام ٥٣٢ هـ / ١١٣٨ م .

وقد عزل الخليفة الراشد عن منصبه وعين بدلا منه المقتفي بأمر الله،

وكان موفق أهل بغداد من السلاجقة وجندهم أحد العوامل التي جعلت الخليفة الجديد الى أن سر بسنن الأسلوب الفجوري السابق الى عام ٥٤٣ هـ / ١١٤٨ م قصد بعض أمراء مسعود المقتفي منه الى بغداد فتمت الحجة وأمر بترميم سور بغداد وتيها الجند للمقاومة وقد نجحت مساعي الخليفة بإبعاد الأتراك عن بغداد .

وقد توفي السلطان مسعود عام ٥٤٧ هـ / ١١٥٢ م ، ولما وصل الخبر الى بغداد سيطر الخليفة على دور اصحاب السلطان والشحنة واخذ كل ما كان فيها وجمع الخليفة الرجال والعساكر واكثر التجنيد واخذ ببطاردة شحنة بغداد مسعود بلال واستطاع ان يضم اليه الحلة وواسط .

وقد نجح الخليفة المقتفي لأمر الله في إزالة الكثير من مظاهر النفوذ السلجوقي في العراق وعمل على إضعافهم وتغذية الخلافات بينهم . كما أخذ بتقوية جيشه حتى أصبح القوة الضاربة البارزة في العراق ، واخذ يتعرض لبقايا نفوذهم وكان حصار السلاجقة لبغداد عام ٥٥١ هـ / ١١٥٦ م آخر العمليات الحربية الخطيرة التي واجهت الخلفاء . ونجح الخليفة في رد الهجمات وانسحب الجيش السلجوقي فجأة فطارده حتى خلفه معنأ إياه عن العراق ، وبذلك حقق العراق استقلاله من السيطرة الأجنبية وكما السلاطين السلاجقة أيديهم عنه اذ لم يعد بقدرهم ان يعيدوا نفوذهم المتدهور كما وان ظهور صلاح الدين والدولة الأيوبية واعادة الخطبة للخليفة في مصر قد قوت جانب الخلافة وجعلتها مستأى عن الاعتمادات الخارجية .

بويج الخليفة الناصر لدين الله سنة ٥٧٥ هـ / ١١٧٩ م ففقد العراق

يسو العز والكرامة واجبا هيبة الخلافة قبلت في عهده قمة المجد
 ووصلت اليه من اهل خلفاء بني العباس . بعد ان ثبت سلطته في الداخل
 ووسع كني المسلمين ووضع حدا لتلاطم رجال الجيش والادارة بتقليد
 الخلافة ولم يهتم الى ابناء الوجود السلجوقي الذي كان لا يزال جالسا
 في ايرل يتحين الفرصة لاعادة نفوذه الى العراق ، ففي عام ٥٨٣هـ / ١١٨٧م
 سقى الخليفة طلبا من السلطان مغول الثالث باعادة الخليفة له بغداد واعاد
 دار السلطنة لانه مزع على القدوم الى بغداد والسكن بها . وكان رد
 الخليفة الناصر سريعا وحاسما فقد امر بهدم دار السلطنة وازالة آثارها
 قائلا « ما لنا حاجة ان تكون عندنا آثار العجم » وبعد محاولات عسكرية
 غير ناجحة بحث الناصر عن حليف جديد قوي يسكن ان يعاونه في كبح جماح
 مغول . وقد وجد هذا الحليف في الدولة الخوارزمية الصاعدة التي كانت
 تسيطر على اقليم ما وراء النهر وخراسان ، فارسل الى علاء الدين تكش
 موضحا له نفوره من طموحات مغول ويطلب منه مجارته مقابل تعهد الخليفة
 ان يعطيه حق حكم بلاد الجبال . وافق علاء الدين وتحرك باتجاه همدان
 عهده الخليفة بجيش قوي ، وقد استعد مغول للحرب الا انه بعد معارك
 شاحنة قتل وارسل رأسه الى بغداد عام ٥٩٠هـ / ١١٩٣م . وقد سر الناصر
 بذلك وسير وزيره مع خلع سلطانية لعلاء الدين تكش وبعهد توليته على
 جميع اقاليم السلطنة السلجوقية في بلاد ايران ، وهكذا انتهت السلطنة
 السلجوقية وراث من الوجود .

تساعد نفوذ الخوارزميين في بلاد ايران وتركستان ، ولم تدم
 علاقتهم الودية مع الخلافة طويلا ، فقد اخذوا يطالبون الخليفة الناصر
 بالعبادة لهم في بغداد . وقد رفض الخليفة الذي بذل ما في وسعه لابعاد

تسبح اية سلطة اجنبية عن العراق وعن الخلافة العباسية . وقد اتى بعض
 الخليفة الى قطع ذكر اسمه في الخطبة في بعض الاقاليم النائية لهم ولكن
 دون جدوى حتى انه هددوا العراق عسكريا ، ولكن ظهور المغول في بلاد
 ما وراء النهر اجبرهم على الاهتمام بسلطانهم هناك . وبعد معارك عنيفة
 دارت بين المغول والخوارزميين تحطمت فيها قوة هذه الدولة وسقطت على
 يد جنكيز خان .

وقد اهتم الناصر بالجيش اهتماما كبيرا اقتصر بعده وتفرغته بالسياسة
 يد الخليفة الضاربة لردع الاعداء والاداء الفاعلة لحماية الامن والاستقرار ،
 ودفع الخطر الذي بات يتهدد العراق بعد ان وصلت هجمات العدو الجديد
 (المغول) الى حدوده . واستطاع الخليفة بهذا الجيش ان يوسع نفوذ دولته
 ويحرر الكثير من المناطق في بلاد الجبال ويضربها الى العراق ، كما سبم
 داقوق وتكرت وهيت والحديثة والاحواز ، وبذلك استعادت الخلافة
 العباسية بعضاً من نفوذها السابق .

وقد سار المستنصر بالله (٦٣٣-٦٤٠هـ / ١٢٣٦-١٢٤٣ م) على هدى
 سياسة والده في تثبيت سلطته فأعاد سيطرة الخلافة على اربيل وشهرزور .
 وكانت علاقته بسلوك الاشراف وعلى الاخص الايوبيين منهم جيدة ، واستمر
 بالاعتماد على جيشه لضمان استقلال الخلافة وابعاد الطامعين عنها . وقد
 ازدهرت المدارس في عهده فبنى المستنصرية ورعى العلماء ، واخذت الدولة
 تنعم بالهدوء والاستقرار ، الا ان الضعف بدأ يبد فيها بعد سيطرة العناصر
 العسكرية على شؤونها ، فلما جاء المستنصر (٦٤٠-٦٥٦هـ / ١٢٤٣-١٢٥٨م)
 وكان ضعيفا اخذ المتسلطون من قادة الجيش والاداريين يسرون شؤون الدولة

فأهمل الجيش خاصة بعد أن نضبت موارد الدولة المالية ولم يعد بالامكان
الاشاق عليه بسخاء فأهمل شأن الجند وسرحت اعداد كبيرة منهم ، لهذا
عندما اخذ هولاء بالتقدم غربا من بلاد ايران لم يكن امام الخلافة من
مخرج الا طلب المساعدة من امراء الاطراف ، ولكن لم ينجدها احد ، كما
ان دفاعاتها كانت ضعيفة وسورها متهدما ومع ذلك قاوم اهل بغداد مقاومة
الابطال الا ان العدو كان قويا منظما ويعرف مكانم الضعف في بغداد والخلافة
ولهذا لم تستطع بغداد الصمود طويلا فسرعان ما سقطت بيد هؤلاء عام
١٢٥٨/٦٥٦ وبذلك زالت الخلافة العباسية من العراق .

الفصل الرابع

الابعاد الثقافية والافتقار الى العصر العباسي العراقي في الفير في العصر العباسي

أولا - الابعاد الثقافية

لقد اتخذ الصراع العراقي الفارسي في العصر العباسي ابعادا خطيرة من
حيث الهدف والاسلوب والاداة ، وخاض العراق الصراع نيابة عن العرب
المسلمين وايضا منه بالدور الحضاري الذي أهمل له غير التاريخ .

لقد وضع اعداء الامة العربية الاسلامية ، اعداء العراق ، مخططهم لاسقاط
السيادة العربية والوصول الى السلطة منطلقين من فهمهم التقليدي للعلاقة
بين اساسي الحكم ، الدين والدولة بالاضافة الى وتهمهم
للترايط بين العروبة والاسلام (*) . فكان لا بد لهم من هدم أحد
الاساسين ليهدم الآخر . وكما رأينا في الفصل السابق فان بعضهم - مستغلا
تسامح الثورة العباسية - تسلب اليها وتأمر عليها منذ ساعاتها الاولى مستهدفا
حرفها عن الطريق الذي اختطته لها قيادتها ، في حين ان البعض الآخر أعلن العصيان
المسلح على الثورة عندما رأى « أن انتقال الخلافة من الامويين الى العباسيين

(*) عندما دخل الكثير من الخراسانيين الاسلام شكوا الدهاتين فالتفتوا
تأخذ الخراج وقد صار الناس كلهم عربا » اي مسلمين .

لم يحقق مطالبهم فقد اتفقوا من يد عربية وهي اليد الاموية الى يد اخرى هي اليد العباسية . ومطمح نفوسهم ان تكون الحكومة فارسية في مظهرها وحقيقتها . في سلطتها ولغتها ودينها » .

الا ان اغلب تلك الحركات المسلحة فشل في ضرب السلطان العربي الاسلامي مما يظهر لنا قوة السلطة المركزية اولا وضعف تلك الحركات رغم سميتها وحشدتها ثانيا .

وعلى الرغم من ذلك فقد رأينا في الفصل السابق كيف استطاع بعض الطموحين من الفرس ان يحقق شكلا من اشكال الانفصال عن الدولة العباسية كالماهرين والصفارين والسامانيين والزياريين ، وانفسح لهم المجال ليظهروا ميلهم في اعادة مجد ايران باحياء النظم والثقافة الساسانية . ففي بلادهم جعلت تواريخ الفرس في الشاهنامه ، وترجم تاريخ الطبري وتفسيره الى الفارسية ، وانكشف الغطاء عن ميول زرادشتية واضحة فالشاعر الرودكي السمرقندي يقول في شعره « لا معنى لتحويل القبلة للإسلام والقلب منجذب الى القدسية المجوسية » بل فجده يفضل « شفتي حبشية ودين زرادشت عاصي كل شيء » .

ان قوة السلطة في العصر العباسي الاول ، وصعوبة الجهر بالعداء للدين ، دفعا للبعثيين الفرس لمهاجرة العرب - وهم مادة الاسلام - والطمع بامجادهم وتشويه تراثهم ودورهم الحضاري التاريخي تسهيدا لانهاء دورهم في الدولة والمجتمع ، وليسهل عليهم بعد ذلك اضعاف الاسلام واسقاط دولته والعودة الى الديانة المجوسية والنظم الساسانية القديمة . وابتدأوا في هجومهم على حضارة عرب ما قبل الاسلام وقيمهم ليأمنوا رد الفعل ، وليسهوا للهجوم على العرب وقيمهم في الاسلام . وفي الفترة الاسلامية ركزوا الهجوم في البدء على العصر الاموي مستغلين موقف السلطة من

الامويين . ومن هنا اندفعوا في غزوهم الثقافي الهدام الذي اسع لفساد العقيدة الدينية للسلميين . وقد منح العاصم الذي دلت بقوله : « ان عامة من ارباب الاسلام انما جاءوا هذا من حزن الشعوبية ، فاذا بغض شيئا بغض اهله وان بغض تلك اللغة انغصصت له الجزيرة . فلانزال الحالات تنقل به حتى يتسلخ من الاسلام ان كانت العرب هي التي جاءت به وكانوا السلف » .

لقد نبئت الحركة الشعوبية على اختلاف اطرافها ومسلحتها ونوعهم . من كتاب الشعراء وامراء ووزراء واتراف ونجار وصناع وتكلمت تلك الالهة وعملت بوسائلها المختلفة لتحقيقها مستغلين الحرية السياسية والاجواء الثقافية والاجتماعية الراجعة التي وفرتها لهم الدولة العباسية ، واختارت الشعوبية العراق ميدانا رئيسا لنشاطها ادراكا منها لأهميته الحضارية باجتهاد العبادات الشرعي لحضارات الساميين القديمة ولدوره في تثبيت العروبة والاسلام ديننا ودولة . فكانت مراكز التماس ، البصرة والكوفة وبغداد صامدة امام الغزو الفكري والثقافي الذي روج له وقام به ملوك الشعوبية كابن المقفع وبنار بن برد* والحنادين الثلاثة وعلاء النعماني وسهل بن هارون والبرامكة وبنو سهل وغيرهم .

ولا بد من الاشارة هنا الى ان البرامكة كانوا طرفا نشطا في المنجس الثقافي فضلا عن السياسي كما رأينا سابقا . لقد شجن البرامكة دوائر الدولة كافة بالموظفين من طبقة الكتاب الموالية لهم ، اذ اعتبر هؤلاء الكتاب انفسهم

(*) لقد انكر هذا مبادئ الدين الاسلامي من بعث وحساب معينا زندقته قائلا :

ليس حرم من ايكم آدم	فليسوا بمشرقة
ابليس من نار وادم طينة	والارض لا تسمو سمو الناس
الارض مظلمة والنار مشرقة	والنار معبودة مذ كانت نار

أهم خير من يمثل قيم الحضارة الإيرانية : وإن عليهم تقع مهمة إحياء التراث
الإيراني - دينا وتقاليد - ونشره بين الناس ، مقابل الاستهانة والتقليل من
تأثير الحضارة العربية وقيمتها .

واسنادا إلى ذلك كله وبرعاية البرامكة ترجم أولئك الكتاب الكثير من
كتب الأدب والتاريخ من الفارسية إلى العربية ، ككتاب الخدينامة ، والآيين
نامه . وكتلة ودمنة ، وكتاب التاج في سيرة أنوشروان ، وكتاب مردك
وعرها من الكتب .

ولم يكتفوا بذلك بل ألّفوا الكتب ونسبوا إلى الفرس لأظهار سعة
علم الفرس ومعرفتهم وقد أشر الجاحظ ذلك عندما قال « ونحن لانستطيع ان
نعلم ان الرسائل التي بأيدي الناس للفرس انها صحيحة غير مصنوعة ، وفدسية
غير مولدة ، اذ كان مثل ابن المقفع وسهل بن هارون وابي عبيدالله وعبدالحيد
وغلان يستطيعون ان يولدوا مثل تلك الرسائل ويصنعوا مثل تلك السير » .

ولستيا مع مخطوئهم العنصري اتخذ البرامكة الاجراءات الكفيلة
بفحص الاتساء الفكري لفئة المثقفين من الكتاب والشعراء ، فحول اباان
ابن عبدالحيد مهمة « امتحان الشعراء وترقيتهم في الجوائز » وفسح المجال
لمن سار بخطهم وأبعد من لم يستجب لذلك ، وأعد بعضهم الكتب الخاصة
لأعداد الناشئة من طبقة الكتاب كجزء من مخطوئهم في الغزو الفكري والثقافي
وفي هذا الخصوص لم يكن الجاحظ مبالغا عندما انتقد فئة الكتاب من
الزنادقة مؤشرا أسس ثقافتهم قائلا « انه لم ير كتابا قط جعل القرآن سميته
ولا عليه سميته ، ولا التفقه في الدين شعاره ولا الحفظ للسنن والآثار
عباده » .

تجدد حاول بعض اطراف هذا التجمع ان يطعن في الدين
وذلك عن طريق تأويل معاني القرآن تأويلا يخدم أغراضهم العنصرية ويفسح

المجال لادخال عقائدهم الفارسية في الاسلام ، كذلك مارسوا تسلطا في الدين
على الرسول (ص) ووضع الاحاديث المزودة لادعاءاتهم محاولين هدم الدين
والمجتمع من الداخل . وكان لبعض الزنادقة من المانوية تسلط واضح في هذا
المجال أدى إلى نشر كتب ماني وابن ديسان بين الناس .

ومع ذلك فقد تظاهر بعضهم الآخر بالمعصية والطردية
والانحراف الخلقى مستهدفا هدم القيم الطيبة للمجتمع مستترا
على زندقته مستغويا الشباب باسم الطرافة وقد شغص الجاحظ أساليبهم
هذه قائلا « وربما سمع أحدهم من لا معرفة عنده ولا تحصيل له ان الزنادقة
ظرفاء وانهم عقلاء وادباء . فينزو نحوهم ويرى انه متى أنهم بهم فقد قضى
له بذلك كله فلا يزال كذلك حتى يسهل في طياعه ويرفع عنده ان يزعم انه
زنديق » ولم يكتف هؤلاء بذلك بل عمد بعضهم إلى تشويه الاخلاق والقيم
العربية وتصوير قيم الشرف والكرم والشجاعة العربية على انها رذائل ومغسل
دميسة .

ومهم جدا ان تؤثر في هذا المجال العلاقة بين رؤوس الكفر هذه وبين
اليهود ، فهذا ابن الراوندي المعروف بعدائه للعرب والاسلام يؤلف كتبه في
الكفريات لحساب اليهودي ابي عيسى بن لاوي الاهوازي ويظهر أن ابن
الراوندي قد عاش والف في كنف هذا اليهودي .

كذلك عمل الشعوبيون من اللغويين واهل الادب والأنساب والأخبار على
الحط من العرب في لغتهم (*) - وهي لغة القرآن - كالذي فعله أبو عبيدة معمر

(*) لقد عاب الزمخشري على الشعوبيين جحودهم لفضل اللغة العربية .
وكذلك ابن دريد الف كتابه الاستغنى لأن قوما كانوا يطمعون على الفصحى
العربي وينسبون اهلها إلى التسمية بها لا اصل له في لغتهم ، والنسب
ادعاء ما لم يقع عليه اصطلاح من اوليتهم ، وعدوا أسماء جهلوا اشتقاقها .
ولم ينقد علمهم في الفحص عنها فعارضوا بالانكار .

من آثارهم بعضا أصبح بعض الكلمات العربية الى اصول فارسية . او
تقدم بعض الاسماء العربية وانتقاهم من العرب في لغاتهم كالغساسق
الغساسق ، والقيس ويطوسهم وقيامهم اثناء العصابة . وركزوا كذلك على
النسب والنسب العربي والتوا لذلك كتب للثالب ككتاب ابي حنيفة معمر بن
شمر والوسم بن عدي وعلان الشعوبي في الوقت الذي لماخر هؤلاء العجم
بناهم بن والتكلم لسانا اوصلوها الى اسحق بن ابراهيم وهو من
ساره وهي حرة بعدهم ارجعوا نسب العرب الى ذرية اسمايل من هاجبر
وهي امة وقد استلموا عليها اللغاة ، لبنو الاحرار عندهم العجم ، وسبو
الغلاء عندهم العرب . ومما يكن سبب طعنهم في المرأة العربية وشرقها فانه
صورة من حرصهم على الخط من النسب العربي وقد وصل بهم التساقي الى
حد ان جعلوا من الولاء وسيلة لفخر على العرب والمولى في نظرهم اصبح
شرق من العربي لانه جمع نسب العجم وشرقه الانتساب الى الاسلام .

وعلى الرغم من هذه المحاولات بالظن والخط من نسب العرب نجد ان
عند الدولة العباسية رغم سلفاته يحاول ان يتلمس نفسه لسا عربيا ويحدد
اما اسحق الصابي ليعمل مثل هذا النسب . فلا يرى الا نسبه الى بني
سنة (لما في مجال الشعر فقد شككوا فيه ورفضوه عن طريق
الوضع ككثيري فعله الحنانيون وخلقوا الاحسر . ويوضح لنا صاحب
ان عند العلاقة بين الجوسية وبن الطائفة في الادب والنسب العربي
فمنسا وخلق عليه احد شعراء العجم واشده قصيدة يفضل فيها قومه على
العرب ، التفت صاحب الى بدع الزماني الهندي قائلا له « ارجع عن
ثلاثك : اهلك ونسبك ومنهيك » ، فما كان من الهندي الا ان يرتجل
قصدا من فيه ، وبعد ان فرغ التفت صاحب بن عباد الى الشاعر الشعوبي
وقال « جازك عندي جوارك » والله ان رأيتك بعد هذا شرفت عثاك . ثم
قال : لا ارى احدا يفضل العجم الا وفي غرق من الجوسية يزعج اليه .

ولم يسكت العرب المسلمون على تعرضات العاقدين من الشعوبيين
بل جاء الرد سريعا سواء على المستوى الرسمي او الشعبي واشترك فيه
الخليفة والفقيه والمحدث والاديب والمؤرخ والشاعر والفيلسوف وكان ردا
موضوعيا واما للذات العربية ومكوناتها ولدورها الحضاري فهذا الخليفة
المتصور يردع ابن المقفع لشعوبيته وذلك المهدي بحث اهل الكلام للرد
على الشعوبية بالمناظرات والمساجلات وتاليد الكتب لازالة شبهاتهم ، كما
اوصى ابنه الهادي بشابعة الامر بعده ، كذلك لم يتردد الرشيد في ضرب
البرامكة عندما حاولوا هدم المجتمع والدولة .

لقد كان من نتيجة الرد ان جمع الحديث فكانت كتب الصحاح والسنن
ودون التفسير ، وألفت كتب الفقه بدارسه المختلفة واستيط النحو وجمع
الشعر فكانت مفضليات الضبي وحاسنا ابي تمام والبحرني ودونت حكم
العرب وامثالهم وخطبهم وشعرهم فكانت كتب البيان والتبيين ، والحيلاء ،
والحيوان ، والامتناع والمؤانسة ، والاغانى ، والاسدود ، والاشعائى ، ولفه
اللغة . وغيرها من الكتب . ودونت كتب الانساب وروايات الايام وتواريخ
الامم فكانت كتب البلاذري والاصمعي والمسعودي وابن قتيبة وغيرهم .

وبفعل ذلك الرد شمع صرح الحضارة العربية الاسلامية في ارجاء العالم
العربي الاسلامي عموما وفي العراق بشكل خاص . وخلدت الرسالة الحضارية
للأمة بآبائها البررة وتراجعت منسحرة امام اصرار العراق الجبار الاحفاد
الفارسية .

ومن خلال ذلك النتائج الانساني الذي خلقة الامة العربية غير العرب
المسلمون عن عقل وعيم ودورهم في صنع امجادهم التاريخية وبناء دولهم
وكياناتهم السياسية خلال التاريخ .

ورغم دورهم الواضح ذلك فانهم لم يتكروا الحضارات القديمة التي
الادوا عنها بل أصبح تعلمهم الايجابي مع الحضارات سمة مميزة وجزءا حسيما
من رسالتهم الحضارية الى الشعوب .

ثانيا - الابعاد الاقتصادية للصراع

العصر العباسي الاول

لقد حبا الله أرض العراق بالخصب والخير لذا أصبح محط أنظار
الطامعين خصوصا سكة الهضبة الايرانية . وأصبح تاريخه في كثير من فتراته
يحكي تاريخ الصراع بين الاقوام السامية التي استولتته ، وآخرها العرب ،
وبين الاقوام الايرانية الطامعة .

وبقدر تعلق الامر بالعصر العباسي ، فان الاطماع الايرانية تبدو واضحة
فعلى الرغم من الجهد الذي بذله العباسيون الاوائل لاصلاح الاوضاع
الاقتصادية سواء بتنظيم جباية الضرائب وتثبيت أسسها الاسلامية وتشجيعهم
للنشاط التجاري ، والزراعي ، والصناعي ، فان الحركات الانفصالية المسلحة
والنشاطات التخريبية التي قام بها العنصريون الفرس ، استنفدت جزءا كبيرا
من النتائج الاقتصادية للامة لغرض تسيير الماكينة العسكرية بالاضافة الى
الدمار الذي لحق المؤسسات الاقتصادية القائمة آنذاك ، علاوة على ما أتلفه
بعض الفرس المتنفذين من الاموال لكسب الانصار والمؤيدين لهم ولسياستهم
العنصرية . فعلى سبيل المثال شحن البراءة - وهم مجوس فارس كما
يصفهم الاصمعي - مرافق الدولة بالمسؤولين من أبنائهم ومقربيهم وأغدقوا
العطاء عليهم وفي هذا الصدد يقول ثمامة بن اشرس « لم يكن يرى لجليل
خالد بن برمك دارا الا وخالد بناها له ، ولا ضيعة الا وخالد ابتاعها له ، ولا
ولدا الا وخالد ابتاع أمة ان كانت أمة او أدى مهرها ان كانت حرة ، ولا دابة
الا وخالد حمل عليها من تتاجه او من تتاج غيره » فلا غرابة ان ينفق احد

البرامكة على بناء دار له « نحو من عشرين ألف ألف درهم » ولم يكن مبالغا
اين خلدون عندما قال « وانما تكب البرامكة ما كان من اسبائهم على
الدولة واحتجائهم اموال الجباية ، حتى كان الرشيد يطلب اليسر من المال فلا
يصل اليه ، وشاركوه في سلطانه ... واستولوا على القرى والضياع من
الضواحي والامصار وسائر الممالك » .

التسلط البويعي

ان التخلص من البرامكة فصح المجال لنمو جديد في المؤسسات
الاقتصادية الا ان ذلك النمو سرعان ما أصيب بانتكاسة عندما اندلعت الفتنة
بين الامين والمامون . ومع ذلك فان الضربة القوية للمؤسسات الاقتصادية جاءت
عندما غزت العراق عام ٣٤٤ للهجرة موجة من الشعوب الايرانية هم البويهيون .

لم يكن البويهيون يختلفوا كثيرا عن بقية اقوام الهضبة الايرانية ،
فبحكم تخلفهم الحضاري فانهم لم يألوا سوى حياة الاقطاع القبلي القائم
على اسس من الاقتصاد الطبيعي والتميز بعلائق انتاج استعبادية واستغلالية
وبذلك كان حكمهم بداية لانحراف في التطور الاقتصادي من الاعتماد على
التجارة والصناعة والنقد الى الاعتماد على الزراعة والى نشوء النظام الاقطاعي
العسكري .

وبحكم كونهم متسلطين اجانب فلم تهتم شؤون الاهلين بل كان همهم
الاول والاخير الحصول على اكبر ما يسكن من الضرائب . ومن اجل ان
يدفعوا مخصصات جندهم نجدهم يقطعون الاراضي الزراعية الى الجند وقد
ترك لنا مسكويه وصفا دقيقا لابتداء هذه الظاهرة الاقطاعية قصى حوادث
سنة ٣٣٤/٩٤٦ « وبسبب شغب الديلم على معز الدولة لاطلاق روابهم الطم
معز الدولة قواده وخواصه واتراكه ضياع السلطان وضياع المستترين وضياع
أبن شيرزاد وحق بيت المال في ضياع الرعية واصبح اكثر السواد مفلقا وزالت

أبدى العمال عنهم وبقي السير منه من المحلول ففسن واستغنى عن أكثر الدواوين فبطلت . وصار الرسم جاريا ان يخرب الجند أقطاعاتهم ثم يردوها ويعتاضوا عنها من حيث يختارون . وبسبب الإهمال وسوء الإدارة وانتشار الرشوة ، فسدت المشارب وبطلت المصالح وانت الجوائح على الساء وقت أحوالهم فس بين هارب جال وبين مظلوم صابر لا ينصف بين مستريح الى تسليم ضيقه الى المظلم ليأمن شره ويوافق . فبطلت الممارات واغلقت الدواوين وانتشر نظام الإلحاء دفعا للظلم فلجوا البلاد واستغلوا على العمال وحاموا على التجارة . . . واستعبدوا الناس واستمر ذلك وازداد الى اليوم « ه » .

التسلط السلجوقي

ان التدهور السياسي والاقتصادي والاضطرابات الاجتماعية التي سادت الفترة البويهية خصوصا المعدين الآخرين دفعت الخليفة العباسي ان يفكر جديا بالتخلص من السيطرة الأجنبية البويهية . وكما رأينا سابقا حل السلجقة محل البويهيين بدخولهم بغداد عام ٤٤٧ هـ .

وكذاب المتسلطين الأجانب لم تكن مواقف السلاطين الجدد تختلف كثيرا عن سابقهم . فنطق السيطرة والاستعباد والاستغلال كان دائما هو المنطق الذي يحكم تصرفاتهم ، وفي الوقت نفسه كان موقف أبناء الأمة واحدا أبدا ، رفضا ومقاومة ، تضحية وصمودا حتى النصر على الغزاة المعتدين .

ان حماية الرعية وتحقيق العدل كان هدفا لسياسة الخليفة تحدد فسي ضوئه العلاقة بأي من السلاطين في الوقت الذي نجد أن سياسة أغلب السلاطين أو مشاهير الإداري (العبد) أو العسكري (الشحنة) ، كان العمل على جباية أكبر قدر من المال بأي وسيلة كانت ، فهذا وزيرهم نظام

(*) مسكويه : تجارب الأمم . ٩٦/٢ ، ٩٧ ، ١٧٤ .

الملك يصف الامراء السلاجقة بأنهم لا يتورعون عن ارتكاب مشر جرائم من أجل الحصول على دينار واحد .

ان تناقض أهداف الإدارتين العباسية والسلجوقية جعل العلاقة طوال هذه الفترة علاقة غير مستقرة متأزمة بين قوى تنزع الى الاستقلال وتؤكد قيم الحرية والعدالة وقوى ظالمة تعمل على استغلال واستعباد الناس وكبت حرياتهم .

وعلى الرغم من كل ظروف القهر الناجم عن التسلط الاجنبي والتناقض الاجتماعي استمر العراقيون في كفاحهم من أجل البناء والحياة الفضلى فمارسوا كل انواع النشاط الانساني الخاص والعام سواء في الزراعة والصناعة والتجارة بالإضافة الى الفكر والثقافة والعلوم .

ففي الريف استمر الفلاح يحرق الأرض ليزرع الخير والنماء معبرا عن عشقه للأرض الطيبة وعن عمق ارتباطه بها مع ان معظم اتاحه قد استحوز عليه الاقطاع العسكري أو المدني الاجنبي ، وعلى الرغم من فداحة الضرائب وأسلوب جبايتها الرهيب لم يسلم الفلاح على نفسه أو أهله أو ماله ، فكثيرا ما هب الفلاحون واستيجوا وأجلوا عن أراضيهم أو نزحوا الى المدن طلبا للنجاة ، ولكن ما أن كانت الامور تهدأ حتى يعود أكثرهم ثانية الى قراهم ومزارعهم ، وتدب الحياة من جديد في الريف العراقي .

ان تكرار المأساة دفع قسما من الفلاحين الى النزوح النهائي عن الريف والالتجاء الى الربط الصوفية ، مما وثق العلاقة بينهم وبين مشايخ الربط وكبار الزهاد .

لقد مارست هذه التجمعات نشاطات اقتصادية وثقافية وتربوية . اما القسم الآخر من الفلاحين فقد أنضم الى تشكيلات اتخذت العنف طريقا لتبيل حقوقها فكان من بينهم من عرف بالعارين والشاطر . ومن الطبيعي ، والحالة

هذه ، ان يشهد ريف العراق انتفاضات ضد الظلم والعسف ، وان تتردد اسداه
الثورة في المدن ، ففي سنة ٤٥٣ / ١٠٦١ انتفض أهل الضياع وجاؤوا السي
بغداد ومنعوا الخطيب من القاء خطبة الجمعة وساندتهم في ذلك جموع الناس
(العوام) ، وتكرر الأمر سنة ٤٦١ / ١٠٦٩ •

ان ما ذكر عن الفلاحين ينطبق تماما على سكان المدن من الصناع
والحرفيين • فعلى الرغم من التناقضات المهنية والطائفية والاقليمية الضيقة
التي اضعفت اصحاب المهن ، فانهم استطاعوا وفي عدة مناسبات ان يتجاوزوا
تناقضاتهم ويوحدوا صفوفهم ضد مستغليهم من مثلي السلطة السلجوقية
ومن هنا يسكن ان نفهم سر قوة الانتفاضات والثورات التي حدثت في الاعوام
(١٠٨٨ / ٤٨١) ، (١١٠١ / ٤٩٥) ، (١١٢٦ / ٥٢٠) ، (١١٣٥ / ٥٣٠) ، (١١٤٣ / ٥٤٣) ،
(١١٤٨ / ٥٥١) ، والتي قادها أو اسهم فيها اصحاب المهن •

كذلك شاركت المنظمات المهنية في المناسبات الوطنية والاجتماعية ، الا ان
المساهمة المتميزة في هذه الفترة ، كانت الاحتفالات التي جرت عام (٤٨٨ / ١٠٩٥)
ابتهاجا بالشروع ببناء سور بغداد والذي اصبح رمزا سياسيا باعتباره
جزءا من الاعداد للتحرر من السلطة الاجنبية وتحقيق الاستقلال •

كذلك لا بد من الإشارة الى الدور الذي لعبه اصحاب المهن في الحرب
ضد السلاجقة والتي احرز فيها العراقيون النصر والاستقلال •

وهكذا يتبين لنا ان الاحتلال والسيطرة اللذين وقع العراق تحت
وطأتها على يد البويهيين والسلاجقة ، لم يمنعا ابناء العراق من المضي الواثق
في كفاحهم الازلي الخالد للذود عن حياضهم وعن ارضهم ومياهم ، فسرعان
ما انتفضوا وحطموا القيود التي كانت تكبلهم ليعود العراق ثانية موحددا
قويا عزيزا ، يحدوه التصميم على تحقيق قيم العدالة والحرية التي بشر بها
كجزء من رسالته الخالدة في الحياة •

القسم الثالث

عصر الغزاة

الفصل الأول

الصرام العمري في الفارسي من سقوط بغداد حتى نهاية القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي)

١ - في عهد الاحتلال المغولي

كان سقوط بغداد سنة ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م، ايذانا بانتهاء دور العراق باعتباره مركزا للدولة العربية الاسلامية، ومصدرا للإشعاع الحضاري والفكري في العالم. وأشر بداية مرحلة طويلة من الانحسار السياسي والجنود الفكري، تعرض فيها العراق لغزوات الطامعين وللسيطرة الاجنبية.

وسواء أكان في أثناء زحف المغول على بغداد، أم في أثناء حصارهم لها، فقد لعب الفرس دورا رئيسا في اضعاف الخلافة واسقاطها. اذ عمل بعض رجالات ايران الذين كانوا يحقدون على الخليفة العباسي، وعلى رأسهم نصير الدين الطوسي المتوفى ٦٧٢/١٢٨٣، على تحريض هولاكو لكي يحول سيرة نحو بغداد، متباً له بسقوط الخلافة العباسية. ورغم تحذيرات بعض علماء المسلمين لهولاكو من خطورة التعرض للخلافة، لكن الطوسي اخذ يشجعه على ذلك، ويفلسف له ما يشاع من موانع بما يحقق الاجاز عليها. وتضمنت رسائل الطوسي التي كان يكتبها على لسان هولاكو.

وسمت بها الى امراء المسلمين عامة ، والى بعض السياسيين المحيطين بالخليفة ،
سريات دينية وتبريرات لتخليهم عن الخلافة وقبول موالاته المغول . وكان
لهذه الرسائل اثر كبير في الموقف الودي الذي اتخذته بعض هؤلاء من المغول ،
والنار الطاعة لهم ، لحد الانشاء بشرعية تفضيل الكافر العادل على المسلم
الغالب .

لقد ادى هذا الموقف الى ظهور دعوات انهزامية ، افقدت الخلافة
هيبتها ، والى التسالة بعض المحيطين بالخليفة من ذوي الاصول الفارسية
والتعاونيين معهم . من امثال الوزير مؤيد الدين ابن العلقمي ، الذي كان
على اتصال بهولاكو منذ سنة ٦٥٤/١٢٥٦ م . واتفق معه على خيانة الخليفة ،
واشبه باحتلال العراق ، وهيا له الامور باساليب متعددة منها اشارته على
الخليفة بشريح اكرية جنده .

ومن الرعياء الذين تأثروا برسائل الطوسي ، وجاروا المغول ، صاحب
الديوان في بغداد قخر الدين ابن الدامغانى . وكذلك تاج الدين ابن الصلايا
حاكم اربل .

وتشير بعض المصادر الى ان ابن العلقمي ، السدي تولى الوزارة
للخليفة المستعصم مدة اربع عشرة سنة ، لم يتورع عن ان يصدر امره اثناء
حصار بغداد ، بفتح احد السدود المقامة على نهر بقم خارج بغداد فأغرق
الكث من جنود الخليفة . وازافة الى دوره التخريبي هذا ، فقد كانت له
يد في قتل الخليفة ، بالاتفاق مع هولاكو ، حتى خدعته يانه مهد طريق السلاح
وحث اليه الخروج لملاقاة هولاكو . في الوقت الذي كانت تجري محاولة
تهريب الخليفة وابنيه من بغداد بسفينة الى إحدى الجزر القريبة من البصرة ،

حتى تسحق الفرصة ويعودوا . ولما خرج الخليفة لملاقاة العاري مع ١٢٠٠
شخص من رجال الدولة ومن القضاة والعلماء والتجار والحرفيين ، قتلوا
عن آخرهم .

ولم يقتصر دور الفرس على ذلك ، بل ساهموا في جيش هولاكو
الزاحف نحو بغداد ، ومن هؤلاء أبو بكر صاحب فارس ، ومظفر الدين
صاحب لورستان ، والمظفرين في يزد . كما ساهموا في اباداة العلماء والفقهاء
في اثناء المحنة ، ويشير ابن الفوطي ، وهو مؤرخ عراقي معاصر ، وكان
من اسره المغول ، الى ان كلا من فخر الدين ابي بكر عبدالله الطبراني ،
وشهاب الدين الزنجاني ، كانا ممن يخرجون الفقهاء من باب السور الى
مخيم هولاكو ليقتلوا . ويبدو ان ذلك جرى بالتواطؤ مع ابن العلقمي
ومع الطوسي ، الذي امره هولاكو ايضا بان يقف عند باب الحلبة ، ويؤمن
الناس للخروج من هذا الباب ، فأخذوا يخرجون جساغات كبيرة ليواجهوا
مسيرهم .

ان مكانة الطوسي عند هولاكو ، لم تلمح للمسلمين بعد استباحة
بغداد ، فحتى الذين استسلموا سيقوا الى الذبح كالاغنام . ولم يستثن المغول
من القتل ممن صادفوه سوى من كان على اتصال بهم قبل دخولهم بغداد .
من موظفي الادارة ، وبعض التجار الفرس الذين كانوا يسافرون بين
العراق وخراسان . وينقلون لهم الاخبار عن احوال الخلافة . أي كانوا
بشابة عيون لهم في بغداد ، اذ زودوا بفرامين لعنهم التعرض بهم وارسل
معه من يحرس بيوتهم .

ومن جهة اخرى اسهم الفرس في تدعيم الحكم الوثني الذي اقيم بعد

سقوط بغداد ، واعطوه الصفة الشرعية ، فقد كتب الطوسي خطابا الى بغداد عام ١٢٩٢/٩٩١ يزكي فيه الدولة « القاهرة الايلخانية » ويشيد بفتوحاتها ، ويصف الناس من معارضتها ، وامتدت ايديهم الى ما بقي للعراق من تراث فكري ، فنقلوا الكتب النفيسة الى مدينهم ، كما فعل الطوسي حين قدم الى بغداد مرتين سنة ١٢٩٣/٩٩٢ لجمع الكتب من مكتباتها ، وكذلك من الحلة والكوفة والسليبي والموصل لنقلها الى المكتبة الملحقة بدار الرصد في مراغة في أذربيجان والتي ضمت أكثر من اربعمائة الف مجلد .

لما اياه العراقيين ورفضهم التعاون مع المغول الذين لم يمارسوا في حياته غير الاعمال العسكرية ، ادى الى بروز دور الفرس في الحكومة الجديدة التي ضمت ايران والعراق . فاستندت الوظائف العليا وبخاصة الوزارة ، الى الامر الفارسية التي اظهرت الاخلاص للمغول . فتسلطوا على شؤون الدولة ، واستغلوا نفوذهم ابشع استغلال من أجل بعث دولة الفرس من جديد . ويشير الى ذلك ايرنجين ، وهو احد الامراء المغول الساخطين على تصرفات الوزراء الفرس ونفوذهم في الدولة الايلخانية بقوله « أصبح في وسع احد الفرس أن يذهب الى السلطان في منتصف الليل ، ويطلب منه مقابلة سرية ، ليهدم في لحظة واحدة كل ما فعلناه وقلناه » .

وتشيا مع هذه السياسة وزع المغول وظائف الادارة في العراق على العناصر الفارسية ، وعلى بعض موظفي الادارة السابقين ، ممن قبل التعاون معهم . فانتخب ابن العلقمي الى منصب الوزارة . وكذلك فخر الدين الدامغانى صاحبا للديوان . وعينوا علي بهادر الخراساني شحنة لبغداد ، وعاد الدين عمر القزويني مسئلا للسلطة في الديوان ، ونجم الدين احمد

ابن عمران الملقب (راست دل) واليا على اعمال شرقي بغداد ، وهكذا بالنسبة للوحدات الادارية الاخرى .

وفي الوقت الذي سيطر فيه الفرس على شؤون المملكة الايلخانية ، تعرض العراقيون بخاصة والمسلمون بعامة الى محنة جديدة في عهد السلطان ارغون بن اباقا ٦٨٣-٦٩٠/١٢٨٤-١٢٩١ م نتيجة لالتقاء العهد الفارسي مع مكر اليهود وخبثهم . فقد أخذ ارغون يتشكك بالاسلام والمسلمين ، واعاد شؤون الاوقاف الى اعوان ابيه وجده هولاكو من آل الطوسي . وكان سلته أحمد تكودار (وهو أول ايلخان مغولي يعتنق الاسلام) قد امر بنقلها من هذا البيت ، وازال حقوق الاطباء والمنجمين من اهل الذمة ، الذين كانوا يتقاضونها من مواردها منذ زمن هولاكو . واستقدم ارغون يهودا من تقليس للاشراف على تركات المسلمين ، وهي وظيفة اسلامية ، مما دعا الى انتفاضة سكان بغداد ، ونهب دكاكين اليهود ويوتهم . كما قام نواب ارغون في العراق بتعطيل المدارس والمساجد وهدمها لاستخدام احجارها في بناء قصورهم .

وتشجع بعض اهل الذمة المستترين بالاسلام ، على التآليف والظعن بالاسلام ، مثل عزالدولة بن كمونة اليهودي ، الذي اتهم سنة ١٢٨٤/٦٨٣ بتآليف كتاب (الابحاث عن الملل الثلاث) ، تعرض فيه للنبوات . فثار سكان بغداد واجتمعوا لكبس داره وقتله ، لكن ابن كمونة حمل في صندوق الى الحلة ، وكان ولده كاتباً فيها فمات هناك بعد عدة ايام .

استمر تعاون الفرس مع اليهود طيلة العهد الايلخاني ولم يبد منهم اي اعتراض او رد فعل حين اخذ اليهود ينتزعون منهم الوظائف الادارية واحدة

بعد الاخرى . بل انهم لم يحركوا ساكنا حين تمكن هؤلاء من الوصول الى رأس السلطة في الدولة الايلخانية ، حين عهد ارغون بالوزارة السي سعد الدولة اليهودي . ذلك الدلال السابق في سوق الموصل الذي مكنته دماؤه وامتداده للطب ، من الوصول الى بلاط ارغون ، فعينه مشرفا على العراق في أول الامر . وتكمن من خلال اضطهاده للعراقيين ، واستخراجه الاموال منهم بشتى الطرق ، كالضرب بالعصا والتعذيب ، من جمع مبالغ كبيرة ارضاء لجشع ارغون ، فنال استحسانه وعهد اليه بمنصب الوزارة في الدولة الايلخانية سنة ١٢٨٩/٦٨٨ .

وسرعان ما استبد سعد الدولة وتحول الى طاغية ، وبادر السي طرد الموظفين المسلمين من البلاط ، ووظائف الدولة الاخرى ، وتعصب لاقاربيه وابناء جلدته وولاهم المناصب الهامة في العراق . فعين اخاه فخر الدولة نائبا للوزارة ، أي واليا على العراق ، يساعده نصر بن الماشعيري اليهودي . اما اخوه الآخر امين الدولة فقد عينه حاكما على الموصل وماردين وديار بكر كلها . وهكذا استحوذ اليهود على الوظائف الادارية في مدن العراق المختلفة ، وشرعوا بالتخلص من العلماء وموظفي الادارة الذي عرفوا بالنزاهة .

ونظرا للسوق الودي الذي اتخذه الفرس من اليهود فقد اظهر سعد الدولة عداؤه السافر للاسلام . لدرجة انه اقترح على السلطان ان يحول الكعبة الى معبد للاصنام ، بل انه سعى للقضاء على الاسلام نهائيا بمحاولة تحويل المسلمين الى عبادة الفرد . فادخل في روع ارغون ان النبوة وصلت اليه بالوراثة عن جكيكزخان ووجوب طاعة الناس لاوامره وعبادتهم له . وان قوام كل دين يتوقف على جهاد المخالفين له واستئصال شأقتهم .

لم يبد الفرس معارضة لهذه الحركة حين اخذ سعد الدولة يجتبع بالبارزين منهم ، فيجرهم الى القول معه بما في ارجس من صفات تارة لا تتوفر في الرجال ، ثم يأخذ تواقيعهم على الاعتراف بذلك . فكان بعضهم يوقع رهبة او رغبة بينما اندفع البعض الآخر في تزلفه ، فيكتب عبارة « الناس على دين ملوكهم » . في الوقت الذي وقف فيه العراقيون بحزم ضد هذه الحركة ، وتصدوا لها بالاضرابات والمظاهرات ومهاجمة اليهود تارة ، وتارة بالتآليف والرد عليهم من قبل علماء بغداد واعيانها ، الذين نظموا محضرا يتضمن الطعن باليهود وسعد الدولة ، وتحريض المسلمين على الوقوف ضده ، وأن اليهود « طائفة اذلم الله ومن حاول اعزازهم اذله الله » . وقد ادى هذا الموقف الحازم اضافة الى حقد بعض الامراء المغول على سعد الدولة الى قتله سنة ١٢٩١/٦٩٠ ، وكان لنبا قتله صدى كبير في العالم الاسلامي ، وتعرض اليهود لغضب الجاهليين فسودرت اموالهم ، وقتل في بغداد وحدها ما يزيد على المائة من زعمائهم .

ومع ذلك فقد ظل يهود ايران يستمتعون بسلطات واسعة في عهد السلاطين الثلاثة المتأخرين وهم غازان المتوفى سنة ١٣٠٣/٧٠٣ ، وخلفه اولجايتو (خدابنده) ١٣١٧/٧١٧ وخلفهما ابو سعيد ١٣٣٥/٧٣٦ . وقد احتل منصب الوزارة في عهد هؤلاء السلاطين الثلاثة رشيد الدين الهمداني ، وهو من اصل يهودي ، استخدم اليهود على نطاق واسع ، وتسبب في قتل نقيب الطالبين وولديه سنة ١٣١١/٧١١ لوقوفه بوجه اليهود ، وتحويله احد معابدهم القريبة من الحلة الى جامع وعظ للمسلمين .

وفي الوقت الذي كان فيه اليهود يتمتعون بهذا النفوذ الواسع في الدولة

الايلاخانية، ويحوكون الدسائس والمؤامرات، كان الشعوبيون الفرس المحيطون بأولجايتو وراء المذابح والفتن الطائفية التي عمت العالم الاسلامي وخاصة في بغداد وشيراز واصفهان *

وبلغ من تأثير هؤلاء الحاقدين وتعصبهم، أن اقنعوه بالامر بعدم ذكر الشيخين ابي بكر وعمر (رض) وبتجهيز جيش كبير بقيادة ابي طالب الدلقندي للذهاب الى مكة والاستيلاء عليها، ثم الذهاب الى المدينة المنورة والتعرض الى نبش قبري ابي بكر وعمر (رض). لكن القبائل العربية في العراق بالتعاون مع حاكم البصرة، جمعوا جيشا بقيادة محمد بن عيسى بن مهنا، وتمكنوا من الحاق الهزيمة بالجيش المغولي قرب البصرة سنة ٧١٦/١٣١٦ *

وقبل وفاة اولجايتو تسكن جماعة من الغبارى من اقناعه بخطورة ما اقدم عليه، فأضطر الى التراجع وكتب الى البلاد يقر الناس على مذهب اهل السنة والجماعة *

لقد جر هذا الصراع الى كثرة الثورات والى ضعف الدولة الايلاخانية، وتسبب الخلاف بين الامراء حول السلطة، بعد وفاة أبي سعيد، وتجزأت ايران التي تقاسمتها الاسر المغولية، وبعض الاسر المحلية. اما العراق فقد تمكن الجلائريون من حكمه بصورة مستقلة *

٢ - في عهد الاحتلال الجلائري

بعد سلسلة من الحروب بين الامراء المغول الطامعين بالسلطة، تسكن الشيخ حسن الجلائري من الاستقلال بالعراق سنة ٧٣٩/١٣٣٩، وضم اليه الاحواز وديار بكر. وبذلك بدأ حكم هذه الاسرة التي تمتع العراق في عهدها بالاستقلال الذاتي، وعادت بغداد عاصمة للدولة *

ثم بدأ الشيخ حسن بانهاء اتسائه السابق، وقطع كل صلة تربطه بالايلاخانيين، معززا استقلاله بالعراق بسلسلة من الحروب خاضها ضد بقايا الاسر الايلاخانية التي ظلت تحكم ايران واذريجان، والتي كانت تسعى لفرض سيطرتها على العراق، وقد استمرت تلك الحروب حتى عام ٧٤٨/١٣٤٧ حين تمكن الشيخ حسن من احراز النصر النهائي، وطرد الغزاة خارج حدود العراق *

كان من نتائج هذا الاستقلال ان تناقصت التأثيرات الفارسية، وسمي الشيخ حسن الى الاندماج بالمجتمع العراقي بصورة كلية، والتقليل من استخدام الفرس. واخذ يعتمد على العرب والأتراك في تكوين الجيش، وتقرب الى القبائل العربية وبخاصة آل فضل الذين كتب لهم تقليدا بالامرة على العرب واختار له وزيرا من العراق *

ورغم كونه الحاكم الفعلي في العراق لكنه لم يعلن نفسه سلطانا، وفضل ان ينقل ولاءه للسلطان المصري، وذلك من اجل الحصول على مساعدته للوقوف بوجه الاسر المغولية والحكومات المحلية في ايران الطامعة بالعراق، فأخذ يلح على السلطان الناصر محمد بن قلاوون سنة ٧٤٠/١٣٣٩، بعد ان ضرب السكة واقام الخطبة في بغداد باسمه، لارسال الجيش انصري الى العراق ليتسلمها تهيذا لوحدة البلدين تحت التاج المملوكي. وقد امر السلطان الناصر بتجهيز الجيش، لكن وفاته في السنة الثانية حالت دون ذلك *

ادت سياسة الشيخ حسن الى عودة الاستقرار، واستعاد العراقيون نشاطهم لاعادة العراق كما كان في عهد الازدهار. وشهدت البلاد انتعاشا اقتصاديا وحركة واسعة لانشاء المدارس والمكتبات ودور العلم والمستشفيات

من قبل الحكام والموسرين من العراقيين ، وشرع طلاب العلم بالتردد الى بغداد من الاقطار الاسلامية الاخرى . كما استعاد العراق شيئاً من قوته العسكرية ، مما مكن أويس الذي تسلم السلطة سنة ١٣٥٦/٧٥٧ بعد وفاة ابيه الشيخ حسن ، من احتلال اذربيجان ، وبعض الاجزاء الايرانية الاخرى ، وضعا الى نفوذه سنة ١٣٥٨ / ٧٦٠ .

لكنه ارتكب خطأ كبيراً حين نقل العاصمة الى تبريز ، فوقع تحت تأثير الفرس ، الذي كانوا ينظرون بحسد الى العراق ، فأكثر من استخدامهم في الجيش ودواوين الادارة والوظائف العامة ، واصبحت اللغة الفارسية لغة الحكومة الرسمية . وقد قبولت هذه السياسة بعارضة العراقيين ، وقامت الثورات ضدها .

كان من اخطر هذه الثورات ثورة بغداد سنة ٧٦٥ - ١٣٦٣/٧٦٦ - ١٣٦٤ ، التي حاولت المصادر الفارسية طمسها وتشويهها فوصفتها بالتمرد حيناً وبالعصيان حيناً آخر .

وفي الحقيقة فإن خروج العاصمة من بغداد ، وفقدان العراق استقلاله الذاتي ، والافراط في استخدام الفرس ، لم يرقّ للامراء وموظفي الادارة والسكان في بغداد فأجبروا الوالي امين الدين مرجان على الثورة وخلع السلطان اويس واعلان استقلال العراق عن العاصمة تبريز ، ولم يتسكن مرجان من مخالفتهم . ولكي يعزز الثوار قدراتهم الدفاعية ، اتجهوا نحو الامة العربية يطلبون منها العون ، فكانت بوايا السلطان المصري الاشرف شعبان بن حسين (ت ١٣٧٦/٧٧٨) ، وارسل له مرجان وفداً ليشرح له ظروف الثورة ، ويبين له انه اقام الخطبة وضرب السكة باسمه في بغداد ، فاذا

نجحت الثورة فيسكون نائبه فيها ، اما اذا فشلت فيسجل الى مصر . عرض السلطان المصري بالوفد ، وبعث الى مرجان اعلاماً منه ومن الخليفة العباسي ، وكتب له تقليداً بالنيابة ، والاذن له بدخول مصر اذا فشلت الثورة . وقدمت القبائل العربية المحيطة ببغداد دعماً للثورة ، وكذلك آل قنصل وكان يرأسهم حيار بن مهنا امير العرب في العراق .

اراد اويس تطويق الثورة وتحجيم قوة الثوار ، فطلب من السلطان المصري عدم حماية مرجان واتباعه او مساعدتهم او ايوائهم . اذا لجأوا الى سوريا او مصر . لكن السلطان المصري رفض ذلك واعلن استعدادده لارسال الجيش الى العراق اذا طلب الثوار ذلك . كما اصدر اويس امره بطرد امير العرب حيار بن مهنا واتباعه من العراق .

ثم سار اويس نحو بغداد على رأس جيش كبير ، جمعه من اذربيجان وايران ، فوصلها في اوائل الربيع . واستعد سكان بغداد للمقاومة ، مستغلين زيادة المياه في دجلة وكسروا السدود ، فأحاطت المياه بالمدينة لمسافة اثني عشر ميلاً ، معرقلين بذلك تقدم الجيش .

وهكذا بقي اويس اربعين يوماً دون ان يتسكن من القيام بعمل ما ، واخذ اتباعه يفكرون بالعودة والتجاة بانفسهم . لكن حاكم واسط الجلائري امدته بعدد كبير من السفن لنقل الجنود وايصالهم الى بغداد . وتؤكد المصادر المعاصرة ان مرجان لم يكن صادقاً مع الثوار ، فما ان شاهد السلطان حتى انسحب الى داخل المدينة ، وفي اليوم الثاني طلب رحسته ، ثم فتح الابواب . وشعر الامراء بعدم جدوى المقاومة ففرقوا ، وقام اتباع اويس بالقبض على عدد منهم ، اعدم بعضهم في الحال ، وارسل البقية الى تبريز .

بينما فر الآخرون الى بلاد الشام . واضطر السلطان الى البقاء في بغداد مدة
احد عشر شهرا تهدئة الاوضاع ، وتصفية العناصر المؤيدة للثورة .
ومع ان الثورة فشلت في تحقيق الاستقلال النهائي للعراق ، لكنها
نهت اويس الى ضرورة تعديل سياسته تجاه العراق فأرسل سنة
١٣٧٣/٧٧٥ ابنه الشيخ علي ليحكمه بصورة مستقلة واعفاه من دفع الضرائب
الى بيت المال من اجل استرضاء العراقيين .

ولم تكن محاولة إلحاق العراق بأذربيجان هي الخطر الوحيد الذي
واجهه العراقيون في ذلك الوقت ، بل خاضوا صراعا ضد الدولة المظفرية في
فارس ، التي كانت هي الاخرى تطمح في ضم العراق والسيطرة عليه .
ينتسب آل مظفر ، الذين استقروا في يزد الى امير خراساني ، وقد
استعان بهم هولاءكو اثناء زحفه على بغداد . واستسروا في خدمة المغول حتى
اصبح لهم نفوذ واسع في الدولة الايلخانية وعهدوا اليهم امر جباية الضرائب
ومحافظة الطرق وحكم بعض المدن في فارس . ويعلق المؤرخ العراقي
الغياثي على نفوذ آل مظفر في عهد الايلخانيين بقوله « في دولة الترك احيوا
دولة العجم » .

وبعد سقوط الايلخانيين استقل مبارز الدين محمد بن مظفر في اقليم
فارس ، وخاض سلسلة من الحروب تمكن خلالها من ضم المدن الايرانية
الوليدة بعد الاخرى ، واستقر بشيراز . وقد دفعته انتصاراته تلك الى ان
يعلم باقامة امبراطورية واسعة ، تضم الاقطار الاسلامية الاخرى . ولكن
يضي على اطاعة طابعا شريفا ، فقد اتى بشخص يقال له ابو بكر ابن
المستكني بالله ، ولقبه المعتضد بالله ، ونصبه خليفة . اما هو فأعلن نفسه
بابا للخليفة ، وتلقب بتاجر امير المؤمنين .

وفي سنة ١٣٥٨/٧٦٠ ثار عليه ولده الشاه شجاع واستولى على الحكم
في شيراز ، بعد ان سمل عيني اميه وسجنه ، ثم شرع بتهديد العراق سيرا على
خطه سلفه . واستغل وجود السلطان اويس في بغداد سنة ٧٦٦/٧٦٥ هـ فطلب
منه الشاه أن يعمل على تهدئة الاوضاع بعد الثورة ، وسلم له العراق ، وان
يعلم الخضوع والطاعة له ، محذرا اياه من المقاومة « انا الذي وصلت شهرة
صلابتي مثل صيت فتوحاتي في انحاء البسيطة ونعل حصاني تاج قبض
وقباز » .

وقد رد السلطان اويس على هذه التهديدات بتحذير الشاه من مغبة
التحرش بالعراق « لا تفعل فتندم في النهاية من مكر الشعب الطافر لجيش
بغداد » . ومع معرفة الشاه بعدم قدرته على القيام بعمل ما ضد العراق .
بسبب قوة الجيش العراقي من جهة ، وبسبب الصراع بينه وبين اخوته على
العرش من جهة اخرى ، لكن رسائل التهديد استمرت . فلم يجد اويس بدا
من اللجوء الى العمل العسكري لردع الشاه ، فبادر الى تقديم دعوه لعمود
المظفري ، الاخ الأصغر للشاه شجاع وحاكم اصفهان وقم وقاشان سنة
١٣٦٣/٧٦٥ ، وكان ثائرا على الشاه ، فعاد ذلك نصرا للجلالين الذين امتد
نفوذهم الى حدود كرمان وهرمز والخليج العربي .

اما الشاه شجاع فقد اتخذ يتحين الفرصة لانساقط الجلائريين واستل
العراق . فأستغل موت السلطان اويس ١٣٧٤/٧٧٦ ، وهاجم تبريز في
السنة التالية . لكن السلطان حسين الذي خلف والده على العرش تمكن من
طرده منها ، بعد ان قدم من بغداد على رأس جيش عراقي كبير أمده به
اخوه الشيخ علي حاكم العراق .

و قد تكررت هجمات المظفرين على تبريز وعلى بغداد ، اتجه السلطان حسين الى الحكومة المصرية عارضا عليها التحالف ضدهم سنة ١٣٨١/٧٨٣ ، غير ان هذا التحالف لم يكتب له النجاح ، اذ تمكن الامير احمد بن اويس من الاستيلاء على الحكم في تبريز ، بمؤامرة دبرها ضد اخيه السلطان حسين في العام التالي .

والتف الامراء ورجال الدولة في بغداد حول الشيخ علي ، الذي عزز استقلاله بعد ان تغلص من وزيره الفارسي اسماعيل بن زكريا ، ونصبوه سلطانا على العراق وساروا به على رأس جيش عراقي كبير الى تبريز ، تمكن من الانتصار على السلطان احمد ، الذي هرب لاثنا بحلفائه التركمان القره قورنلو ، وتمكن بواسطتهم من الانتصار على الشيخ علي وقتله .

ولم يحسن المظفريون علاقتهم بالعراق بعد استيلاء السلطان احمد عليه بل ظفروا يدبرون المؤامرات للسيطرة على الحكم في بغداد . وقد رد السلطان احمد على مواقف المظفرين العدائية هذه ، بتقديم دعمه العسكري لاحد افراد هذه الاسرة وهو الشاه منصور بن مظفر اليزدي سنة ١٣٨٤/٧٨٦ وتحريضه على احتلال تستر (شوشتر) فسكن الشاه منصور من احتلالها وصار شوكة في جنب الدولة المظفرية . وهكذا ظل الصراع قائما بين العراقي وفارس حتى وقع البلدان تحت سيطرة غاز جديد هو تيمور ، ٧٣٦-٨٠٧/ ١٣٣٦ - ١٤٠٥ .

٣ - في فترة الاحتلال التيموري

ما ان اوشك القرن الثامن الهجري (الرابع عشر الميلادي) على الانتهاء حتى بدأت قوات تيمور باجتياح ايران والعراق . ولم يحاول المظفريون

مقاومة الفاتح الجديد ، بل سرعان ما هادته الشاه شجاع واربط معه برباط المصاهرة ، واخذ يتولف اليه ، لحد انه اوصى قبل موته سنة ١٣٨٤/٧٨٦ ان يكون تيمور وريثا للدولة المظفرية . وهكذا لم يجد تيمور مقاومة تذكر في فارس عند اندفاعه الاول نحوها سنة ١٣٨٧/٧٨٩ ، فالتخبط لخطوة التالية وهي احتلال بغداد سنة ١٣٩٣/٧٩٥ .

وفي مثل تلك الظروف لم يخفف الفرس مواقفهم العدائية من العراق وتقديم كل مساعدة ممكنة لتيمور ، كما فعلوا مع هولاءكو . سواء كان ذلك بترويح سلطته ، واعتبار توسعه الخارجي «كرامات صوفية تصدر عن الالهام الالهي والهاضف السماوي» وتفسير الآية «واطيعوا الله واطيعوا الله واطيعوا الله» واولي الامر منكم «ان ولي الله هو تيمور ، والله الجدد الدين الاسلامي على رأس القرن الثامن الهجري ، كما اقتضى بذلك شريف الجرجاني . وبذلك فان طاعته واجبة ، وان الانضواء تحت لوائه والاشتراف في فتوحاته بعد عملا جهاديا . ام كان ذلك برسالة تيمور وحثه على الزحف نحو بغداد وتقديم المعلومات العسكرية عن اوضاع العراق ، كما فعل مسعود السكجيني الذي كان بمثابة عين تيمور في بغداد ، ثم اصبحت من الملازمين له ، وانشأ معه في العراق لفتح الشام ومصر ، او باستقبال تيمور ، وتقديم فروض الخدمة له كما فعل نظام الدين شامي وهو تبرؤي الاصل فطن ببغداد ، فالتحقه تيمور بعائشته والقد له كتابا سماه «المظفرنامه» اي كتاب النصر ، وقد كانا تيمور الفرس على هذه المواقف تتعين مسعود الفارسي حاكما على بغداد بعد احتلالها .

وسرعان ما استعاض الفرس لشانهم بعد الغاية التي اولاهها تيمور

لأبسط واللغة الفارسية . في الوقت الذي واجه العراق نكبة كبيرة حين انه
يسود بتخريب دور العلم ونهب المكتبات ونقل كتبها الى عاصمته ، وكذلك
تهجير العلماء والمكبرين والحرفيين من سلم من القتل ، او ممن لم يسعفه الحظ
بالهرب ، الى سمرقند والى المدن الإيرانية .

وفي ذلك الوقت الذي فقد فيه العراق القدرة على التأثير في مجرى
الاحداث ، قامت حركات فارسية تدعو لبعث دولة الفرس عن طريق الدعوات
الدينية والغلو ، كما هي الحال في الحركات الفارسية السابقة . ومن تلك
الدعوات « الحروفية » التي اسسها فضل الله الاسترابادي ، الذي قيل انه
جاور النجف عشرين سنة ، واخذ يدعو الى اغفال الاحكام الشرعية ، وآوّل
آيات القرآن ، واخذ يبشر بأفكاره هذه في انحاء ايران . وفي ١٣٨٤/٧٨٦ ،
اعلن مهادته ، وتلقى البيعة على ذلك سرا ، على ان يخرج بالسيف متى
حان الوقت . وانتشرت دعوة الحروفية بعد قتله من قبل ميرانشاه بن تيمور
سنة ١٤٠١/٨٠٤ ، على يد تلاميذه في ايران والعراق والشام .

ويرى اغلب الباحثين ان الحروفية لا تعدو عن كونها تعبيراً عن الروح
الفارسية ، التي لا تهيب الخوض في افكار الزندقة والغلو ، وانها حلقة
في سلسلة الاضطرابات التي اشعلها العنصر الفارسي على العرب ، عن طريق
التظاهر بالدين . فقد اعتبر الحرفيون مهادته فضل الله عليهم « رجعة
لكيخسرو من غيبته في الغار » . واعتبار شخصه « مظيهاً لمخلصهم القديم
من الفتح العربي » ، وقائداً للعنصر الفارسي بالسيف » . وميزت الحروفية
اللغة الفارسية على اللغة العربية وجعلتها في المقام الاول ، واسبغت على
النصوص التي كتبها فضل الله صفة الوحي .

٤ - في عهد التركمان القره قوينلو والاق قوينلو

لم يستمر حكم تيمور في العراق وايران طويلاً ، فقد وضعت دولة
سنة ١٤٠٧/٨٠٧ نهاية لا مبراطوريتها الواسعة ، وفارستها الولاءة والحكماء .
اما العراق فقد خضع لسلطة غزاة جدد هم التركمان القره قوينلو سنة
١٤١١/٨١٤ ، بعد ان احتلوا ديار بكر واذريجان .

ولم تقم في عهد هؤلاء حكومات موحدة في هذه المناطق بل تقاسمتها
الامراء وابناء السلاطين . فكانت اقرب لمجملات المدن منها الى الحكومات
المركزية .

خاض العراق صراعاً طويلاً في عهد القره قوينلو ضد الدولة
الجلائية في الاحواز وجنوب العراق ، التي استمرت محاولاتها لاستعادة
حكمها في بغداد حتى سنة ١٤٣٩/٨٣٥ . كنا واجه تحديات مستمرة من
قبل بقايا الدولة التيمورية في ايران . حتى تمكن ميرداني ابن جانشين
حاكم بغداد ، من ضم فارس والمناطق المحيطة بها الى حكمه سنة ١٤٥٩/٨٥٦ ،
واتخذ من شيراز مقراً لحكومته بدلاً من بغداد . لكنه اضطر الى العودة
الى بغداد بعد عشر سنوات وعمل فيها حتى مقتله سنة ١٤٦٩/٨٦٠ .

ومنذ منتصف القرن التاسع الهجري (الخامس عشر الميلادي) . خضت
هذه الدولة حروباً مستمرة مع احدى الامارات العربية التي نشأت في الحيرة
والاحواز ، تلك هي إمارة الشنعةين ، التي تمكنت من احتلال العراق وتوسيع
ودققول والخراسان تحت شيراز عاصمة ميرداني سنة ١٤٥٩/٨٦٠ . لكنها
لم تتمكن من احتلالها .

واستمرت هذه الحروب حتى مقتل ميرداني سنة ١٤٦٩/٨٦٠ دولة القره قوينلو

سنة ١٢٧٢/١٤٦٧ ، على يد حسن الطويل حاكم قبيلة التركمان الآق قوينلو في ديار بكر ، الذي مد نفوذه ليشمل ايران ، ووزع حكوماتها بين ابنائه وامرائه ثم احتل العراق .

وسرعان ما استألف المشعلعون هجماتهم على المدن الخاضعة للآق قوينلو وظل العداء قائما بين الطرفين باستثناء فترة السلطان يعقوب ٨٨٣-٨٩٦ / ١٤٧٨ - ١٤٩٠ ، اذ تميزت العلاقات بطابع سلمي ، لكن فترة الهدوء هذه لم تستمر طويلا ، فما لبثت الاشتباكات ان تجددت بينهما ، واستمرت حتى بداية القرن العاشر الهجري (السادس عشر الميلادي) ليشهد العراق محاولات جديدة لغزوه واحتلال اراضيه على يد الدولة الصفوية .

الفصل الثاني

السياسة السوفية الإيرانية تجاه العراق في العصر الحديث

ان تاريخ العلاقات العراقية الايرانية في العصر الحديث لا يشل جانباً منه في الاقل تاريخ التجاوز المستمر على الاقاليم الحدودية للعراق وضها تدريجيا وبذرائع مختلفة الى الولايات الايرانية الغربية . ان الانتقاص الدائم من سيادة العراق ، مهما كان نوع السلطة فيه ، على اراضيه الشرقية ، كان سببا رئيسا في توتر العلاقات السياسية بين السلطين الايرانية والعثمانية وليس نتيجة له ، كما كان ، من نواح اخرى سببا في اراقة كثير من دماء سكان تلك الأراضي ، وتخريب مناطق واسعة وتعطيل الزراعة والري ، وجميع مظاهر الانتاج الاقتصادي فيها .

ولقد كانت العلاقات العثمانية الايرانية ذات طابع خاص محلي ودولي منذ مطلع القرن السادس عشر الميلادي . فقد كان ظهور الدولة الصفوية في ايران من جملة الاسباب التي احدثت انقلابا في استراتيجية الدولة العثمانية ، فتوقف زحفها في اورا او كاد وبدأ صراع طويل بين الدولتين .

وفي قمة التوسع الإيراني ، تحالف الشاه اسماعيل الصفوي مع القوى الأوروبية ، ليواجه قوتين كبيرتين ، الأتراك العثمانيين ويستبدون من طوروس والآناضول الى قلب أوروبا الشرقية ، والماليك الذين يستبدون من طوروس والشام حتى مصر والحباز ، وهم في حرب مع البرتغاليين في المياه العربية الجنوبية .

نعم العراق بأهمية استراتيجية سياسية واقتصادية على مر العصور كانت موضع اهتمام القوى العالمية ذات المصالح . وفي التاريخ الحديث احتدم الصراع بين الفرس والعثمانيين للاستيلاء عليه . وقد تمكن الشاه اسماعيل في سنة ٩١٤ هـ / ١٥٠٨ م ان يصلي دولة (الأني قونلو) التي كانت تعاني الانحسار منذ العقد الأخير من القرن الخامس عشر ، وخضعت بغداد للاحتلال الإيراني وقدر لسكانها ان يعانون مجددا الوالا من المآسي « الموضح »

بعد ان الاحتلال الإيراني للعراق الذي استهدف الهوية القومية العربية واجه مقاومة عنيفة لانهاهه ، كما ان ميزان القوى في الشرق الأدنى ، بدأ يتغير في اعقاب موقعة جالديران سنة ٩٢٠ هـ / ١٥١٤ م التي حطمت قوى الدولة الصفوية ، واهتز وجودها بعنف في العراق ، حيث انتهى نفوذها في المنطقة النسيالية التي أصبحت تحت الهيمنة العثمانية . ولم يستطع الشاه اسماعيل ان يقوم بعمل جدي سواء في اتجاه الشرق او الغرب حتى وفاته سنة ٩٣٠ هـ / ١٥٢٤ م ، بالرغم من تحالفه مع البرتغاليين الذين كانوا اشد تقوى خطرا على العالم الاسلامي حينذاك ، وقد ساعدت سياسته هذه في تقوية تسلط البرتغالي على الخليج العربي .

وعندما تولى الشاه لهايب عرش ايران سنة ١٥٢٤ ، استمرت سياسة التحالف الإيراني - الأوروبي لمتابعة الحرب ضد الدولة العثمانية . وهي سياسة خدمت أوروبا التي كانت بحاجة الى اتغال العثمانيين والتخفيف من ضغطهم على حدودها . غير ان ترددي الأوضاع الداخلية في ايران وتعرض أقاليمها الشرقية باستمرار لحملات قوات قبائل الأوزبك التركية في تركستان ، جعل تحالفها مع أوروبا غير مجد .

وتسكنت الدولة العثمانية في عهد السلطان سليمان القانوني (١٥٢٠ - ١٥٦٦ م) ان تشن حربا على ايران وتمتد على اجزاء منها ، وانتهت بتصفية الاحتلال الإيراني في العراق عام ٩٤١ هـ / ١٥٣٤ م . وأمتد النفوذ العثماني بعد ذلك الى سواحل الخليج العربي الشمالية .

وبعد ذلك استمرت حالة الحرب بين الدولتين العثمانية والصفوية ، حتى عقدت في ٨ رجب ٩٦٢ هـ / ٢٩ مايس ١٥٥٥ م ، أول معاهدة بينهما ، عرفت بأسم « معاهدة أماسية » . بعد أن شعر كل من الطرفين ان به حاجة الى التعايش السلمي لمواجهة مشاكله الخاصة . مما جعل المعاهدة ليست بذات قيمة ، لأن اسباب الصراع كانت قائمة بصفة مستمرة ، فتجددت الحرب مرات عديدة ، كما نقضت معاهدات عقدت في السنوات ١٥٩٠ و ١٦١١ و ١٦١٣ و ١٦١٨ .

وأيا كان شكل العلاقات بين العثمانيين والإيرانيين ، فإن العراق ظل ميدانا لصراعهما متجاهلين مصالح الشعب العراقي وأمنه . وفي سنة ١٠٣٣ هـ / ١٦٢٣ م انتهز الشاه عباس الأول فرصة تبرد وقع في الناحية العثمانية في بغداد قام به بكر صوباشي ، وزحف بقواته الى العراق وتمكن

من ممتلكات تلك الجمهورية عشرة - يرتفع المارخ مرتين في السنة
تقريبا في وقت الذي يجرى فيه الانتخابات - لا توجد آثار لانه فكت بالكلية
من السكان الذين هم من القتل لم يسلح من التخليص - وكان العديد منهم
أصبحوا في ذلك بمرورهم ومقتلهم - وكان الإعدام الذي عوتى - كان نادرا
ساعات - فاعلا تلك السلطة -

ومرسل ما لاح للشاه فأكثرت التعاون مع دول أوروبا الاستعمارية بهدف
تشكيل خط سلسلي - عسكري منه ومن تلك الدول - يوجد جودهم - ونسق
من تمراتهم - عند العدو للشتراك لكلا الطرفين - وهو الدولة العثمانية التي
كانت قد من سلطاتها على شرق أوروبا وموقع الموضع العربي - والوجود
العربي المستحكم في طريق التجارة الدولية في الخليج العربي والبلاد العربية
العربية ومناطق واسعة من المحيط الهندي - وعلى الرغم من الدعاوي
الدنية للشاه الإيراني - بل واتخاذها ذريعة للتوسع على حساب جيرانه - فانه
لم يجد في اختلاف ايدولوجيته الدينية عن ايدولوجية الدول الأوروبية
التي كان يعضها البابا يروح عملية عارمة - ما يحول دول عقد مثل هذا
الاتفاق السوقي الخطير - فكان من آثار تقارب المواقف والتعاون استعانة
الشاه بأحد دعاة الإنكليز - وهو السير الطوني شيرلي لتنظيم شؤون دوله
التوسعية - وبخاصة الجيش بصفته المختلفة - ولم ينحصر دور شيرلي في
شؤون التنظيم حسب - وإنما في وضع خطط التوسع الإيراني نفسه - وكان
من أبرز مقامير التعاون الإيراني - الأوروبي المستهدف أساسا أمن العراق
وهوئة القومية وفرض الهيمنة الأجنبية على الخليج العربي - تلك السفارة
المرية التي قام بها شيرلي - بتفويض كامل من الشاه عباس للاتصال

« امراء أوروبا » أي البابا والبريطانيون وملكة انكلترا ومملك ابكوس
اسبانيا وفرنسا وبولونيا ومجلس فينسيا - وقد تضمنت
رسالة الشاه - التي حملها شيرلي على « بابي »

« امراء الامم الذين يؤمنون بالسيد المسيح (١) » انهم ان
شيرلي عهد اليه بعدم الصداقة بيني وبينكم - ان هذه الرغبة
كانت تحدوها من زمان ولكن احدا لم يتقدم لتتلى على الطريق
وإزالة الحجب التي تفصلنا بعضنا عن بعض - والله اعلم
بصلحكم شيرلي يا امراء المسيحية - فان رجاءنا ان نتمتع في كل
ما يطلب اليكم لو ينقله من شخصنا -

وتظهر التقارير ان مشروع الشاه كان عرجا عند « امم الشرق »
الباب العالي - وان المشروع قوبل بكل ترحب من قبل ملوك فرنسا
أنداك -

ان حقيقة الضعف التي كانت تمر بها الدولة العثمانية حينذاك - لم
تكن أقل تأثيرا في تهديد الامر لهذا الاحتلال الإيراني - « ينكمش الخرج
كربسي » انه كانت تصل من كل اجزاء الدولة رسائل حادة اليه لا سيما
وان في القسطنطينية نفسها - كانت هناك حركة خفية - وشراسة ممتدة
ومخازن للذخيرة هزيلة -

وفي سنة ١٦٢٥ جرت المحاولة الاولى لطرد الإيرانيين - ذلك ان ضريح
البلاط العثماني كان ملحا في استعادة بغداد منذ اللحظة التي أنشئت فيها -
وقد انقرفت أولى العمليات العسكرية التي دارت في شهر ربيع الثاني
الهرسة بالآيرانيين وتصفية لغوهم هناك - وواصلت القوات العثمانية التي
كانت بقيادة الصدر الأعظم حافظ أحمد بلغا تقدمها باتجاه بغداد - فقرر

ذلك دعر القيادة الفارسية التي سارعت بإرسال الامدادات ، وتحرك الشاه عباس بجيشه من اصفهان ، غير ان طلائع الجيش الايراني هزمت وفرض الحصار على بغداد ، وخلال مدة الحصار التي دامت تسعة اشهر ، جرت مفاوضات بين الطرفين لم تسفر عن شيء . ولما كانت القوات العثمانية غير مستعدة الى مدفعية كافية ولا مجهزة بالذخيرة اللازمة فان الحملة انتهت بالخيبة ، وتراجعت القوات عن بغداد .

وقد قضت الاضطرابات الداخلية التي كانت تمر بها الدولة العثمانية في تلك الحقبة ، ان تصرم أعوام ثلاثة دون ان تظهر علامات الاستعداد ثانية للزحف نحو بغداد التي كانت ترزح تحت كابوس الاحتلال الايراني . وفي سنة ١٠٣٨هـ / ١٦٢٩م شهد العراق مرة اخرى مواجهة عسكرية بين الطرفين ، وتسكنت القوات العثمانية من تطويق بغداد والضغط على الحامية الفارسية ، الا ان الحصار الذي دام اربعين يوما ، خاب ثانيا ، وتم التراجع عن بغداد بصورة منتظمة ، ودون أن يسكن الايرانيون من اعاقته . ويعزى سبب الاخفاق ، الى ان القوات العثمانية قد استنفدت معظم عتادها في العمليات العسكرية التي قامت بها في الاراضي الايرانية ، قبل ان تتوجه الى هدفها بغداد ، حيث هاجمت هيدان واقتربت في تقدمها من مدينة قزوین كما ان قواها قد انهكت في الشهور العديدة التي قضتها في الجبهة الشرقية .

ان مزيدا من الاضطرابات قد حدث في العاصمة العثمانية ، بعد وصول انباء فشل المحاولة الثانية لطرد الايرانيين من بغداد . ويذكر كريسي ان وضعها شاذا قد ساد الدولة ، وان الانكشارية تمردوا في السراي نفسه ، وكاد

تمردهم ان يطيح بالسلطان مراد الرابع . ولكن صرامة السلطان اطلت البلاد ، « وكان أسوأ العسف الذي قام به أهون شرا على الدولة من القوضوية العسكرية التي قضى عليها » .

ومنذ ذلك الوقت برهن السلطان على أنه المعيد الحقيقي للصحة والحياة في جسم دولته ، وبات في حكم المقرر توجيه حملة قوية على الفرس وتصفية وجودهم في بغداد . في سنة ١٠٤٨هـ / ١٦٣٨م شرع مراد الرابع في تحقيق هذا الهدف ، وقاد جيشه متوجها نحو العراق . وعند وصوله بغداد اتخذ مواقعه في مواجهة اسوارها . وخلال الايام الاولى من القتال تمت عملية الاطلاق الكلي على الحامية الايرانية ، واشتد الهجوم على جميع مواقعها القائمة عند ابواب بغداد الاربعة . ورفض السلطان طلبا لعقد الصلح تقدم به الشاه صفي عن طريق مبعوث خاص . وقد تواصل القتال الضاري بين الطرفين اربعين يوما ، حيث أعلن القادة الايرانيون الاستسلام ، وتم الاستيلاء على بغداد في ١٨ شعبان ١٠٤٨هـ / ٢٥ كانون الاول ١٦٣٨م . وبعد ان أسند السلطان حكم المدينة الى حسن باشا الصغير اغا الانكشارية ووضع حامية مؤلفة من ثمانية آلاف جندي ، ترك بغداد في رمضان ١٠٤٨هـ / شباط ١٦٣٩م عائدا الى عاصمته .

ان هزيمة الايرانيين قادت بالنهاية الى عقد معاهدة صلح وتحديد للحدود بين الدولتين في ١٤ محرم ١٠٤٩هـ / ١٧ مايس ١٦٣٩م ، عرفت بـ « معاهدة زهاب » ، وقد شكلت نصوصها اساسا من أسس المعاهدات التالية . ويتبين من دراستها ان النفوذ الايراني غربي جبال زاغروس قد زال وبقي في شرقها فقط ، وانها عينت الحدود بين الدولتين على قاعدة مناطق حدود .

وليس على أساس خط الحدود ، وهو الذي تبدأ به سيادة الدولة وينتهي
سيادة دولة أخرى ، كما أن صياغة المعاهدة ما كانت تحسم الخلافات بين
الدولتين حول الحدود . وما هو جدير بالذكر أنها لم تتعرض لنسب
العرب ، وفي هذا سند قوي بأن نسب العرب بصفته يخفض بلا جدال
لسيادة الدولة العثمانية .

إن معاهدة زهاب حتى لو كانت تناولت حل مشكلات الحدود بصورة
تفصيلية وعظيمة ، فمن المشكوك فيه أنها سوف تنهي النزاع بين الدولتين تماما
لما تعترضها من ملاحظات وإطماع . وإذا قدر لهذا الصلح أن يدوم حقبة
تستد إلى ثمانين عاما ، دون أن يعكره أي قتال جدي بينهما ، فإن ذلك يمكن
أن يعرئ إلى انشغال الدولة العثمانية بحروبها الأوربية والدولة الصفوية
بشكلاهما الداخلية حيث كانت إيران في تلك المرحلة قد شهدت تزايد انحلال
الأسرة الصفوية الحاكمة وسيرها نحو الانهيار بغطى سريعة ، وما رافق ذلك
من موجات عاصفة من الاضطراب وعدم الاستقرار وصلت مداها خلال العقد
الثالث من القرن الثامن عشر بشرق إيران على اثر سقوط الحكم الصفوي
سنة ١١٣٥ هـ / ١٧٢٢ م .

عاد العراق منذ العقد الرابع من القرن الثامن عشر ، ميدان نزاع
منطوق بين العثمانيين والفرس ، وتعرضت مدله باستمرار لمندوق قوات
الطرفين الذين تحولت لغزوها للعراق ، فقد غزت قوات الإيرانيين بقيادة نادر
قوي الذي عرف فيما بعد بتاج شاه وكان ظهور هذا القائد في إيران ايلاناتا
بتحولات عسكرية وسياسية مهمة في المنطقة ، غار منها العراق والخليج
العربي الكثير . فقد استطاع هذا القائد المظفر الذي ينسب إلى قبيلة الحضار

التركمانية ان يستغل حالة الفوضى والتسرق التي سادت إيران على اثر
الغزو الافغاني والروسي والعثماني ، ليوسع من تقوده بصفته زعيما لقبيلته
من ناحية ، وحاكما على إحدى مدن خراسان ، مما دفع بالشاه طهباسب مرزا
المدعي بالعرش الصفوي الى ان يكسبه الى جانبه ويحققه بخدمته كأحد
أخص قاداته واستطاع نادر ان يستفيد من اضعاف ثوب الشرعية على أعماله
من قبل هذا المدعي بالعرش فادعى انه انما يتوسع باسم سيده ، فضم
على هذا النحو ، خراسان وبلاد الافغان ، مما دعا بالشاه طهباسب الى ان
يرقيه ليكون قائدا عاما لقواته ، مانحا إياه لقب « طهباسب قولي خان » أي
عبد طهباسب ، وتمكن نادر بعد هذا من إلحاق الهزيمة بقوات الافغانيين
التي كان يتزعجها اشرف خان في معركة عند نهر مهاندوست سنة ١١٣٧ هـ /
١٧٢٥ م ، فتخلل الافغانيون على اثرها عن العاصمة اصفهان منجحين الى
شيراز ، ودخل نادر بقواته اصفهان ليعلن عودة الحكم الصفوي الى إيران ،
ثم لينطلق بعدها لملاحقة القوات الافغانية في جنوبي البلاد ، وفي ناحية شال
شرق شيراز حدث الصدام المتوقع بين قوات الطرفين ، فكان النصر حليفا
لنادر ، وتقهقر الافغان نحو بلادهم الاصلية (نواحي قندهار) فاقدين
بذلك معظم قواتهم ، وقائدهم اشرف خان نفسه .

وبعد هزيمة الافغان وسقوط اصفهان ، وجه نادر اهتمامه بسوء
العثمانيين ، الذين كانوا يسيطرون على مناطق واسعة من غربي إيران . فقام
بمهاجمة الحامية العثمانية في نهاوند ، واحتلال المدينة سنة ١١٤٢ هـ / ١٧٣٠ م .
ومنها مضى ليستولى على جميع المدن الخاضعة لسيادة العثمانيين ، واضعها
همدان واردلان وكرمنشاه ، اضافة الى مناطق الشمال وعاصمتها تبريز . ولم
يجل انتصار العثمانيين المؤقت على قوات الشاه سنة ١١٤٤ هـ / ١٧٣١ م دون

مضي نادر في سياسته العسكرية ، وأنكر المعاهدة الموقعة من الطرفين.
الصنوي والثاني ، وعين نفسه وصيا على الشاه الطفل عباس ميرزا ، بعد
أن نحي أباه طهاسب عن العرش وتسلم هو مقاليد السلطة الفعلية في البلاد .
وسرعان ما كشفت أعمال نادر التالية عن حقيقة نواياه التوسعية ،
واطماعه الرامية نحو احتلال العراق والسيطرة على مقدراته السياسية
والاقتصادية ، متذرعاً بعلل واهية ، كلها أعوزته الظروف ذلك . ففي
خريف ١١٤٥ هـ / ١٧٣٢ م بدأ نادر شاه زحفه من العاصمة اصفهان باتجاه
الحدود العراقية ، وبعث برسالة الى احمد باشا يتوعده فيها وينذره بانسه
زاحف نحو بغداد لاحتلالها حيث خاطبه قائلاً : « نحن سائرون حالاً على رأس
جيشنا المظفر لتتسبم هواء سهول بغداد الليل ولنستريح في ظل اسوارها » .
فأسرع احمد باشا بتحسين مواقع الحدود في درة ومندي وبدره وعزز
حماياته في زهاب وقصر شيرين ، ثم أصلح مراكز الدفاع الموجودة في سور
بغداد .

وقد واجهت القوات الايرانية التي كانت تقدر بمائة الف جندي ،
مقاومة عنيفة خلال توغلها في الاراضي العراقية أجبرتها على التقهقر في عدة
مناطق .

وكانت تلك القوات قد توزعت عند دخولها الاراضي العراقية ضمن
عدة محاور فتقدم قسم منها باتجاه كركوك - اربيل وقسم باتجاه الموصل . في
حين كانت القوة الرئيسية تواصل زحفها نحو بغداد ، وقد اضطرت
القوات الايرانية في محوري كركوك - اربيل والموصل الى التقهقر بعد ان
كسبت خسائر فادحة وقتل قائد القوات المهاجمة للموصل .

وفي اواخر رجب ١١٤٥ هـ / كانون الاول ١٧٣٢ م بدأ نادر شاه بمرش
حصاره على الجانب الشرقي من بغداد واستعان بهندس أوربي كان يرافقه
في حملته ، وفي انشاء جسر عائم من جذوع النخيل ، على بعد عدة اميال من
شمال بغداد ، وذلك لتسكين القوات الايرانية من العبور الى الجانب الايمن
من نهر دجلة ، واذا ذلك أمر احمد باشا سكان جانب الكرخ بالانسحاب
العام الى الرصافة ليكونوا في حماية سورها المنيع ، وفي اثناء ذلك كانت
ارتال من القوات الايرانية قد بعثها نادر شاه لاحتلال سامراء والحلة
وكربلاء والنجف والحسكة .

ومن آثار الضيق الذي أصبح عليه السكان في بغداد بسبب الحصار
الذي فرض عليها ان أخذت ويلات المجاعة شكلاً مروعاً فأكل الناس لحوم
الحمير والكلاب والقطط وانتشرت الاوبئة ، وبلغت الحالة - كما يصفها
الشيخ عبدالرحمن السويدي - انه اثناء خروجه من المسجد بعد انتهاء صلاة
الجمعة ، شاهد في طريقة امرأة منكبة على جيفة حمار ويدها سكين تقطع
من لحمه وتضعه في حجرها ، وبالرغم من ذلك فان القيادة الايرانية حين
دعت بغداد للاستسلام ، تلقت خطاباً شديداً للهجة من وجهائها وعلمائها جاء
فيه : « نحن لا نسلم حجراً من احجار بغداد حتى تقبر في مكاننا هذا ،
وان ذخيرتنا كافية ومددنا كثيرة العدد متواصلة المدد ، ولم يكن توقنا عن
مناوشتكم في بعض الايام دون حكمة ، وسيعلم الذين ظلموا أي منقلب
يقلبون » .

وفي اليوم السادس من صفر ١١٤٦ هـ / ١٩ تموز ١٧٣٣ م دارت معركة
حامية بالقرب من الدجيل استمرت تسع ساعات متواصلة وانتهت بهزيمة

القوات الايرانية وتكبيدها خسائر فادحة تقدر بثلاثين الف قتيل وثلاثة آلاف اسير ، اضافة الى فقدانهم لمدفعيتهم وذخائرهم ، وهرب قائدهم نادر شاه ومعه فلول قواته المنهزمة عن طريق بهرز باتجاه الاراضي الايرانية . ويقال بأن الغنائم التي جمعت من المعركة ، تكفي لتحصين وتسليح مدينة جديدة . اما بغداد التي مضى على حصارها سبعة شهور ، فان حاميتها قامت عند وصول انباء الانتصار بمهاجمة القوة الايرانية عند اسوارها ، فقتل معظم افرادها وهرب الباقون .

وبعد حوالي الثلاثة شهور ، عاودت ايران عدوانها على الاراضي العراقية في محاولة يائسة اخرى ، لازالة الهزيمة التي لحقت بها من قبل . فعبرت قواتها الحدود العراقية ، وتقدمت ارتال منها باتجاه محور كركوك - اربيل ، وعند وصولها سهل ليلان جنوبي شرقي كركوك في الخامس عشر من جباى الاولى ١١٤٦هـ / ٢٤ تشرين الاول ١٧٣٣ م ، واجهت مقاومة عنيفة ، ثم دارت معركة حامية عند مضيق (اق دربند) ، اسفرت عن تكبد الطرفين خسائر فادحة . وقد اضطر نادر شاه الى طلب الصلح لاسيما انه تلقى اخبارا عن تفاقم الاضطرابات في مختلف انحاء ايران ، وقيام (محمد خان بلوچ) حاكم اقليم فارس بثورة للاطاحة بحكمه .

وبعد مفاوضات استمرت اكثر من اسبوع ، عقدت معاهدة صلح في اليوم الحادي عشر من رجب ١١٤٦هـ / ١٩ كانون الاول ١٧٣٣ ، عدت فيها الحدود بين الدولتين كما خططتها معاهدة زهاب سنة ١٦٣٩ .

غير ان اطماع ايران لم تحل دونها أية معاهدة ، اذ عاودت عدوانها على العراق مرة اخرى ، وتركز في هذه المرة على البصرة . ففي نيسان

١١٤٨م / ١٧٣٥هـ دخلت الى شط العرب ثلاث سفن ايرانية من نوع (الغراب) وخمسون سفينة كبيرة من نوع (الترانكي) ، لاسيما ان قوة ايرانية برية مؤلفة من ثمانين الف جندي ، بدأت بتحصين ابي صبر . وعند الجزء الضيق من شط العرب ، أسفل البصرة بخمسة عشر ميلا دار قتال مرير لمدة ثلاثة ايام انتهى بانسحاب القوات المعنبة .

ويذكر جون غوردن لوريسر في كتابه : « دليل الخليج » ، ان قائد هذه طلب من الانكليز ان يساعدوه في عدوانه على البصرة ، قير السلطات بومباي اصدرت اوامر حاسمة لمسلحيها في بندر عباس بالامتناع عن مساعدة السفن الحربية العائدة الى شركة الهند الشرقية في خدمته او تحت تعريفه ، اذ كانت تخشى من تعرض مصالحها الى الخطر .

عدوان سنة ١٧٤٣ وحصار المدن العراقية

وفي سنة ١١٥٦هـ / ١٧٤٣م شنت ايران هجوما واسعا على العسرة ، حيث عبرت قواتها بقيادة الشاه نفسه ، وكانت تقدر بألف وسبعين الف جندي ، الحدود من جهة مندلي وشهرزور ، وتقدمت باتجاه محور كركوك - اربيل . ولما كان هدف القوات الايرانية الاستيلاء على بغداد ، لال خطتها كانت ترمي الى السيطرة على الموصل اولا ، وذلك لقطع خطوط المواصلات بين القيادة العثمانية وبغداد مما يسهل احتلالها من قبلهم ، لذلك وصلت تلك القوات تقديما نحو الموصل ، التي كانت قد تسربت اليها انباء عن القوات الايرانية لتسببها عن الخطة المتبعة ، فاستعملت للدفاع عن كياهها بحماس شعبي منقطع النظير ، وحيات الخنادق وامسحت الاجر لتسبب من سور المدينة ، وحصنت القلاع بالمدافع ، وتجهزت بالنفخات اللازمة .

فجاءه الجواب : « وما بيننا وبينك إلا السيف وإن أرسلت سفيراً آخر
نرجعه إليك بلا رأس » .

وقد بدأ الإيرانيون ، بعد أن أحاطوا بالمدينة تماماً ، بإقامة المنابر
والاستحكامات ، حيث شيدوا في مواجهة أبراج سور المدينة ، اثني عشر
برجا تحتمي بها مدفعيتهم التي كانت تتكون من (١٦٠) مدفعا ثقيلًا و (٧٣٠)
مدفعا من مدافع الهاون . وقد فتحت هذه المدافع نيرانها مرة واحدة في ٦
شعبان ١١٥٦ هـ / ٢٥ ايلول ١٧٤٣ م ، ولمدة ثلاثة أيام بلياليها دون توقف ومن
كل اتجاه ، وتصعد السور في عدة أماكن ، ولكن المدافعين الذين كانوا
مسلحين بالايان والشجاعة ، كانوا دائما يتمكنون من اصلاح الثغرات قبل
أن يجد الإيرانيون سبيلا إلى النفاذ خلالها . وتصف المصادر المحلية الحامية
الباسلة والرائعة التي أبداها أهالي الموصل ، وكيف أن قبائل المدفعية
الإيرانية التي (كانت نهارا تتساقط على الأسوار كالطر ، وليلًا تتأثر كنجوم
من أديم السماء) لم تكن تؤثر في عزيمتهم وصمودهم وهذا ما جعل نادر شاه
ينقل مقر قيادته من (يارمجة) إلى موقع قريب من المدينة ، ليشرّف بنفسه على
القتال ، فأمر بقصف مدفعي شديد لبرج (باش طاية) في شمال الموصل ،
حيث مقر الحكومة ، فتعالت من البرج أصوات التكبير ، وردت مدفعيته
بإطلاق النار على المهاجمين ، بيد أن غزاة القصف أدت إلى تهدم جانب من
البرج ، لكن المجهودات العظيمة التي بذلت أحكمت البرج من جديد .
وواجهت القوات الإيرانية ضربات رادعة وقوية عندما حاولت النفاذ إلى
المدينة ، وتكبدت عددا من القتلى . وتوالى هدير المدافع خمسة أيام أخرى
دون انقطاع قدر ما تلقى على الموصل خلالها : « أو »

وقد بحث نادر شاه ، وهو في طريق تقديمه نحو الموصل ، بخطاب يحذر
فيه أهاليها من مغبة المقاومة ويدعوهم إلى الاستسلام ، ولكن الموصل
أجاب بخطاب شديد اللهجة ، بعد أن شهدت اجتماعا شعبيا كبيرا ، وقد
جاء في الرد : « فما وعيدكم عندنا إلا كصرير باب ، أو كما طُنَّ في لوح
النجير ذباب ، أفأرأيتم أن القصاب يقهره كثرة الغنم ، أو الأسد الغشمشم
يدعنه تراكم النعم ، كلا ستعلبون ثم كلا ستعلبون الرقاع بالقراع ، ونحن
الأسود الضاربة ، والسباع الكواصر العادية ، أسيفنا صقيلة ، وسطوتنا
ثقيلة ، وخطوتنا رزينة ، وقلوبنا كالحديد متينة ، وبلدتنا - بحمد الله -
حصينة . فلا سعا لكم ولا طاعة وأهلا بالسعادة والشهادة هذه الساعة ،
فيما بيننا إلا ما صنع الحداد من سيوف حداد ورماح مداد » .

وفي ٢١ رجب ١١٥٦ هـ / ١٠ ايلول ١٧٤٣ م ، شوهدت قوات إيرانية
تقدم باتجاه قرية (يارمجة) شرق دجلة على بعد زهاء خمسة كيلو مترات عن
مدينة الموصل ، فأمرع الوالي حسين باشا الجليلي من الأسرة الجليلية
العربية الحاكمة في الموصل آنذاك بأرسال ثلة من الخيالة يقدر عددها
بثمانمائة مقاتل ويقودها أخوه الشاب عبدالفتاح بك الجليلي للتصدي
لها ، وبعد قتال عنيف ، تسكنت هذه القوة من الانسحاب إلى المدينة على
الرغم من محاولة الإيرانيين قطع طريق عودتها .

وبعد أربعة أيام وصل الشاه وقواته إلى (يارمجة) . فعسكر فيها .
وأمر بنصب المعابر على دجلة ، أعلى وانض الموصل ، وأرسل قسا من قواته
إلى الجانب الغربي من النهر ، كي يكسبوا الالتفاف حول المدينة . وفي الوقت
نفسه بعث رسولا إلى الوالي الجليلي محذرا إياه من بطشه - على حد زعمه -

منع ، و ١٢٠١٠٠٠ قذيفة حاون ، ولم تنجح محاولة الشتاء في تقي العراقيين
من المقاومة بتسول احدى سميتي نهر دجلة ، وهو مورد اهل الموصل
البرسي ، في تطبيق هدفه ، فقد شرب الموصليون مياه الأبار دون أن يؤثر
ذلك في سعة بركاتهم .

وبعد أن وجد ناصر شاه لبات اهل الموصل وصمودهم ، وتكرار
برايه الكثير من الضائر وفناء مؤنه ، يش من الاستيلاء على المدينة ، وأدرك
عدم جدوى القتال ، فاضطر إلى أن يطلب الصلح .

ويذكر جبور ، أن حصار الموصل أظهر أن الإيرانيين لا يحصون فن
المدينة ، وأهم لا يعرفون شيئا من قانون حصار القلاع .

وفي ٤ رمضان ١١٥٦ هـ / ٢٢ تشرين الأول ١٧٤٣ م ، انسحب ناصر شاه
بقواته إلى الوسط بعد حصار الموصل دام أكثر من أربعين يوما ، تعرضت
حالاته في الموصل إلى التخريب بشكل ليس له نظير على يد القسوات
الإيرانية ، كما هبت وشرفت أذنة عديدة .

أرسله للموصل أفضل جميع مضطربات الشتاء الموسمية ، خاصة وأن
قواته التي قد بعثها إلى بغداد والبصرة لم تتمكن أيضا من تطبيق أهدافها ،
بإعتراف من الضال القتل والتدمير التي قامت بها في معظم قرى هاتين المدينتين
وتوابعهما ، ولذلك عقد الشتاء صلحا مع والي بغداد أحمد باشا ، الذي
التزم عليه الاتصاف القوي من الأراضي العراقية .

وكانت البصرة ، خلال الحصار الأيراني للموصل ، تواجه عدوانا
إيرانيا إذ قامت في ٧ رجب ١١٥٦ هـ / ٢٨ آب ١٧٤٣ م ، قوات إيرانية ببلغ

أكثر من التي عثر الف جندي بإختيار لط العرب على جسر من القوارب
تحت لهذا الغرض ، أو بواسطة السفن ، وبعد انقاص مياه النهر من نسبة
الغرية من الشط ، وأصل الجيش تقدمه بمساعدة العرب ، فاحتل من قرية
(السبات) الواقعة على شفة شط العرب ، قبل بعد ١٥ كيلومتر من
مدينة البصرة حيث ارتكب مذبة رهيبة ، قتل فيها الرجال ، واستبي
النساء والأطفال ، ثم وأصل لخدمة مجازا الأتجار واليهود المبعدة التي
تأخذ مياهها من شط العرب ، حتى وصل إلى قرية السرايبي ، إلى البحر
المسيب إليها ، وهي قرية تبعد عن البصرة وثمان كيلومترات فقط ،
فاستولى عليها ، وارتكب فيها مذبة كذا فعل في سابقتها ، وكانت قوات
الغزو في عدد من القرى في حين انخرطت فرق أخرى في أعمال منصوصها
الغزاة ، خشية تعرضها إلى نفس المصير .

ولم تنجح (الزبير) وهي بلدة مهمة تقع على شفة البصرة ، إلى السويب
من البصرة ، من الغزو والتخريب ، ولم يتوان القوات من تدمير جسر الأنوار
أيضا مهدمت القبتان الضخمتان اللتان كانتا على طرفي شفة الزبير ، كما
أطلقت بعض الأضرحة والأماكن الأخرى .

وفي ١٨ آب وصلت القوات الإيرانية إلى البصرة ، وباتت حصارها
بالفعل في ٢٨ من الشهر نفسه ، وفي أول أيلول أرسلت أمير العمود
عبد الله بن فرج برسالة إلى حكومة البصرة حول هذا المسألة بحسب
خاتمة النجاشع البصري واقترحهم بالاستسلام ، وأراد رفض القيادة البصرة
العرض ، وأصفت القوات الغازية حصارها القوي عن المدينة ، إلا أن
تكاثر الأسلحة لدى المهاجرين والمطهرين وقف - على ما يبدو - حائلا
دون نصر سريع يحققه أحد الفريقين على الآخر .

وقضت عدة هجمات شنتها القوات الغازية في أثناء الحصار . فقد كانت هذه القوات تنظر الى مدفعية ثقيلة ، كما ان تسليحها كان . بوجه عام ، تسليحا خفيفا ، وقد احست القيادة الايرانية بهذا النقص وكانت التقارير المرفوعة الى نادر شاه تطالب بتزويد الحملة بمدفعية ثقيلة العيار ، يسكن ان تلعب دورا حاسما في الحرب .

وفي ٢٧ تشرين الثاني وصلت الى مواقع القوات المهاجمة مدافع ثقيلة لاستخدامها في الحصار . ورغم عدم وجود معلومات عن عدد هذه المدافع ومدى فاعليتها فان بإمكان المرء أن يتصور أهميتها في تعزيز القوات الغازية ، فقد قصفت المدينة قصفا شديدا اضر ببعض منشآتها ، وأشار السويدي الى هذا القصف بقوله (فحاصروها مع اضرار نار الحرب بين البين ، واشتعلت الامطوب والقنابر بين الجانبين) . وقد استمر القصف ليل نهار ، اصبحت فيه بعض المباني المهمة مثل القنصلية الفرنسية وخان الكرمليين ، وهي مباني كانت تقع في القسم الاعلى من المدينة .

ثم شددت القيادة الايرانية من ضغطها على القوات المدافعة فازداد قصف مدافعها . وقامت قواتهم بهجوم آخر ، الا ان قوات البصرة نجحت مرة اخرى في صدّها ودحرها ، وبذلك فشلت آخر محاولة لجيش نادر شاه لاسقاط المدينة ، كما فشل في الوقت نفسه في فتح مدينتي الموصل وبغداد .

ان فشل حصار نادر شاه حرمه من الاستفادة من عامل الزمن المحسوب في خطته ، فقد استغرقت عملياته في العراق من الوقت ما ضيع عليه تحقيق انتصارات عسكرية سريعة ، تعزز مكائته لدى قواده وشعبه ، وهو امر

سرعان ما اثار مزيدا من المسخط والتدمير بين اهلها ، وظهر شعار التمرد والثورة في بلاده ، هذا بالإضافة الى اتساع المجال امام المشايخ السويديين ، وبخاصة في مناطق النعوم التقليدية في شرق الانبار .

وفي اوائل كانون الاول اظهر نادر شاه تباراه عن معظم مصايبه السابقة وانظر الى الاتفاق مع احمد باشا والي بغداد على التسليح تهيئدا لعمد معاهدة سياسة معتدلة وقد عقدت في سنة ١٧٤٦ .

وقد ادى انشغال ايران بشاكاها الداخلية ، على اثر ساء في سنة ١١٦٠ هـ / ١٧٤٧ م الذي كان ايداا بالتسار الفوضى في جميع ارجاء البلاد ، حيث بدأت صراعات دموية على العرش ، الى ان يكون العراقي في مأمن من الغزو الايراني مدة عشر سنوات .

ولم تقتصر السياسة الايرانية على ما تقدم وانما تجلّت صورة اوسع لاسيا في عهد كريم خان الزلف الذي تولى السلطة في ايران سنة ١٧٤٧ ولما البصرة سنة ١١٨٩ هـ / ١٧٥٧ م . ويقدم بعض الاوربيين المختصين بشؤون الخليج العربي تفسيراً لذلك فيقولون ان كريم خان اراد الخروج للبصرة اشغال الجيش الايراني بهجمات خارج الحدود بعد ان شعر بوجود تدمير بن حلفوة . ويرى نوريس ان هناك ما يشير الى اعتقاد كريم خان بان الحلاله للبصرة يساعده على القضاء على تلك التي كانت اغلب تجارها مع هذا البلد وساعده ايضا على احياء السياسة التي اتبعها الوكيل الاتليزي في البصرة والتي تمكّن الى مناعة الوائيه الايرانية وصل البصرة مركزا رئيسا لتجارة حيفا ، اما مايلر فيعتقد ان هزيمة الجيش

الایرانی فی شمال العراق (۱) هي التي دفعت كريم خان الى التفكير بشن الحرب على نطاق واسع . وكان من المتوقع ان يتقم بعمل ضد بغداد او البصرة . وكانت الثانية هي ارجح الاحتمالين حيث ان كريم خان كان معاندا من النجاح التجاري الذي احرزته البصرة التي اتسعت عوائلها وتزايدت اهميتها في تلك المرحلة ، في حين تضاءلت الاهمية التجارية لميناء بوشهر بعد ان اغلقت شركة الهند الشرقية الانكليزية وكالتها التجارية (۲) في هذا الميناء بسبب متاعبها مع كريم خان ، وتركزت في البصرة جميع تجارتها مع الخليج العربي ، ومن ثم كان انهيار تجارة بوشهر محتوما .

والحقيقة ان الغزو الايراني للبصرة وان كانت بعض اسبابه تتعلق

(*) لقد شهدت المنطقة الكردية اندفاعا عسكريا ايرانيا مستمرا لاحتلال الاراضي العراقية وعلى سبيل المثال ما شهدته المنطقة من عدوان ايراني ايام حكم نادر شاه وكريم خان الزند وهما من ابرار منفذي السياسة الايرانية التوسعية فالقد اندفعت القوات الايرانية باعداد كبيرة عبر اذربيجان الى سنندج ومن هناك اتخذت مسار تقدمها باتجاه مروان وهنا تصدت لها القوات العراقية التي شارك فيها الاكراد مشاركة فاعلة والحقوا بها خسائر فادحة مما اضطرها على التقهقر في مناطق عديدة وفي عهد كريم خان الزند شنت ايران هجوما واسعا على شمالي العراق في عام ۱۷۷۴ حيث تقدمت قوات تعدادها عشرة الاف جندي باتجاه السليمانية غير انها دحرت بعد معركة خارجية بالقرب من قلاجولان وهي مركز الامارة الكردية البابانية قبل انتقالها الى السليمانية التي بقيت عام ۱۷۸۴ وقد اخذ قائد القوات المهاجمة اسيرا الى بغداد (دوحة الوزراء ، ۱۴۹) .

(**) اقامت شركة الهند الشرقية الانكليزية وكالتها التجارية في بوشهر سنة ۱۷۶۳م بعد غلق مكتبها التجاري في ميناء بئر عباس (كانت تسمى غومبرون ثم صارت تدعى بندر عباس منذ سنة ۱۶۲۲م) . حيث تعرض لهجوم الفرنسيين سنة ۱۷۵۹م . انظر جان جاك بيرسي ، الخليج العربي ، ۲۱۵ ، ولسون ، ص ۲۰۵ .

بتجارة البصرة كما اشار لوريسر ومايلز ، الا انه لا يخرج عن نطاق المشاريع الايرانية التوسعية . فقد سبق ان تعرضت البصرة - كما اشرنا - لغزو ايراني في السنوات ۱۶۶۴ و ۱۶۶۵ و ۱۶۲۹ و ۱۶۳۵ و ۱۶۴۳ .

ومهما يكن من امر ، فان كريم خان كان يبحث عن ذريعة لتحقيق اطماعه التوسعية تكون بمثابة عود تقاب يشعل بها نار الحرب ، فطالب برأس والي بغداد مدعيا انه يسيء معاملة التجار الايرانيين ويطلب النواليم . كما اتهم حكومة بغداد بتقديم المساعدة الى أحد بن سعيد إمام عيان . وكان كريم خان قد أبدى رغبته في مشاركة السفن الانكليزية والعثمانية في الهجوم الذي ينوى القيام به ضد عيان ولمح بأنه سيغزو البصرة اذا لم يجب مطلبه .

ولم يكن موقف كريم خان الا حجة لاعلان الحرب على العراق . فقبل ان يتلقى جواب حكومة بغداد ، تمت القوات الايرانية عدوانا واسعا على العراق من عدة جهات ، اذ تحركت من شيراز لمهاجمة البصرة قوات تعدادها خمسون الفا بقيادة صادق خان - شقيق كريم خان - اضافة الى قطعات بحرية تتكون من حوالي ثلاثين سفينة صغيرة ، وفي الوقت نفسه كانت هناك قوات ايرانية أخرى يقدر عددها بعشرين الفا قد عبرت حدود العراق الشمالية واحتلت عدة مواقع مهمة ، وأخذت تقدم باتجاه محور كركوك - اربيل .

وكان الهدف من هذه الخطة العسكرية دفع العراق لان يحارب على عدة جهات ، مما يسهل مهمة القوات المتقدمة ، لاحتلال البصرة الهشفت المقصود من شن الهجوم على العراق ، لذلك ما أن بدأت القوات الايرانية

منحاصرة البصرة حتى أصدرت القيادة الأيرانية أوامرها الى قواتها في جبهة
الفرق الشمالية بالانسحاب الى داخل الحدود الأيرانية .

لقد كان الموقف العسكري بالغ الخطورة اذ لم يكن لدى حكومة بغداد
من القوات ما تستطيع به مواجهة العدوان الأيراني ، لذا عرضت الامر على
الباب العالي وطلبت المساعدة العاجلة . ولما كانت الدولة العثمانية قد خرجت
منذ وقت قريب من حرب خاسرة مع روسيا انتهت بعقد معاهدة كجيك
مينارجي ١٧٧٤ ، فانها حاولت ايقاف الحرب بالطرق السلمية حيث اوفدت
مبعوثا الى العاصمة الأيرانية ليقابل كريم خان ويتباحث معه حول الموقف
ويلبغه بأنها على استعداد لعزل والي بغداد اذا كان ذلك يؤدي الى عودة
السلام . غير أن مباحثات المبعوث العثماني لم تسفر عن أية نتيجة اذ رفض
الخان سحب قواته من الاراضي العراقية .

وفي السادس عشر من آذار ١٧٧٥ وصلت القوات الأيرانية شط العرب
وأصبحت بالقرب من مصب نهر السويب ، تواجهها قوات عربية كبيرة من
عشائر المنتفق بقيادة الشيخ عبد الله السعدون ، كانت قد اتخذت مواقعها على
الجانب الغربي من شط العرب لتسنع عبور الغزاة الى هذا الجانب . وقد تقدمت
البصرة بطلب عاجل الى امام عمان احمد بن سعيد لمشاركة اسطولها في الدفاع
عن المدينة ، فبعث الامام بخطاب يعد فيه بتلبية الطلب .

وكانت قوة البصرة العسكرية اذا ما قورنت بحجم القوة العسكرية
الأيرانية الغازية تكون سهلة المتال بحكم الحسابات العسكرية التقليدية .
لكن هذا الواقع العسكري لم يكن ليؤثر في شجاعة وتضحية هذه المدينة .
ويبدو الامر واضحا من خلال رفض زعماء البصرة وأهلها الاستجابة لابتزاز

الأيرانيين . فبينما كانت المدينة تشهد جهوداً كبيرة في تقوية الاستحكامات
والتحصينات الدفاعية ، وصلها مبعوث ايراني يعرض استعداد حكومتها
للتخلي عن غزوها لقاء مبلغ كبير من المال ، غير ان المبعوث مُرد دون أن
يتلقى رداً . وبعد ذلك بحوالي اسبوع (٢٣ آذار ١٧٧٥) وصل وفد ايراني
عرض على حكومة البصرة أن تدفع مبلغا جسيما والا فان قواتهم ستحتل
المدينة في غضون خمسة ايام ، لكن الوفد الأيراني مُرد دون جواب كما حدث
في المرة السابقة .

تواصلت استعدادات البصرة الدفاعية وتم اقامة حاجز يسع الملاحة في
شط العرب ويحول دون وصول الامدادات الى القوات الأيرانية بالعد من
عبور المزيد من السفن الى شمال المدينة . والحاجز عبارة عن جسر من
القوارب الكبيرة ربط بعضها ببعض بالسلاسل والجمال وتم حصرها في
صدر نهر العشار . كما وصلت من بغداد قوة من الانكشارية يبلغ عددها
حوالي مئتي جندي مع رسالة من والي الى حكومة البصرة يذكر فيها بأنه
سيرسل المزيد من القوات لرد العدوان الأيراني .

وفي السادس من نيسان اقتربت طلائع القوات الأيرانية من المدينة ،
وقدّر عددها حسبما جاء في تقارير الوكالة البريطانية في البصرة التي شاهد
موظفوها تقدم هذه القوات من شرفة الوكالة ، بعدة آلاف من الخيالة
والمشاة . وأخذت بالتسركز قرب « باب بغداد » التذي يؤدي الى قلب المدينة
المأهول بالسكان . وفي صباح اليوم التالي وصلت مؤخرة القوات وأخذت
مواقعها في الخطوط الامامية . وبالرغم من اقتراب القوات الأيرانية فان

«معلومات السكان»^١ كانت عالية وهذا السند يقول پارسونز الذي كان شاهداً على الحصار الايراني .

« كان جميع الرجال في البصرة يحصلون السلاح ، وواضح ان قواهم المتوفرة كانت عالية . وهم طوال الليل في حراسة أسوار المدينة وعلى أهبة الاستعداد الكامل لصد أي هجوم بمجرد أية محاولة للقيام به . »

وقد حاول ثلاثمائة ايراني في صباح الثامن من نيسان ، الاقتراب من الأسوار لتعرف عليها ، غير ان طلقات المدافع سرعان ما انهالت عليهم . وفي الوقت نفسه أجبرت ست عشرة سفينة ايرانية حاولت ان تقترب من المدينة على التراجع .

واصلت القوات الايرانية حصارها القوي على البصرة ، وشهد القسم التالي من المدينة هجمات عديدة في محاولة لاحداث ثغرة بسورها وكان آخر هجوم ذلك الذي تعرضت له المدينة في يوم ٩ نيسان ودار القتال بين المهاجمين والمدافعين من رجال قبيلة التتق العربية ولم يكن الا هزيمة الايرانيين الشكرية .

والرأى ذلك ، تمدد الايرانيون من حصارهم وتقدمت قواهم الى مسافة قريبة جداً من المدينة ، وشنت هجمات عديدة باثت جميعها بالفشل . غير

الآن يقول پارسونز ان عدد سكان البصرة في ذلك الوقت يتراوح بين ٨٠٠ - ٩٠٠ ألف نسمة ، وكان من بينهم حوالي ٥٠ ألف رجل وشاب قادر على حمل السلاح ، ويذكر ان عدد سكان البصرة قبل ان يحل وباء الفلج فيها سنة ١٧٧٢م كان يبلغ ٣٠٠ ألف نسمة .

أما ماكغروم فيقول ان عدد السكان كان أربعين ألفاً ، وتشكل الحامية حوالي ربع السكان .

أهم تمكنوا في هجوم واسع خيف من احداث ثغرات «السور» في بعضه مواقع ، بعد ان دكت المدينة بالمدفعية التي كانت تحت قيادة ضباط اميريين . كما هوجم ليلاً جسر القوارب الذي كان قد وضع في صلب العشار ، وبحلول أحدها . وكانت قدرة المدينة البحرية قد صنعت حيث فوجئت في ١١ نيسان بتفادير القطع الحربية الانكليزية وعلى ظهرها الوكيل هنري مور ونظام الوكالة وپارسونز ومعهم القطع الحربية الاربع التابعة للعراق التي كانت - كما أشرنا - تحت قيادة انكليزية ، الأمر الذي أثار انبشاش السكان وتقتهم واستبشروا هذا العمل - مهما كانت دوافعه - لا يخرج عن كونه خطة لرمي اليد لتسهيل عملية الاحتلال الايراني للبصرة .

والحقيقة انه منذ ان بدأ الغزو الايراني للبصرة ، كانت هناك اتصالات بين الفرس والانكليز بقصد تسوية جميع المشكلات القائمة بينهما . وقد وصل الى بوشهر في السابع من نيسان ١٧٧٥ أي في نفس اليوم الذي بدأت فيه القوات الايرانية حصارها للمدينة ، روبرت جاردن أحد أعضاء شركة الهند الشرقية في بومباي ، في مهمة تستهدف استئناف العلاقات مع كريم خان واعادة فتح الوكالة التجارية في بوشهر . وفي العادي عشر من نيسان بعث جاردن بخطاب الى كريم خان شرح فيه مهمة بعثته ، وذكر انه لما كانت الصداقة القائمة بين الانكليز والايرانيين موجودة منذ القدم ، فان حكومة بومباي قد فوضته في اعادة فتح الوكالة البريطانية في بوشهر وعودة السفن الانكليزية الى ممارسة نشاطها التجاري مع اللواتي الايرانية . وقد كان التأكيد الايراني للمبعوث الانكليزي (بان كريم خان ليس لديه شيء اكثر أهمية من تأسيس الوكالة الانكليزية في المناطق التابعة للنفوذ) .

ويوضح ان التسيق الايراني مع الانكليز بعينه الى الادمان تحالفهم
مع البريطانيين في مطلع القرن السادس عشر وفوق أوروبا أخرى ، تسن
سياسة لهذا ان فرض نفوذهم في منطقة الخليج العربي .

لقد تصور الايرانيون ان البصرة بعد ان فقدت قوتها البحرية
الرئيسية : ساقطة بأيديهم في الحال ، غير ان حساباتهم العسكرية كانت هي
الناطقة ، لقد استطاعت هذه المدينة بضعه سنين صغيرة ، ان تواجه بأختدار
القوة البحرية الكبيرة للمانية وتحطم العديد من القطع الحربية . كما ان
الخطية الايرانية لم تتمكن من تحقيق أي نجاح في مواجهة الاستحكامات ،
ولقد جاء في تقرير يصف حالة المدينة :

« ان رجال قبيلة المشق وغيرها من قبائل العرب يجتمعون لحماية
البصرة ، وان الصحراء تحيط بالمحاربين ، وان لا خطر على البصرة من الجيش
الفارسي » .

ضاف الى ذلك ان ادم خان احمد بن سعيد وهو المدرك للاطماع
الايرانية الى الخليج العربي ، تقدم بأسطوله في شهر آب ١٧٧٥ ليلسارك
البصرة مسودها امام الايرانيين ، وقد اتخذ الأسطول مواقفه عند مدخل
نهر العرب بعد ان حطم السلسلة التي وضعها الايرانيون لحرقة قادمه ، ودمر
العديد من سفنهم ، فأمن السيطرة على هذا النهر ولو لفترة محدودة ، الامر
الذي ساهم في دهم مسود ودقاع المدينة .

وبعد ان سبغت البصرة الكثير من عام كامل (٦ نيسان ١٧٧٥ - ١٥ نيسان
١٧٧٦) تحطمت القوات الايرانية البصرة وكانت مؤلفة من ستة آلاف جندي .
وبعد خمسة ايام (٢١ نيسان) دخل صادق خان تصحبه قوات كبيرة احدثت

القوى وهي تبحث عن مساكن لتزله بها ، الامر الذي ازعج العديد من
السكان على اطلاق يوتهم ومغائرتهم ، ولم يحترم الايرانيون تعهدهم ، فادوا
السكان واستباحوا الحرمات ، واعتكفوا التسليم ورجال حكومتهم والفقراء
وجوه اعيان البصرة ، وارسلوهم جميعا الى العاصمة تيزار .

وقد اسهم المؤرخ البصري ابن سنيته في ذكر المظالم التي ازلها
صادق خان في البصرة ، حيث قال عنه ما نصه :

« فدخل البصرة بعسكره وهتكها وفقحها ، ولم يبق مائة الا ايرانية
هو وقومه ، ولم يبق بشيء مما وعد به من اليهود ، وما ترك نوعا من الظلم
الا نجسه ، افعال ولا افعال النار » .

وحين تلقى كريم خان اخبار احتلال البصرة ، اصغر اولاده بخت
اليون الهجورة وتقديم قائمة كاملة بها . ويبدو ان العرس من ذلك حصر
الاموال والغنائم التي استولت عليها قواته . كما طلب د وصفا عسكريا
ووافحا للبلاد المستلة من البصرة باتجاه مسقط ، « وعلق لوريس على ذلك
قائلا :

« ومن هذه التعليقات الأخيرة يبدو ان كريم خان لم يكن يملك لانه
يستغل البصرة ماليا فقط ، بل ويروي ايضا اخذها قاعدة لتوحيات
أخرى » .

وهكذا فان تعليقات كريم خان الأخيرة تعكس اطماع ايران في منطقة
الخليج العربي ، وتهدد ادعاءاته ومبرراته لغزو البصرة .

لقد عاد الانكليز الى البصرة بعد الاحتلال الايراني ، حاملين الهدايا الى
صادق خان ، ووصف تقرير لمجلس الوكالة البريطانية موافقه من موفقي
الوكالة الذين شرعوا بممارسة أعمالهم من جديد :

« ان حالة وكالة الشركة متنازة ، وأن صادق خان بنفسه عرض عليهم مودته ورجائه ، وأبلغهم أن شعبه يحتفظ باحترام خاصي للوكيل وللجلس ، وأنه اذا كانت الأمور قد تعقدت في البداية ، فإن في مقدورهم اليوم دون شك ان يأملوا في أن تزدهر تجارتهم أيضا ازدهار في ظل الحكم الفارسي للبصرة » .

وفي الوقت الذي كانت فيه البصرة تواجه الغزو الإيراني ، تعاقب على السلطة في بغداد العديد من الولاة الذين لم يكتفوا للحالة التي كانت تمر بها البصرة آنذاك . فقد انصرف كل منهم الى تعزيز مركزه ومحاولة منافسيه . ورافق ذلك حدوث الكثير من الاضطرابات والثورات الداخلية التي تبين ان احد كبار المسؤولين في حكومة بغداد كان وراءها ، وهو محمد بك الفارسي الاصل الذي عرفه البغداديون باسم « عجم محمد » . وقد جاء الى بغداد من إيران أيام حكم والي بغداد سليمان باشا أبي ليلة (١٧٥٠ - ١٧٦٣) تصحبه أمه واختاه فألقوا جوقا موسيقيا اذ كانت اختاه ترقصان وأمه تنقر الدف وهو يعني . واستطاع أن يؤثر على بعض ضعاف النفوس في حكومة بغداد فعين دويدارا (أي حامل الدواة) في عهد والي عمر باشا (١٧٦٤ - ١٧٧٥) ، ثم تزايد نفوذه في عهد الولاة الذين جاءوا من بعده ، فارتقى مناصب عدة حتى وصل منصب (الخزنه دار) وصار يطرح لمنصب الباشوية . وتمكن عجم محمد بنفوذه ومركزه في الحكومة من توجيه سياسة ولاية بغداد ، ومارس بالتنسيق مع إيران دورا تخريبيا حال دون تقديم العون العسكري المطلوب للبصرة ، فقد أشارت المصادر الى اتصالاته السرية بالقرس واحتوائه لجميع المحاولات التي استهدفت مواجهة الغزو الإيراني .

لقد كانت البصرة ، في الوقت الذي يتنافس فيه المتنافسون على تولي السلطة في بغداد ، تذوق الأمرين من وطأة الاحتلال الإيراني . ولو لم يعان سكانها وقتئذ تفشي الطاعون المروع ، وأحوال المجاعة ، واحتلال الجند للبيوت ، لحدثت ثورة تقضي على الغزاة . وعلى هذا لم يبق في نفوس أهل البصرة الا بصيص أمل كان معلقا بالقبائل العربية المجاورة . لأن الإيرانيين لم يكن بحوزتهم سوى المدينة نفسها وعدة من البساتين المجاورة . وكانت « المنتفق » في مقدمة من تصدى لهم ، وقد اقدم رئيسها الشيخ ثامر السعدون على تدبير الخطط لتحرير البصرة ، مما حمل الإيرانيين على التحرك لغزوها . ففي سنة ١٧٧٧ توغلت قوات إيرانية في ديار المنتفق وشنت هجوما عليها ، ودارت معركة عنيفة في مكان يقال له « الفضيلة » غرب نهر الفرات ، أسفرت عن اندحار الإيرانيين وتكبدتهم خسائر فادحة .

واذ ذاك قام الإيرانيون في اوائل سنة ١٧٧٨ بشن هجوم واسع عنيف على مدينة الزبير التي تبعد حوالي عشرة كيلو مترات عن البصرة ، فأحرقوا بيوتها وذبحوا عددا كبيرا من أهلها ، ثم تقدموا الى قرى كوييدة - على بعد عدة كيلو مترات من الزبير على طريق القوافل الى حلب - ففعلوا بها الشيء نفسه . وانذر القائد الإيراني محمد خان ، شيخ المنتفق ثامر السعدون ، بأن ينزل على طاعته ويذعن لأوامره . ولكن الشيخ أبي كل الأباء وأعلن استعدادة لمحاربه . وعندئذ تحركت من البصرة قوات إيرانية يبلغ تعدادها عشرة آلاف جندي مع ثمانية عشر زورقا نهريا تحمل المدافع لمهاجمة بلاد المنتفق . وعند (أبي حلالة) على بعد سبعة وعشرين كيلو مترا من البصرة ، كان عدد ضخم من رجال المنتفق بانتظار وصول القوات الإيرانية فدارت

معركة عنيفة بين الطرفين ، اضاع فيها القائد الايراني حياته وحيثه بأصع
لقربا . ويورد المؤرخ الانكليزي لوكريك وصفا لما حدث للقوات الايرانية
فيقول :

واستطاع المتفكيون تدبير حيلة تراجعوا فيها عن العدو فكالوا
بعقبهم بصورة متبادية حتى دخلوا في الفخ وهم لا يعلمون فأصبح الفرس
في فسحة من الارض المنبسطة قد اكتنف جانبها عاقول لنهر الفرات واحاط
بها من الجانب الثالث هور منيع غير مخترق ، أما الجهة الرابعة التي دخل
منها الفرس فقد كمن فيها قسم من قوات ثامر ، ووجدوا أنفسهم في ارض
مرزقة تجافي عنها العرب ، وبعد ان اتسللوا أنفسهم من هذه الهلكة ،
وكابدوا المضايقات والخراب فيها . توجهوا الى طريق الخلاص فوجدوه
مسدودا دونهم . فهلك المئات منهم عندما حاولوا الفرار سباحة . وفلت
مئات اخرى كان بينها علي محمد نفسه ، واستترت المذبحة فيهم حتى افنوا
عن آخرهم ، ولم ينج من الجيش باجمعه سوى ثلاثة اثمار فروا راجعين الى
البصرة ، وقد استغرق تنظيف ميدان المعركة بعد ذلك عدة اسابيع ، وظلت
عظام القتلى ، وكانت كثيرة تشير الى هذه الموقعة الرهيبة مدة جيل واحد .

وقد كانت لآبادة الجيش الايراني في موقعة أبي حلاله أثرها الكبير
على كريم خان ، فما ان وصلت أخبارها اليه حتى أذهلته ، ثم اضطرت القيادة
الايرانية الى سحب قواتها من البصرة في التاسع عشر من آذار ١٧٧٩ على اثر
وفاته ونشوب حرب أهلية في البلاد .

وعندما انتهى الاحتلال الايراني ، كانت البصرة - كما تصفها المصادر
المعاصرة - مدينة خربة وقد افقرت من سكانها وخمدت الحياة التجارية فيها ،

بعد ان كانت تعمر بتكونها ثرية مكتظة بالسكان ، وسكانها ساءة بحدا
مزدهرا بسب ما تستع به من موقع جغرافي ممتاز له المصه التجارية .

ويذكر الكولونيل جيسس كابر ، الذي وصل البصرة في ١٨ كانون
الاول ١٧٧٨ ، انه وجد المدينة يحيم عليها الوجوم ، حتى خيل اليه ان عدد
سكانها لا يزيد على ستة آلاف نسمة بما فيهم القوات الايرانية ، والصواريخ
الرئيسية أثبت بالمداخن .

وتصف المقيمة البريطانية في البصرة ، في تقرير لها عن تجارة بلاد العرب
وايران ، الحالة التي أصبحت عليها هذه المدينة في ظل الاحتلال الايراني
فتقول :

« لقد تلقت تجارة البصرة اكبر ضرر من جراء الظلم العاشم والابتزاز
الذي قام به الفرس ومن فرار كثير من اغنياء التجار نتيجة لذلك ، ولم
قسم كبير من سكانها الآخرين ، ومن حمل الفرس لكيات ضخمة من النقد الى
بلدهم وكانت البصرة في عامي ١٧٧٩ و ١٧٨٠ تبدو قرية كبيرة لا مدينة غنية ناشئة
مكتظة بالسكان ولا ميناء بحريا مزدهرا ، وكانت تزعم من قبل بأنها أحق
المدن بذلك اللقب دون منازع » .

ومهما يكن من أمر ، فان البصرة استطاعت ان تسترد مكائنها وتعود الى
ما كانت عليه من الازدهار الاقتصادي ، حيث يذكر تقرير المقيمة البريطانية
أن المدينة أخذت في الانتعاش فازداد عدد سكانها تدريجا ، وعاد اليها التجار
الذين هجروها ايام الاحتلال الايراني ، وقام كثير منهم ، يشجعهم
والطمأنينة السائدة ، باتخاذ الاجراءات اللازمة لاستئناف عمليات الاستيراد .
وقد أخذت السفن الانكليزية وتلك التي يملكها التجار الهنود تتردد اليها

مرة أخرى ، كما أخذ تجار اسطنبول ودمشق وحلب واورفة وديار بكر
وماردين والموصل وبغداد يرتادونها ورفعت التجارة رأسها المنكس .

وبوصول القاجار الى السلطة في ايران سنة ١٢١٠هـ / ١٧٩٥م ، بدأت
مرحلة اخرى باتجاه التطلع نحو العراق لتحقيق الطماع التوسعية . والقاجار
قبيلة ذات اصل تركي ، استقرت لمدة طويلة في ارمينية ، وكان تيمورلنك هو
الذي أحضرها الى ايران ، ثم عدت احدى قبائل قزل باش التي كانت تساند
الاسرة الصفوية . وقد قسمها الشاه عباس الأول (١٥٨٧-١٦٢٩) الى ثلاثة
فروع : فرع جعل مقره كنجه بجورجيا لكي يصد هجمات اللزجين (ساكني
الجال بين جورجيا وبحر قزوين وهم الآن من رعايا روسيا) ، وفرع ثانٍ
خطط له ان يقيم في مرو للدفاع ضد هجمات قبائل الأوزبك من موقعها على
حدود خراسان ، واما الفرع الثالث فقد استقر في استراباد (وهي مدينة على
السواحل الشرقية لبحر قزوين) .

ويعد فتح علي شاه القاجاري (١٧٩٧-١٨٣٤) من ابرز حكام ايران
الذي تميز عهده بالتدخل المستمر في شؤون العراق واستخدام القوة المسلحة
من اجل ذلك . وهذا ما تجلى في ولاية شهرزور (السليمانية - اربيل -
كركوك) المحاذية لايران التي كانت تشهد على الدوام حالة من الفوضى
والاضطراب بسبب التدخل الايراني في شؤون الإمارات القائمة فيها حتى
اصبحت المنطقة مسرحاً للقوات الايرانية التي كانت تحاول ان تكون طرفاً
في تعيين الحكام لهذه الإمارات وتغري البعض باللجوء اليها لتدعمه بعد ذلك
بالقوة المسلحة .

وقد حفل عهد فتح علي شاه القاجاري بأثلة عديدة من هذه

التجاوزات . ولعل من ابرزها ما حدث سنة ١٨٠٥ حين الحرب ايران الامم
عبدالرحمن الباباني الذي كان يتولى حكم مقاطعات بايان وكوي وحر
بالتمرد على حكومة بغداد ثم اخذت تتوسط له حين شددت قوات بغداد
الخنق عليه واضطر الى الفرار نحو الاراضي الايرانية حيث خصصت له
ولايتبعه مقراً في سقز بالقرب من كرمنشاه . ووصل الامر ان ارسل الشاه
فتح علي مبعوثاً الى حكومة بغداد لطلب العفو عنه واعادته الى منصبه .
ولما رفضت الوساطة الايرانية اتخذت ايران موقفاً سياسياً مطلقاً
تظاهرت أمام مبعوث لوالي بغداد بحرصها للحفاظ على العلاقات بين البلدين وفي
الوقت نفسه اتفقت سراً مع عبد الرحمن الباباني على احتلال ولاية شهرزور
ووضعت تحت تصرفه عدداً من القادة ومبلغاً يقدر بخمسين الف تومان .
وبالفعل تقدم عبد الرحمن الباباني نحو السليمانية على رأس قوة كبيرة وبغية
تسهيل عملية تقدمه عملت ايران على فتح جبهة من جانبها باتجاه خافقين
حيث تقدمت قوات ايرانية كبيرة جداً يتولى قيادتها احد ابناء الشاه وهو
محمد علي ميرزا حاكم كرمنشاه حتى وصلت القوات الى مدينة السعدية
وأخذت تشن هجماتها على القوى المجاورة لها وتنهب سكانها . وازاء هذا
الموقف الخطير ولضمان انسحاب القوات الايرانية اضطر والي بغداد الى
الموافقة على تعيين عبدالرحمن الباباني متصرفاً للسليمانية .

ولم يثن اجراء كهذا ايران عن الاستمرار في التدخل في شؤون العراق
ففي سنة ١٨١٨ شنت هجوماً واسعاً على جبهته الشمالية حيث تقدمت
ثلاثة جيوش كل واحد منها باتجاه معين وعلى الوجه التالي :

- ١ - جيش بقيادة محمد علي خان قوامه عشرة آلاف جندي اتخذ
مساره نحو السليمانية .

- ٢ - جيش من قوات لوردستان بقيادة حسن خان باتجاه مندلي .
٣ - جيش بقيادة علي خان كهر وكني علي خان يقدر بأربعة آلاف جندي باتجاه بدره وجصان .

وفي الوقت نفسه تحرك الشيرازة محمد علي ميرزا حاكم كرمنشاه على رأس قوات باتجاه خانقين وبالرغم من توغل القوات الإيرانية في الأراضي العراقية إلا أنها واجهت مقاومة عنيفة مما اضطرها على التقهقر في عدة أماكن بما في ذلك تلك القطاعات التي كان يتولى قيادتها حاكم كرمنشاه حيث أجبرت على التراجع عند مضيق (باي طاق) . ثم توقفت العمليات العسكرية وجرت مفاوضات تمهدت فيها إيران بعدم التدخل في شؤون العراق الداخلية وانسحاب قواتها من أراضيها وفي الوقت الذي نفذت فيه الانسحاب إلا أنها استمرت في خلق حالة الفوضى والاضطراب في ولاية شهرزور المحاذية لها .

والحقيقة أن أوضاع إيران الخارجية في تلك الفترة هي التي أملت عليها إجراء مفاوضات الصلح ، حيث كانت تواجه خطراً روسيا منذ أن عقدت بينها معاهدة كولستان في ١٢ تشرين الأول ١٨١٣ إذ تخلت إيران بموجبها عن دربند وباكو وشيروان وشاكي وقره باغ وجزء من تاليش وأقلعت عن أي ادعاء بكرجستان وداغستان ومنغريليا وإيرشيا وإبخاسيا كما أنها وافقت ضمناً على أن لا يكون لها أسطول في بحر الخزر .

ولذا فإن إيران سرعان ما عادت مرة أخرى إلى استخدام القوة المسلحة ضد العراق ضمن نهجها القائم على عدم التمسك بأي اتفاق تحقيقاً لسياستها التوسعية . ومن هنا اندلعت الحرب على نطاق واسع سنة ١٨٢٠ ، حيث اجتازت قوات إيرانية كبيرة الحدود العراقية من عدة محاور وباتجاه خانقين

وحسبها بهدف احتلال ولاية شهرزور بأكملها ، وبعد أن استلمت بعض القوات هناك على إثر معارك ضارية ، عجزت عن فرض سيطرتها على المدن الرئيسية ، مما جعل حاكم كرمنشاه الذي كان يتولى قيادة الهجوم بنفسه ، يترك بعض قطعاته هناك ويتقدم بالقوة الرئيسية باتجاه بغداد وعند وصوله إلى السمرية واجه مقاومة عنيفة من قبل عشائر تسمى الجربا برئاسة شيخهم مسعود الفارس . غير أن المعركة الفاصلة لم تقع بسبب نفقسي وباء الكوليرا في المنطقة ، كما أن القائد الإيراني نفسه اضطر إلى الدخول في مفاوضات لإنهاء الحرب ، وقد أسفرت عن انسحاب القوات الإيرانية من الأراضي العراقية واعتُقب ذلك اتصالات على مستوى عالٍ بين الدولتين العثمانية والإيرانية بهدف تنظيم العلاقات بينهما في إطار معاهدة يتم التوصل إليها . وقد اختيرت أرضروم مكاناً للمفاوضات التي أسفرت عن عقد معاهدة في ٢٨ تموز ١٨٢٣ عُرفت باسم (معاهدة أرضروم الأولى) واتخذت من معاهدة زهاب سنة ١٦٣٩ أساساً لها ، وتضمنت مقدمة وسبع مواد حددت بموجبها أسس العلاقات بين الجانبين وبشكل تفصيلي . غير أن هذه المعاهدة في واقع الأمر لم تحل دون تجدد الحرب لما يعتورها من الطماع .

ويمكن أن نعلل الهدوء بين الدولتين في الجبهة العراقية في أوائل الثلاثينات بأن فتح علي شاه كان في أواخر أيامه . فلما تولى محمد شاه الحكم في ١٨٣٤ توترت العلاقات من جديد . حيث عاودت إيران سياسة التدخل في شؤون العراق الداخلية وذلك بأثارة الفتن والاضطرابات في المنطقة الشمالية . وقد حاولت في سنة ١٨٣٦ فتح مثلية لها في بغداد وجاء في الطلب الذي تقدمت به إلى وزارة الخارجية العثمانية أنها بحاجة لرعاية شؤون الإيرانيين المقيمين في العراق . وقبل أن يبت في الأمر أرسلت إيران

مثلاً عنها للاقامة ببغداد يدعى مرزا مهدي منجم باشي الذي عمد حال وصوله الى جمع الاتباع حوله من ذوى الاصل الايراني وأخذ هؤلاء بارتكاب الكثير من المخالفات المنافية لقوانين البلاد فأخذت حكومة بغداد اجراءات رادعة وابلغت الباب العالي بأنه ليس من المناسب الموافقة على اقامة مثل ايراني في بغداد وجاء في مذكرتها بهذا الصدد والمؤرخة في ١٣ رمضان ١٢٥٢هـ/ ٢٢ كانون الاول ١٨٣٩م ، ان فتح مثلية ايرانية في بغداد سوف يؤدي الى جعلها مصدراً لكل انواع التخريب واثارة القلاقل والفتن .

ولم تلبث العلاقات ان تطورت باتجاه تجدد الحرب حيث لم تكتف ايران بالتدخل في شؤون العراق الداخلية وانما قامت باحتلال الفلاحية والمحصرة (١٨٤٠-١٨٤٢) واخذت تتطلع الى ما وراءها فهددت بارسال جيش لاحتلال الكويت والبحرين .

ولاهمية منطقة الاحواز للمشروعات الاستعمارية دخلت بريطانيا وروسيا طرفاً في الصراع . وكانت بريطانيا تسعى الى تدويل شط العرب ولعبت الدور الاول في ممارسة الضغط في هذا الصدد فضلاً عن الحفاظ على ود روسيا ومكانتها الدبلوماسية في البلاط الايراني وقد أدى الضغط الروسي - البريطاني الى تشكيل لجنة رباعية لتخطيط الحدود تضم مندوبين عنهم .

اتخذت لجنة الحدود مدينة ارضروم مقراً لها وعقدت اول اجتماع في ١٥ ميس ١٨٤٣ وقدمت كل من الدولة العثمانية وايران مطالبها فأكدت الدولة العثمانية على عائدة المحمرة وكل ما هو غربي نهر كارون وفرعه قبان وكذلك عائدة زهاب ومنطقتها حسب نص معاهدة ١٦٣٩ وتسوية كافة

خلافات الحدود بما في ذلك تبعية العشائر النازلة على الحدود بين الدولتين . اما ايران فانها طالبت بأن يكون لها الحق في اختيار حاكم السليمانية وتحديد الحدود طبقاً للنص الايراني لمعاهدة ١٦٣٩ والتسليم التفضلي في الدولة العثمانية بنفس الحقوق التي للدول الاوربية وتسليم الأمراء الايرانيين اللاجئين الى الدولة العثمانية وحق زواج الرعايا الايرانيين من الرعايا العثمانيين وغيرها من المطالب التي تهدف الى التدخل في الشؤون الداخلية . وكانت ايران مستفيدة من الوضع الراهن آنذاك فهي تسيطر فعلاً على المحمرة وزهاب واصابعها تلعب بوضوح في السليمانية .

لقد استمرت المفاوضات طيلة المدة ١٨٤٣-١٨٤٧ ولما وجدت الدول الأربع ان مشكلات الحدود تحتاج الى وقت طويل لحلها وحتى يمكن ان يرسم خط واضح بين الدولتين العثمانية والايرانية اقترحت ان تعقد معاهدة تنص على حل بعض المشكلات القائمة وان يترك البعض الآخر للدراسة والتسوية وعلى هذا الاساس تم الاتفاق على ابرام المعاهدة التي عرفت باسم معاهدة ارضروم الثانية التي نصت المادة الثانية منها على ان « تتعهد الحكومة الايرانية بان تترك للحكومة العثمانية جميع الاراضي المنخفضة الكائنة في القسم الغربي من منطقة زهاب وتتعهد الحكومة العثمانية بان تترك للحكومة الايرانية القسم الشرقي منه اي جميع الاراضي الجبلية من المنطقة المذكورة » كما نصت على اعتراف الدولة العثمانية بسيادة ايران على مدينة المحمرة ومينائها وجزيرة خضر (جزيرة عبادان) والاراضي الواقعة على الضفة الشرقية من شط العرب من مصبه الى اتصال حدود الدولتين قرب المحمرة (عند إلتقاء كارون بشط العرب) وعلى ان تتنازل الحكومة الايرانية عن كل ما لديها من ادعاءات في مدينة السليمانية ومنطقتها وبعدم التدخل

في شؤون هذه المنطقة ، ونشرت المعاهدة الى سياسة حسن الجوار والمحافظة على امن واستقرار الحدود بين الدولتين وجواز فتح القنصليات لكل دولة في الدولة الاخرى حسب الحاجة والمقابل .

ولقد استمرت اجتماعات لجنة الحدود خلال السنوات ١٨٤٩-١٨٥١ دون جدوى وشهد العراق تدخلًا إيرانيًا متواصلًا في شؤونته . وبالرغم من المفاوضات التي جرت عند زيارة الشاه ناصر الدين للعراق سنة ١٨٧٠ حول مشكلة الحدود والمسائل الاخرى المتعلقة بين البلدين الا ان الاتفاق الذي تم التوصل اليه بشأن بعض القضايا لم يلتزم به ايران الامر الذي اضطر مدحت باشا والي بغداد الى وضع خطة للدفاع تقضي بانشاء مواقع عسكرية في الممرات التي تربط بين حدود البلدين لمنع التجاوز بقوة السلاح . ولكن الخطة لم تطبق لان الباشا أغنى بعد ذلك عن منصبه ولم يهتم الولاة الآخرون بتطبيقها .

وشهدت العقود الاخيرة من القرن التاسع عشر وأوائل القرن العشرين استمرار النزاع على المحمرة حيث تسكت الدولة العثمانية بعائديتها وسيادتها على شط العرب وخلال ذلك كانت بريطانيا تشجع ايران على بناء التحصينات على الضفة الشرقية بهدف التدخل في شؤون ملاحه شط العرب وضمان مصالحها السياسية والاقتصادية .

الفصل الثامن نظرة مشاكل الحدود

لم تكن الحدود العراقية - الايرانية بصفتها العاصرة حدودًا ثابتة ، بل هي مجرد الصورة الاخيرة للتجاوزات الايرانية على الارض العراقية عبر التاريخ ، وكانت هذه الحدود تتخذ في كل حقبة صورة مختلفة ، هي ابعاد عن الأنصاف والحقيقة ، من صورتها في الحقبة التي سبقت .

ان مدنا واراضي عديدة مثل « بانه » و « سربيل زهاب » و « كرنند » و « قصر شيرين » و « نط شاه » و « سومار » لم تكن مدنا واراضي ايرانية حتى عهد قريب، وانما جرى ضمها بالقوة المسلحة على مراحل بطيئة لكنها دائبة .

وقد اتبعت الحكومات الايرانية في توسعها الدائب على حساب ارض العراق ، السياسات الرئيسة الآتية :

١ - سياسة التدخل في الشؤون الداخلية :

حيث استغلت تلك الحكومات بعض الاوضاع والمشاكل التي كانت قائمة في العراق ابان العصر العثماني ، وخاصة في ولاية شيرزور (السليمانية

- اويل - كركوك) لفرض شوذها السياسي على تلك المناطق . وقد جهدت الحكومات الايرانية المتعاقبة وبخاصة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر لاجساد حكام لتلك المناطق موالين لها . فكانت تستغل حالات توتر العلاقات بين اولئك الحكام والحكومة المركزية في بغداد لتتدخل عن طريق فرض هذا المرشح او ذلك ، او باسناده بالقوة المسلحة اذا لزم الامر ، او بتهديده أحيانا ، وذلك بهدف زيادة شوذها في تلك المناطق العراقية الاستراتيجية ، وفرض نوع من الهيمنة السياسية عليها ، تهيدا لضمها الى بلادها في نهاية المطاف . وقد أدى هذا الأسلوب دورا غير حيد في انتزاع ايران مدنا واري اراضي عراقية مهمة في منطقة شوزور ، فضلا عن أحداث اضرار ومآس متووعة في الأراضي العراقية الاخرى استمرت حتى توقيع معاهدة (ارضروم) سنة ١٨٤٧ التي كشفت عن تحول اهتمام ايران الى اقليم الاحواز العربي .

٢ - سياسة التسليل الدبلوماسي :

لم تثبت ايران حدودها البرية الغربية ، ولم تعلن عنها بصفة رسمية ، فقد كانت تعمد ، عقب توقيعها أية معاهدة حدود ، الى خسران بسود تلك المعاهدة ، بفرض واقع جديد يستدعي عقد معاهدة اخرى ، فاذا ما حدثت ، شرعت باستغلالها لتثبت ما كانت قد حصلت عليه في الحقبة السابقة ، والتهيئة في الوقت نفسه ، الى عمل توسعي آخر .

لقد قطعت الحكومات الايرانية معاهدات عديدة طوال العصر العثماني محققة ، من ورائها ، مكاسب اقليمية توسعية ، من ذلك مثلا ان معاهدة ارضروم سنة ١٨٤٧ كانت في حد ذاتها مكسبا للحكومة الايرانية آنذاك اذ استولت فيه على اراض مهمة في منطقة زهاب العراقية ، وعلى اقليم

الاحواز العربي ، الا انها لم تكف عن المضي في ضم الاراضي والتوسع وخلق حالة من التوضي على طول خط الحدود ، وصولا الى وضع معقد يمكن استغلاله في عقد معاهدة جديدة . وقد تم لها بعض ذلك في بروتوكول الحدود في الاساتنة سنة ١٩١٣ الذي أخذ ببدا استيفاء الوضع الراهن ، وهو الوضع الناجم عن التغييرات التي طرأت على الحدود ما بين سنة ١٨٤٨ وسنة ١٩٠٥ ، وهذه التغييرات تعني الواقع الذي فرضته ايران خلال المدة المذكورة .

٣ - سياسة تغيير التركيب القومي والقبلي :

لقد راعت المعاهدات المعقودة بين الطرفين العثماني والايراني - في معظم الاحوال - الوضع القبلي على المناطق الحدودية بين دولتيهما ، فاهرت وحدة العشيرة ، وحالت دون شطرها بحسب الحدود الفاصلة ، بان تبيت نعية كل قبيلة لاحدى الدولتين ، وتركها تتقل بحرة تامة بين مشاتها ومساكنها . فشكل هذا عاملا متحركا مناقضا لمبدأ ثبات الحدود واستقرارها ، فالقبائل التي عينت تبغيها معاهدة زهاب في القرن السابع عشر ، تكاثرت ، وتفرعت ، واكتسبت اسما جديدة على مر الزمن ، بل وتغيرت مواطنها على نحو شامل ، مما جعل من السير تحديد الحدود بين الدولتين في تلك المواطن ، وخلقت وضعاً قانونيا معقدا بسبب ازدواجية السيادة على افراد القبيلة ، وعلى ارضها في وقت واحد .

ولقد دأبت الحكومات الفارسية المتعاقبة ، وبخاصة منذ منتصف القرن الثامن عشر ، على استغلال هذا العامل المتحرك في دفع حدودها مع العراق ، والتوسع على حساب اراضي الفارسية تدريجيا . وكانت وسيلة في ذلك

دفع القبائل الفارسية واللورية غربا للضغط على القبائل العربية في تلك المناطق الحدودية وطردها منها ، أو تشكيل نسبة عديدة من اتباعها من شأنها ان تغير الكيان القومي في المناطق المذكورة ، تمهيدا لسلخها عن الارض العراقية وضماها الى ايران .

٤ - سياسة القوة المسلحة :

دأبت ايران كما أوضحنا ، منذ بدايات العصر الحديث ، على استخدام القوة العسكرية لانتزاع اجزاء من ارض العراق ، وضماها اليها عنوة . وقد ملئ هذا الأسلوب على علاقات ايران بالولايات العراقية ، وسار بتوافق مع الأساليب الاخرى ، لتحقيق أكبر المكاسب التوسعية ، عن طريق فرض الأمر الواقع بالقوة ، تم تكريسه بالوسائل السياسية والاجتماعية المختلفة .

ان سياسة « القضم » المستمرة التي انتهجتها الحكومات الايرانية ازاء مناطق الحدود العراقية ، كانت تتوخى ، بالدرجة الأولى ، تغيير معالم تلك المناطق المستولى عليها من مدن وقرى وجماعات بشرية ، بل ومسح اسماؤها ، لتغدو كأنها جزء من البلاد الايرانية بيد ان أية دراسة مدققة للظروف التاريخية التي مرت بها هذه المناطق ، تكشف بوضوح عن حقيقة مهمة ، هي ان سياسة التوسع الدائب من الجانب الايراني ، وسياسة السكوت والتراجع من الجانب العثماني ، هما المسؤولتان عن سلب أجزاء مهمة من اراضي العراق القومية .

لقد كانت اراضي الحدود العراقية معروفة منذ القرون الوسطى ، بشكل أفان في وصفه البلدانيون والجغرافيون المسلمون أبان تلك المرحلة ، وبليت كذلك طوال العصور التالية ، وقبل احتلال العثمانيين للعراق ، وعقد

أول معاهدة عثمانية - ايرانية . مثال ذلك انه حينما احتل الصفويون العراق سنة ١٥٠٨ أعلنت الدولة العثمانية ان هذا الاحتلال يمثل خرقا لحدودها ، أي تجاوزا لحدود ايران المعروفة نفسها ، ولم تكن ، أي الدولة العثمانية ، قد استولت على العراق بعد . وفي معاهدة فرهاد باشا الموقعة بين الطرفين سنة ١٥٩٠ تركت شهرزور للدولة العثمانية ، دون أي تحديد لحدودها ، مما دل على انها لم تكن خافية على اهل ذلك العصر ، ويسكن القول ان عدم تحديد المعاهدات الأولى بين الطرفين لحدودها كان بسبب وضوح تلك الحدود ، اتباعا للقاعدة القائلة بأن المعروف لا يعرف ، ولم تأخذ المعاهدات التالية بالتفاصيل الا بعد أن برزت مشكلة التجاوزات الايرانية على اراضي العراق واقتطاع اجزائه الشرقية .

ونظرا لطول حدود العراق البرية ، وتنوع الظروف التاريخية التي أثرت فيها ، فسوف نقسمها على ثلاثة اقسام هي :

الأول : من ملتقى حدود الدولتين الى منطقة اورمان .

الثاني : من درتق الى نطق شاه .

الثالث : من سومار الى دهلران حيث يبدأ إقليم الاحواز .

- ١ -

يمتد خط الحدود العالي المنحدر من نطقة الشاه بالحدود الايرانية ، وحتى منطقة حلوان (زهاب) ، ما كان معروفا باسم « كورة شهرزور » القديمة . فقسم من هذه الكورة بشكل الآن محافظات السليمانية واربيل وبعضا من التأميم (كركوك) في العراق ، والقسم الآخر ما يتركب من حرف

حاليا ياستان (محافظة) كردستان (أو اردلان) وجزءا من استان كرمانشاه وجزءا من استان اذربيجان الغربية في ايران . ووصف الجغرافيون المسلمون في القرون الوسطى حدود شهرزور بأنها « كورة واسعة في الجبال بين اربل و همدان » . وقد ضمت شهرزور الى الموصل ، حتى انفصلت عنها في آخر خلافة الرشيد . وفي مرحلة ضعف الادارة العباسية انحسرت عنها سلطة الدولة الفعلية ، لتنشأ فيها عدة امارات محلية ، ثم عادت ، في أول القرن الثاني عشر ، جزءا من امارة الموصل ، ثم من امارة اربل ، وكانت اربل نفسها تعد من اعمال الموصل ، أو من العراق العربي .

ولقد أدى سقوط العراق بأيدي المغول في القرن الثالث عشر للسيلاذ الى احداث تغييرات مهمة في احوال شهرزور ، فقد اندثر قسم من مدنها ، كمدينة شهرزور نفسها ، وانتقل مركز ثقلها الى قراها الريفية . ونشأت في اعمالها الريفية هذه امارة مستقلة عرفت بامارة حكام اردلان . وشملت نواحي زلم وسروجك وقره داغ وشهر بازار وهاورن (هرون) وقزنجة (في العراق الحالي) وتسو وشيران والان ودمبران وسنه (سنندج) وحسن آباد (في ايران الحالية) . واستمرت هذه الامارة مستقلة موحدة حتى القرن السادس عشر ، إذ انضمت مع احتفاظها باستقلال ذاتي محدود ، الى الدولة العثمانية ، فأصبحت مدنها وقراها المذكورة من املاك هذه الدولة . وعندما حاولت الدولة الصفوية في ايران استغلال الخلافات بين افراد البيت الاردلاني الحاكم لسط نفوذها على الامارة ، ضم العثمانيون هذه الامارة الى اراضيهم صفة مباشرة ، فأصبحت تعرف بإمالة شهرزور ، وبذلك فقد استرحمت المنطقة وسماها الطبيعي السابق في العصر العباسي وأصبحت تعد

جزءا اساسيا من اعمال المدد المركزية في العراق . وبعد التديسي ارجع لحدود شهرزور الى وضعها المذكور في حدود سنة ١٥٦١ يقول : « وهكذا كانت ولاية شهرزور في عداد الممالك السلطانية ، وأصبحت من ذلك التاريخ إحدى الولايات المحقة للدولة العثمانية » وجعلت سنة (سنندج) وحسن آباد - وقزنجة ، وقره طاغ (قره داغ) ومهران (مريوان) وشهر بازار وغيرها ، سناجق (ألوية على حسب القاعدة المتبعة في الولايات العراقية الأخرى) ومنحت الى افراد من الاسرة الحاكمة السابقة . وعندما وضعت قواعد الادارة في العراق في آخر القرن السادس عشر ، أصبحت إمالة شهرزور تتألف من ٢١ سناجقا ، وتشمل مناطق واسعة تصل شمالا الى الطرف الجنوبي من بحيرة اورمية وتصل شرقا الى سته وبحكمها وال يلجم في قلعة كلعبر في جنوب السليمانية) . وقد أقرت الدولة الفارسية وضع الولاية المذكورة في المعاهدة المعقودة بينها وبين الدولة العثمانية سنة ١٥٩٠ ثم لغت اقرارها هذا في معاهدة ١٦١١ ، وفي معاهدة سنة ١٦١٣ ، وبذلك فقد درست هذه المعاهدات حدود العراق البرية في ذلك العهد .

وعلى الرغم من اعتراف السلطة الفارسية بهذه الحدود المرة تلو الأخرى ، فإنها ما انفكت تحاول التدخل في شؤون إمالة شهرزور الفارسية عن طريق تحريض بعض الحكام العشائريين من السلاطة الاردلانية على ابداء الولاء لايران . وفي زمن الغزو الفارسي للعراق (من ١٦٢٢ الى ١٦٣٨) سلحت السلطة الفارسية لواء سنة ، ولم تعد الى معاهدة زهاب المعقودة بين الطرفين سنة ١٦٣٩ ، فجعل ذلك الحدود الإيرانية العراقية تحددت شكلا عاريا في الأرض العراقية ، وهو ما اطلقت عليه المعاهدة المذكورة عبارة الحدود

نهر شهرزور .. وقد أسمى هذا « المنفذ » الإيراني ، بمثابة الجسر الذي
تدفقت عن طريقه الحكومات الإيرانية المتعاقبة في شؤون المناطق الأخرى من
شهرزور وشمالي العراق بصفة عامة .

وفي المراحل التي تلت معاهدة زهاب ، استمرت إيران في عملية سلخ
أجزاء من العراق ، وتغيير مناطق الحدود لغير صالحه ، ويمكن إيراد
« نتائج » منها على النحو الآتي :

أ - أشنى (أشنو ، أشنويه) :

مدينة قديمة ، أنشأها - على رواية - الخليفة هارون الرشيد ودمرها
المغول ، ثم أعيد تعميمها في عهد الجلائريين . وهي إحدى ألوية إيالة شهرزور
في العصر العثماني ، وموقعها اليوم عند بداية الحدود العراقية - الإيرانية ،
بين خط الحدود نفسه ، وبحيرة أورمية (رضائية كما سماها الفرس) . وقد
ورد اسمها ضمن التنظيمات الإدارية في القرن السادس عشر لكونها اللواء
المعبر في تلك الإيالة . وتولى تشييل السلطة الروسية فيها سلالات حاكمة
قبلية ، تقوم بجباية ضرائب إقامة القبائل المسماة « خراج » باسم الدولة .
وقد توسع إمارة راوندوز في عهد محمد باشا ميركور (١٨١٣-١٨٣٨) مد
هذا الأمير نفوذه إلى أشنى ، وأخذ باستيفاء الضرائب والرسوم لحساب
خزينة راوندوز . واستمر هذا الوضع حتى بعد انتهاء حكم محمد باشا
المذكور . وفي أواخر القرن التاسع عشر وضع حكام إيران يدهم على أشنى
« القوة المسلحة » وبرشوة قبائل المنطقة . وجاء بروتوكول الحدود المفقود
بين الطرفين الإيراني والعثماني في الأستانة سنة ١٩١٣ ليثبت سلخ هذا اللواء
الهم تماما ونسبه إلى الدولة الفارسية .

ب - لاهيجان (لارجان) :

مدينة ومقاطعة في إقليم شهرزور القديم ، تقع اليوم مقابل خط الحدود
في الجانب الإيراني ، إلى الجنوب من أشنى . وكانت في أول الأمر القري
الخامس عشر جزءا من أراضي الإمارة البابانية . وبانضمام أمراء الباق إلى
الدولة العثمانية سنة ١٥٣٤ أصبحت تلك المقاطعة جزءا من الأماك العشائية .
وحتى القرن التاسع عشر كانت لاهيجان تابعة لولاية بغداد ، يحكمها شاهز
بعينه متسلم كوى سنجق . ثم أن أمير راوندوز محمد باشا ميركور
ألها نفوذه ونسبها إلى إمارته في حدود سنة ١٨١٣ .

ونظرا لموقع المنطقة المهم ، والتحكم في طرق القوافل ، والشرب على
بعض المقاطعات في إيران ، مثل ساوجبلاغ ومراغة ، فقد شرعت الحكومة
الإيرانية بمد نفوذها تدريجيا ، حتى أصبح جزء منها تحت سيطرتها فعلا منذ
أواخر القرن التاسع عشر . وأصبحت تدفع رواتب لبعض زعماء العشائر
المحلية هناك بأن تعدهم تابعين لها . وعندما قامت لجنة تحديد الحدود سنة
١٩١٣ بعلمها ، كانت هذه المنطقة قد انتزعت من أعمال راوندوز ، وأست
قسما منها في ما عرف باسم « استان اذربيجان الغربية » في إيران .

ج - بانه :

مدينة مهمة ، تقع اليوم في شمالي استان كردستان (أردلان) في
الجانب الإيراني ، وإلى الشرق من مدينة السليمانية العراقية . كانت أرضها
قديما جزءا من كورة شهرزور ، ثم تكونت بها ، بعد سقوط بغداد بأيدي
المغول ، إمارة وراثية ، عرفت بإمارة بانه . وتسير معلومات بعض السياح
الذين مروا بالمنطقة إلى أن بانه هو اسم المنطقة ، أما حاضيتها فتسمى
« بيروزه » ثم نسي الاسم الأخير ، فأطلق اسم بانه على المدينة ذاتها ، وعرفت

منذ القرن التاسع عشر - ويذكر البديلي في القرن التاسع عشر ان الامارة المذكورة تضم قلعين وناحية ، احدهما قلعة يروز ، والثانية شيوه . اما الناحية فهي بانه . وقد حاولت السلطات الفارسية الصفوية التدخل في شؤون الامارة عن طريق فرض مرشحين لحكمها . مستغلة ضعف السلطة المركزية في العراق قبل عهده الى الدولة العثمانية . وعندما فتح السلطان سليمان القانوني العراق سنة ١٥٣٤ عادت (بانه) الى وضعها القديم كجزء من هذه البلاد . واصبحت احد الاقضية الستة التي تتألف منها امانة الموصل في القرن السادس عشر . وكان يحكمها « امير لواء » يتولى الالتزامات الادارية والاقتصادية فيها القروضة على سائر ائمة الابلالة . بيد ان ضعف السلطة العثمانية في المرحلة التالية ادى الى قيام بعض السلاطات المحلية بحكم بانه ذاتيا ، فاطمعت ذلك السلطات الفارسية المتريصة بها ، وجرت محاولة فارسية للسيطرة عليها في عهد كريم خان الزندي سنة ١٧٧٧ . ثم استولت عليها في زمن لاحق (رسا في اول القرن التاسع عشر) . ويستنتج ريج فصل بريطانيا في بغداد آنذاك انها خضعت الى والي سنه (سنندج) بيقضي معاهدة . وليس في مجموعة المعاهدات المعقودة بين ايران والدولة العثمانية ما يبرر هذا الاستنتاج . ولشهدت بانه ، في الربع الاول من القرن التاسع عشر ، اول مشروع ايراني لتسليحها بالمدفعية . ويظهر ان لموقعها القريب من اراضي العراق الاخرى اثر في ذلك . وقد افر برتوكول الحدود سنة ١٩١٣ سلخ « بانه » عن ارض العراق تماما .

هـ - مريوان (مهروان ، مهريان) :

مدينة في اقليم شيرزور ، تعد مركز المنطقة وتعرف باسمها ، وتشكل

اليوم ما يعني شيرستان مريوان . احدى الوحدات الادارية التابعة لالستان كرامستان (اردلان) الازيري . وكانت ارضا جزءا من كورة شيرزور قديما ، ثم دخلت في املاك الامارة الاردلانية التي كانت تحكم هذه الكورة . وفي القرن السادس عشر تهربا ، اطع احد امراء اردلان مريوان لورد من أسرة كلباني المحلية . ثم انتقلت تبعيتها مع سائر ولاية شيرزور - الى العثمانيين ، وبقيت كذلك حتى الغزو الفارسي (١٩٢٢) حين استولى عليها الفرس مع ما استولوا عليه من ارض العراق . الا انه بمجرد انحسار الفرس والساجم سنة ١٩٣٠ استرجعت مريوان وضعها الطبيعي السابق . ولم يطلع الشاه الصفوي في احتلالها مرة اخرى ، لذا فقد االت المدينة أهمية كبيرة لكونها مركزا لحامية عثمانية قوية . الا ان القوات المذكورة انسحبت منها بسوجب معاهدة زهاب سنة ١٩٣٩ التي قضت بأن يترك السلطان العثماني « مهريان وتوابعها لتكون في تصرفه الشاه وشيعة » وان لم تكن واضحة تلك الظروف التي دعت الى التنازل عن منطقة حساسة كهذه ، فمن المؤكد ان التنازل عن ارض عراقية : مثل مريوان ، كان يشكل مكسبا للجانب الازيري ، لانه دولنا جهد كبير ، واستغله فيها بعد في التعرض بالحدود العراقية الاخرى والتجاوز على منامتها الحدودية .

و - آورمان (هاورمان) :

مدينة مهمة ، تتبعها عدد كبير من القرى ، تشكل الآن ما يعرف باسم شيرستان آورمان « التابع لالستان كرامانشاه » وكان في اصله جزءا من كورة شيرزور . ولبت ، حتى القرن السادس عشر ، تعد قسما من الامارة الاردلانية الحاكمة في ذلك الاقليم ثم غشت . مع سائر الاراضي الامارة .

الى الدولة العثمانية . وأصبحت ، منذ تنظيم الإدارة في العراق سنة ١٥٧٤ لواء من ألوية إيالة شهرزور . ولم يتغير وضعها هذا حتى قيام السلطة الفارسية بسلخ لواء سنة من الاملاك العثمانية اثناء الغزو الفارسي (١٦٣٢-١٦٣٨) وافر هذا السلخ في معاهدة زهاب سنة ١٦٣٩ حين نصت على ترك آورمان وقرائها التابعة للشاه . ونظرا لعدم وضوح هذا التحديد ، فقد عدت ايران ، في المراحل اللاحقة ، على انتزاع كل ما يسكن انتزاعه من القرى العراقية المجاورة في منطقة حلبجة بحجة انها تابعة لآورمان . ثم مضت فأدعت ، في جلسات قوميون تحديد الحدود سنة ١٩١٣ بملكيتها لقرى عديدة اخرى (أهمها اليوم نوسود وآلان القريبة من الحدود في ايران) . ورغم الأدلة القوية التي قدمها الجانب العثماني ، وتسلل سجلات النفوس والضرائب والتجنيد والطابو وغيرها ، مما يثبت - بما لا يقبل الشك - عائديتها الى العراق ، فإن ايران حصلت على معظم مطالبها غير المشروعة ، مقتطعة بذلك اجزاء مهمة ، وذات قيمة استراتيجية عالية ، من أرض العراق القومية . ان منطقة آورمان تضم اليوم نحو ١٧ قرية تابعة لقضاء حلبجة ، وثلاثة هورمان (في العراق) وباقي القرى التابعة لايران ، وهي نحو ١٠٠ قرية . منها باوه (وهي بلدة عراقية في كورة شهرزور القديمة) وسر قلعة ، وثلاث وغيرها .

- ٢ -

ان خط الحدود الحالي الممتد من آورمان - حلبجة الى نكط شاه - نكط خانه ، لهو صورة اخرى للتجاوزات الايرانية على مدن العراق وأراضيها الشرقية . واذا كان خط الحدود في المنطقة نفسها قد شطر كورة شهرزور

الى شطرين ، احدهما لايران ، فإن خط الحدود في هذه المنطقة قد انقطع « كورة حلوان » الغنية المهمة بأجمعها تقريبا من العراق دفعة واحدة ، ووضيها الى الجانب الايراني ، باسم جديد هو « شهرستان قصر شيرين » . وحلوان كورة واسعة ، ومنها الجغرافيون العرب بأنها قرب شهرزور وخافقين . بل عدت بعض مصادر القرن العاشر خافقين واريل من افعالها . وهي جزء من أرض العراق ، وفيها مدينة حلوان الشهيرة في التاريخ العربي الاسلامي . وتعد آخر مدن العراق ، ومنها يصعد الى الجبال ، ان ليس بالعراق مدينة بالقرب من الجبل غيرها . وهي بوابة بغداد الشرقية ، فمسير كل منهما مرتبط بالآخر . وقد رسمها الجغرافيون العرب ضمن خارطة العراق العربي . وسماها ياقوت « حلوان العراق » وعدها « آخر حدود السواد مما يلي الجبال من بغداد » . واسم حلوان عربي بحت ، فالحلوان في اللغة الربية ، وقد اشارت المصادر الى ان مؤسسها عربي من قضاة ، انشأها قبل الاسلام . مما دل على قدم الوجود العربي في هذه المنطقة . ثم فتحها العرب المسلمون حلقا بعد معركة جلولاء سنة ١٩ هـ (٦٤٠م) - بقيادة القعقاع التنيسي ، وجريز بن عبد الله البجلي . واستوطنها العرب ، ومنهم قسم من أحفاد القائد جريز ، وازدهرت في عهدهم ازدهارا سريعا . فوصفت في القرن العاشر الميلادي بأنها رابع مدينة ، من حيث العمارة والعصب والكبر في العراق . بيد ان الصراعات السياسية ، وخاصة في عهد السلاجقة ، ثم الرلزل ، أدت الى تدهور حلوان . وزاد هذا التدهور الى حد الاستحالة بعد سقوط بغداد بأيدي المغول ، في القرن الثالث عشر . حتى ومنها الغروزي بأنها « عامرة طيبة والآن خراب » وفي القرن التالي كانت المدينة حاوية اساما .

ما خلا مزارات الأولياء فيها ، وكان في ناحيتها ثلاثون قرية مما دل على ان مركز الثقل الحضاري فيها أخذ بالتحول الى الريف . وهي ظاهرة عامة شهدتها مدن العراق في ذلك العصر ، ونتيجة لهذه الكوارث ، أخذ اسم حلوان المدينة بالاندثار ، ولم يعد يطلق الا على الناحية التي تحتوي آثار المدينة القابرة (وتعرف اليوم باسم سربل) . وفي مصادر القرن الرابع عشر نجد ان اسماً جديداً أخذ يرت قسا من أرض حلوان ، هو « سربك » ووصفت حلوان ودركت بانها منطقتان متجاورتان . وما ان حل القرن الخامس عشر حتى كان اسم حلوان قد نسي تماماً ، لتحل محله أسماء لواقع عدة ، منها زهاب ، وكرند ، ويشيو ، وسربل زهاب ، وقصر شيرين ، وقلع خاله ، وسرمين ، وخسرو آباد ، ووزق ، ومصور بيك ، وغيرها .

على ان تغير الأسماء لا يغير التسمية والطبيعة السياسية للأرض سيما « طشت أرض حلوان القديمة » بأسمائها الجديدة ، جزء لا يتجزأ من أرض العراق ، ولم تكن قط موضوع نقاش ومفاوضة ، لذا لم تسطع المعاهدات الفارسية - العثمانية الأولى (١٥٥٥ و ١٥٩٠ و ١٦١١ و ١٦١٣) من ان تذكرها . ولأدت أولى المطامع الفارسية فيها في معاهدة سنة ١٦١٨ حين طشت الحكومة الإيرانية من العثمانيين بعض أراضي حلوان كتس لائحة الخسطة التي ضمنها العثمانيون الى بلادهم في شرطي الاتافسول ، فوافقت الحكومة العثمانية على الطلب . وهكذا فقد جرت المبادلة على حساب أرض العراق التاريخية .

بعد انه حصول الجاني الإيراني على بعض المكاسب في المنطقة لم يكن

من السمي للاستيلاء على أجزاء منها ، حتى طلب الامر « لأول مرة » وضع حدود واضحة ، ودقيقة نسبياً ، للأراضي العراقية . ختمت بمعاهدة عام ١٦٣٩ على تحديد منطقة حلوان القديمة ، وتعين بعض المواقع الحدودية الفاصلة بين الدولتين وكشفت المعاهدة ، من ناحية أخرى ، عن الإصرار التي سلخها إيران بموجب المعاهدة السابقة . ولكن قرار الحكومة الإيرانية بهذه الحدود لم يته مطامعها في سائر أراضي حلوان الأخرى ، لذا خمدت تكررت تأكيدات الدولة العثمانية على الحدود المذكورة في كل معاهدة جديدة (معاهدات ١٧٣١ و ١٧٣٩ و ١٧٦٩) دون ان يمنع ذلك إيران . رغم المراجعات من طرفها قانونياً ، من التجاوز المستمر على هذه المنطقة العراقية الهامة ، والتحرش ببولقيها ، ومحاولة بسط نفوذها عليهم . وفي اواخر القرن التاسع عشر ، انتهزت حكومة الفاجارين الإيرانية ضعف الدولة العثمانية ، والتغلبا في البلقان ، وارضروم ، وانصرف حكومة بغداد الى مرء مناطق الغزوات الوهابية عن أراضي العراق الغربية ، فقامت بعمل عسكري مباحث احتلت على أثره معظم المدن والنواحي العراقية في منطقة حلوان (كرد - زهاب - كرد - وحتى قصر شيرين) وبذلك فقد سقطت عن العراق أجزاء مهمة ، وعزوة ، من أرضه القومية ، ونظمت وسما سرت تحت غطاء باسمه ومصالحه ، فان فقدانه هذه المنطقة ، جعل العثمانيين الإيرانيين يقترب من وسطه ، على شكل « بروز » يستلزم الى مسافة كبيرة في أراضي . وفي الواقع فإن الحدود المشتركة بين « شهربستان قصر شيرين » والنواحي الإدارية الإيرانية الأخرى (شهربستان شاه آباد) ليست الا حدود العراق التاريخية القومية ، منذ العصر العباسي ، وحتى ما قبل ترك والسف من يومنا هذا .

وسنعرض ، فيما يأتي ، الى دراسة المناطق الحدودية العراقية التي انتمت لها إيران ، وما نجم عنها من تغير لخط الحدود في هذه المنطقة لغير صالحه :

١ - درتسك :

أرض كانت تشتمل على مدينة وقلعة حصينة ، تشرف على مدينة حلوان . وبعد ان أصاب الاخيرة الخراب في القرن الثالث عشر ، حلت درتسك محلها ، فأصبحت مركز هذا الاقليم . وقد وصفت درتسك في القرن الخامس عشر بأنها « قلعة منيعة على قمة جبل » وعرفت بمشايخ الصوفية العرب فيها . وعند تقلص نفوذ بغداد السياسي عقب تعرضها للغزوات المغولية ، انفصلت درتسك مؤقتا عن ادارتها . وتولت الحكم فيها سلالة محلية قوية عرفت بامراء درتسك ، وشملت منطقة حكمها عدة مواضع معظمها في كورة حلوان القديمة . ومنذ بداية الحكم العثماني في العراق ، عادت درتسك الى وضعها الطبيعي بوابة العراق وموقعه الحدودي الاول . وضمت ، المدن والقلاع التابعة لها ، الى ولاية بغداد ، وأصبحت درتسك ، في التنظيمات الادارية العثمانية الموضوعة في القرن السادس عشر ، لواء من الوية بغداد ، فيها حامية عسكرية ، وبيك الاي ، وامراء ، وقاض ومحتسب وشهبندر (رئيس التجار) . وبعد ان كانت حدود اعمال درتسك تصل الى اطراف الدينور (نحو بعد ٢٥ ميلا من غربي كركوك ، في الشمال من كرمشاه) تقلصت تلك الحدود في اواخر القرن السادس عشر ، ثم تنازل العثمانيون عن اعمال درتسك الشرقية ، أي معظم نواحيها وقرائها ، لقاء احتفاظهم بمناطق مهمة في شرقي الاناضول . وذلك بموجب معاهدة سراو سنة ١٦١٨ وفي

اتناء المفاوضات سنة ١٦٣٨ تسك العثمانيون بكونها « حدود بغداد » على رفضوا التفاوض اصلا قبل اعادتها الى العراق . ولبت ذلك رسيا في معاهدة زهاب سنة ١٦٣٩ حيث نصت على ان تبقى درتسك ضمن الاملاك العثمانية ، وتكون المنطقة المقابلة لها للجانب الايراني ، وتذكر المصادر المعاصرة تحديدا اذق لخط الحدود ، حيث يذكر اوليا جلبي - وقد زار هذه النواحي سنة في منتصف القرن السابع عشر - ان نهاية بوغاز (مضيق - وادي) درتسك ، ويبلغ طوله ميل ، وفيه تمر طرق التجارة ، هي آخر حدود ايلة بغداد . وان المضيق ، والأراضي المشرفة عليه ، حيث تقع قلعة شاهين (وهي بلدة عراقية ، لا تزال تعرف بهذا الاسم ، داخل الأرض المستولى عليها) كلها من توابعها . وبعد منتهى المضيق « خط الحدود الواضح » منذ عهد مراد الرابع . وكان كذلك عند قدوم هذا السائح الى المنطقة . وجاءت معاهدة سنة ١٧٣١ تؤكد هذه الحقيقة ، فنصت على أن درتسك من الحدود القديمة أساسا للحدود بين الدولتين . وتعهد الطرفان بعدم تجاوز ذلك في المعاهدتين الباليتين (سنة ١٧٣٩ وسنة ١٧٤٦) . ورغم ذلك كله ، فقد خرقت الحكومة الفارسية أحكام تلك المعاهدات ، فتعرضت المنطقة الى هجمات ايرانية مخرقة ، وخاصة سنة ١٧٧٧ وسنة ١٨١٧ ، ثم احتلتها سنة ١٨٢٠ ولم تنسحب منها . ورغم ان معاهدة ارضروم الاولى سنة ١٨٢٣ نصت على وجوب ارجاع جميع القلاع والقرى والمدن العراقية التي استولت عليها إيران باختلاف السبل ، خلال مدة شهرين ، فان شيئا من ذلك لم يحدث وفي سنة ١٨٤٧ ثبتت إيران توسعها الجديد في معاهدة ارضروم الثانية المبرمة في تلك السنة ، حيث نصت المعاهدة على ان تترك الدولة العثمانية لايران القسم الشرقي (أي جميع الأراضي الجبلية) من منطقة زهاب . وبهذا أصبح خط الحدود ينحدر مع قسم جبال

عربوان (آورمان) تاركا منطقة شيران في العراق ، ثم يتحدر مع سفوح جبال حمرين حتى يلتقي بنهر حلوان (الوند) عند بلدة قصر شيرين . وهذا يعني ان العراق فقد درتلك ، ومضيفها الستراتيجي ، ومناطق اخرى مهمة ، لتضاف ككاسب توسعية جديدة لايران .

ب - درنسه :

ارض حدودية كانت تعد من افعال بغداد وتقع اليوم ضمن « شهرستان قصر شيرين » وكانت قديما جزءا من كورة حلوان . وعدت في القرن السادس عشر من افعال درتلك المذكورة آنفا ، حيث تبعد عنها بنحو تسع ساعات ، وعندما ضمت درتلك واعمالها الى الدولة العثمانية ، ونظمت ادارة العراق سنة ١٥٧٤ أصبحت درنة سنجق (لواء) من سناجق ايالة بغداد ، وفي القرن الثامن عشر أدمج هذا السنجق ، بسنجق عراقي آخر ، كان يتبع سابقا ايالة الموصل ، ويعرف بسنجق باجلان (باجوان) وتولى حكم هذين السنجقين المدمجين (درنة وباجلان) متصرفون عراقيون من اسرة بابان الشهيرة ، يعينهم في منصبهم والي بغداد ، ويعملون بأوامره وحده .

وقد أقرت هذا الوضع الطبيعي معاهدة زهاب ١٦٣٩ اذ نصت على ان تكون درنة ، كغيرها من مدن جسان وبدره وبنديجين (مندلي) تابعة لولاية بغداد ، وتشكل ودرتلك الجانب العراقي من خط الحدود واكدته ايضا المعاهدات التالية (١٧٣١ و ١٧٣٩ و ١٧٤٦) الا ان ايران استمرت في حركاتها واعتداءاتها على درنة ونواحيها ، فهاجمتها القوات الايرانية المتوجهة من كرمانشاه سنة ١٧٧٧ ودمرتها ثم احتلتها عنوة سنة ١٨٢٠ ولم تسحب منها رغم تأكيدات معاهدة ارضروم الاولى سنة ١٨٢٣ وجاءت معاهدة ارضروم الثانية سنة ١٨٤٧ لتقرر سلخها بصفة نهائية عن ارض العراق .

ج - كيلان :

مدينة من افعال بغداد مهمة ، تقع على امتداد السهل العراقي (السواد) عند سفوح الجبال ، الى الجنوب الشرقي من قصر شيرين ، كانت تشكل سنجقا من سناجق ايالة بغداد في اواخر القرن السادس عشر ، وقد عرفتها مصادر تلك الحقبة باسم « كيلان عراق » ، ثم غير القرس اسمها الى « كيلان غرب » وكان يحاددها لواء عراقيان آخران هما هارونية ، والصاح . وتعد فيما اورده صاحب كتاب جهان نما (القرن ١٧) من الوية الحدود وفي منتصف القرن الثامن عشر سلخت ايران هذا اللواء العراقي وضته - عنوة - الى « استان كرمانشاه » . وتقع مدينة كيلان ، بحسب التقسيمات الادارية الايرانية ، في « شهرستان شاه آباد » على الحدود بينها وبين « شهرستان قصر شيرين » . وهذا ما يؤكد حقيقة ان هذه الحدود الادارية ، لم تكن الا حدود العراق التاريخية نفسها ، يوم كانت « شهرستان قصر شيرين » او كورة حلوان ، جزءا من ارضه .

د - كركند :

مدينة ذات موقع استراتيجي مهم ، قرية من مدينة حلوان القديمة . وكانت تعد في القرن الرابع عشر « عند رأس درب حلوان » ، ومن المرجح ان يكون موقعها في العصر العباسي ما عرفه البلدانيون العرب باسم « مرج القلعة » وهي بلدة ذكروا ان بينها وبين حلوان منزلا واحدا ، وكان بها « دواب الخلفاء في المروج » .

وقد تولت حكم كركند ، في القرون التي تلت الغزو المغولي ، سلالات محلية حاكمة ، منها اسرة « كلباغي » ، لكنها سرعان ما انضمت الى العراق

من جديد ، بعد ان فتحه العثمانيون ، في القرن السادس عشر ، ونظمت الادارة فيها على الاسلوب المتبع في سائر انحاء العراق ، اذ جعلت لواء من الوية اية بغداد الثمانية عشر ، ولا يعلم - على وجه التحديد - تاريخ اقتطاعه منها ، ومن المحتمل ان يكون في اثناء الغزو الفارسي للارض العراقية سنة ١٨٣٠ حيث أشارت معاهدة ارضروم الثانية سنة ١٨٤٧ الى ان « الحكومة العثمانية تترك وادي كرنند الى الحكومة الايرانية » فيكون سلخه من العراق قبيل ذلك التاريخ .

هـ - زهاب (زهاو) :

مدينة حدودية قديمة من توابع بغداد ، قريبة من مدينة درتتك ، ومن موقع (سرييل ، سريول) عند ضفة حلوان جاي ، حيث تقع خرائب مدينة حلوان ، وتعرف اليوم باسم « سرييل زهاب » (سرييل تعني : رأس الجسر) . وقد ورد اسم زهاب في مصادر القرن السادس عشر لكونها جزءا من اماره درتتك ، وبانضمام امراء الاخيرة الى العثمانيين في القرن المذكور . أصبحت زهاب تابعة الى اية بغداد ، ثم سرعان ما زادت أهميتها على درتتك تسها ، وفي النصف الثاني من القرن الثامن عشر أنشأ أحد امراء زهاب فيها جامعا ودار حكومة واتخذها مقرا لامارته ، فانتقل مركز الحكم من درتتك اليها ، وصارت لواء زهاب بدلا من لواء درتتك . وكان يتولى حكم زهاب امراء من الاسرة البابانية العراقية ، يخضعون لوالي بغداد بصفة مباشرة . وقد دمج لواء زهاب في اوائل القرن التاسع عشر بلواء درته وباجلان ، وعند زهاب احدى المناطق الحدودية الحصينة للعراق ، وكانت تعسكر فيها حامية عثمانية قوية ، وهي آخر محطة على الطريق قبل الدخول في

الاراضي الايرانية . قال الكركوكلي عن حملة عثمانية كانت تقوم بعربات عسكرية دفاعية سنة ١٨٠٦ « واصلوا تقدمهم حتى زهاو حيث عسكر » وفي انتظار جواب الدولة العلية « وذكر ايضا ان بعض القوات « تحضت العدو » وبلغت ناحية مايدشت « فمايدشت (ماهيدشت) اول منطقة ايرانية بعد مدينة زهاب العراقية وليس بينهما موقع مميز فاصل ، وقال ايضا في حوادث سنة ١٨٢٠ « الشاه زاده ميرزا محمد نحو زهاو وتخطى الحدود » ، وذكر صاحب مطالع السعود انهم « دخلوا في حدود ممالك الدولة العلية ووصلوا الى بلدة زهاب قاصدين بغداد » ، فحدود العراق كانت واضحة معلومة .

وكانت اطماع الفرس تتطلع الى زهاب نظرا لموقع هذه المدينة الجغرافي المهم ، وسيطرتها على طريق المواصلات في المنطقة ، وفي سنة ١٧٧٧ قام كريم خان الزندي بعملية عسكرية مباغتة احتل على الزها زهاب ، فاضطر ساكنها والموتفقون الى الانسحاب منها مؤقتا ، ولم يترك الغزاة المدينة الا بعد نحو ستة أشهر ، حققوا خلالها توسعا جديدا على حساب الحدود العراقية ، باقتطاعهم ناحيتي كيلان التي ذكرناها سابقا وكلفين من ارض لواء زهاب ، وضمهما الى ايران . ولم تنته التجاوزات الايرانية على المناطق الحدودية العراقية طيلة المرحلة التالية . وفي عهد فتح علي القاجاري (١٧٩٧-١٨٣٤) استولت القوات الايرانية على زهاب عنوة ، ودون أي مبرر ، ونظرا لمخاللة تصرفهم هذا نص المعاهدات السابقة كافة ، وتجاوزهم للحدود العراقية بشكل سافر ، فقد اضطرت الحكومة الايرانية الى الاعتراف ، في معاهدة ارضروم الاولى سنة ١٨٢٣ ، بوجوب اعادة جميع ما استولت عليه من القلاع والاراضي والقرى والمدن الى الدولة العثمانية ، الا ان القوات الايرانية لم

سحب من زهاب ، كما لم تسحب من المناطق الأخرى أيضا ، وجاءت معاهدة أرضروم الثانية سنة ١٨٤٧ لتثبت ما كانت إيران قد سلخته من أرض العراق ، حيث نصت بعبارة غامضة على تعهد الحكومة الإيرانية بأن تترك الحكومة العثمانية جميع الأراضي المنخفضة في القسم العربي من منطقة زهاب ، وتعهدت الحكومة العثمانية على ترك القسم الشرقي ، أي جميع الأراضي الجبلية من المنطقة المذكورة إلى الحكومة الإيرانية . ولم تنص المعاهدة على وضع مدينة زهاب نفسها ، وفي الواقع فإن قوات الاحتلال التركي لم تسحب منها منذ ذلك الحين .

١ - قصر شيرين :

مدينة كانت جزءا من كورة حلوان الحدودية العراقية ، وتبعد بمسافة اربعين عن مدينة حلوان نفسها ، وقد فتحها العرب المسلمون بقيادة الفتح السبي سنة ١٦ هـ بعد فتحهم لجلولاء .

تردد اسم قصر شيرين في المصادر العربية لكونها منطقة اثرية قديمة أكثر منها مدينة سكنية ، وبأنها محطة على طريق حلوان (او درتاك) . ولم يرد اسمها في المعاهدات العثمانية - الإيرانية لأنها جزء من الأراضي العراقية ، وبعبدة عن خط الحدود الفاصل بين الدولتين . ورغم ذلك فقد استولت عليها القوات الإيرانية عنوة سنة ١٨٢٠ بعد استيلائها على زهاب مباشرة . ولم تعرض معاهدة أرضروم الثانية سنة ١٨٤٧ إلى وضع قصر شيرين ، على الرغم من أنها كانت تقع في عمق لواء زهاب السليب . ولم يقر هذا السلب إلا في بروتوكول الحدود الموقع من الطرفين سنة ١٩١٣ ، وبإقراره ، فقد العراق أجزاء أخرى من أرضه ، مما كان يتبع قصر شيرين ، وأهملها منطقة آبار النفط المعروفة - الآن - بنفط شاه ، وكانت هذه الآبار تملك من قبل إدارة مندلي بالالتزام إلى طالبها ، ويسلم ريعها إلى صندوق مال مندلي .

يمتد خط الحدود الحالي لحدود المنطقة من منطقة عفرين ، إلى دهوك (حيث يلتقي بتقسيم الأحواز - عريستان - العربي) عدة ساعات من المسار طريق خراسان القديم ، ومن أصل وسط ، ومن كورة ميسر ، ومن هذه المناطق الامتداد الطبيعي لأرض ، سواد العراق ، وذلك من حيث التكوين الجيولوجي والتضاريسي والمناخي ، كما أنها - وهذا ما يتصل بنطاق بحثنا - تمثل الامتداد التاريخي لنفس العوامل الحضارية والاقتصادية التي صاغت الحياة في مدن العراق وأراضيها الأخرى ، فقد ارتبطت تلك المناطق ، بروابط عتيقة وعديدة ، تشمل القوية واللغة والعادات والأعراف والنشاطات الاقتصادية والاجتماعية كافة ، وشكلت - على الدوام - أساسا عراقيا واحدا .

وقد عدت إيران ، منذ العهد الصفوي فيها ، إلى أحداث تغييرات قومية مستمرة في الأراضي الحدودية العراقية - عدا إلى السيطرة على المنطقة المرتفعة المشرفة على السهل العراقي المجاور ، والتحكم في الموارد المائية الهابطة منها ، ومن ثم تهديد مراكز الحياة والحضارة فيه على الدوام وحرمان العراق من مواقعها الدفاعية الطبيعية في تلك المرتفعات . وكانت وسائل إيران في تنفيذ هذا الهدف ، تنسجم مع طبيعة الحياة القبلية غير المستقرة التي تتميز بها المنطقة ، حيث دفعت ، على نحو مستمر ، القبائل الفارسية واللورية العديدة مثل سنجاوي ، وكلهر لاستيطانها بصفة دائمة ، ومزاحمة القبائل العربية التي تسكنها منذ عهود بعيدة ، وخاصة قبائل بني لام ، والقبائل العربية النضوية تحت زعامتها ، أمثال كب ، والنوادر ، وربيعة ، وكنانة ، والسقور ، والخزرج ، وغيرها ، فكان ذلك كله سببا في تضييق الصلة القومية العربية للمنطقة ، والتهديد لإيران من تدنوها السياسي

والمسكري اليها ، مما يدفع خط الحدود غربا ويحقق مصالحها المذكورة .
وهكذا فإن تاريخ هذه الحدود لم يكن : في حقيقة الامر الا تاريخ التدخل
المتكرر في التركيب القومي والعرقي . . للسلطات الحدودية ، وحسب
العروة عن اراضي العراق في تلك المنطقة المهمة .

ويمكن القول ، استنادا الى شواهد مختلفة ، بأن تاريخ بدء اهتمام
السلطات الابرانية بالمناطق الحدودية هذه ، وسلخها من العراق تدريجيا
هو اواخر القرن الثامن عشر ، وخاصة في عهد كريم خان الزندي الذي يعد
أحد أبرز منفذي هذه السياسة التوسعية ، وكانت اهتمامات الحكومات
الابانية قبل ذلك منصبة ، بشكل اساس ، على مناطق الحدود الشمالية
والوسطى في شيراز وخطوان . وزادت هذه السياسة نشاطا وسرعة في
القرن التاسع عشر ، حتى اقتطعت اجزاء مهمة من ارض العراق التاريخية ،
مثل سومار ، والطيب ، ودهران ، ومهران ، وجنكوله ، وغيرها ، مؤلفة
منها معظم ما عرفته باسم « استان عيلام » .

وفيما يأتي « نماذج » من المدن والاراضي العراقية المذكورة :

١ - سومار :

مدينة تقع على الوادي المعروف باسمها ، وفيه مجرى نهر غنكير
(كنكير) الذي يسقي مدينة مندلي في العراق الحالي . واسم سومار
حديث ، ومن المحتمل انه استخدم في القرن التاسع عشر . بيد ان موقعها
شغلته ، في العصور السابقة ، وخاصة في العصر العباسي ، عدة مدن وقرى
زاهرة ، لعل أهمها مدينة « اربوجان » التي وصفت بأنها « مدينة حسنة
في الصحراء ، بين جبال كثيرة الشجر ، كثيرة الحيات والكباريت
والزجاجات والبوارق والاملاح ، وماؤها يخرج الى البنديجين (مندلي)
فيسقى النخل فيها » . وقد خربت اربوجان في القرن الثالث عشر ، ولم يبق

منها في عهد ياقوت الا بعض الآثار والعيون (وهي التي نصيب ما عاين
وادي سومار ، او كنكير) فورت أهيتها ومكاتها في تلك الناحية ، بلدة
مجاورة لها ، قريبة من خفة الوادي المذكور ، عرفت في التاريخ باسم « دهبالا »
وفيها دفن الخليفة المهدي العباسي سنة ١٥٨ هـ / ٧٨٥ م . وكان قبره موجودا
بها الى حقبة متأخرة من العصر العباسي . واستعادت دهبالا مكانتها في
القرن السادس عشر حينما أصبحت ، ضمن التنظيمات العشائية لآلات
العراق ، لواء من الوية ايلة بغداد ، يحادده من الشمال لواء كركند ، ومن
الغرب لواء قزانية ، ومن الجنوب لواء جنكوله ، اما من الشرق فخط
الحدود العراقية - الايرانية . ومنها يصعد الى درنة ، فكريد ، فدرنتك
(ثم زهاب) . وكان نهر سومار (كنكير) يجري - بأجمعه - في ارض هذا
اللواء العراقي ، حتى ينتهي بمدينة مندلي (ضمن لواء قزايصة) . والى
الاحيرة يعود حق استيفاء اجور مياهه . وكان اصحاب الاراضي الزراعية
في وادي سومار ، وهم عراقيون من سكان مندلي ، يستوفون ضريبة الارض
المسماة « عقر » من مزارعهم ، ومن العشائر الذين يعملون في تلك
الارض ويدفعون خبس محصولهم الى مندلي .

ومنذ منتصف القرن الثامن عشر ، أخذت لبالي لورية ، من التبعية
الابانية ، باجتياز الحدود والاستقرار في تلك الواحي . وفي سبعينات
القرن المذكور أخذت حكومة الزنديين في ايران تنفيذ مشاريعها التوسعية
في المنطقة ، فمنح كريم خان الزندي (١٧٥٧-١٧٧٩) حاكمية منطقة ايران
(قرب دهبالا) الى والد زوجته علي خان . وكانت قبائل كهلوية ، ايرانية
التبعية ، قد حلت في المنطقة أثناء تلك الحقبة . وأخذت تسمية افرادها
بالتزايد السريع ، حتى أخذوا ، منذ اوائل القرن التاسع عشر ، بالهجرة
- وحيثا يقاسون - اهل مندلي في استيفاء الضرائب ، واجور مياه سومار ،
من مزارعهم . ونتيجة لضعف الادارة العشائية في مندلي ، فقد توقفت اصحاب

أراضي سومار من سداد ضمن محاسيلهم إلى هذه الإدارة . ثم أخذوا نتيجة لخط قبائل كلهر ، بدفعها إلى زعماء تلك القبائل . وفي سنة ١٨٢٢ هاجمت القوات الإيرانية بقيادة محمد حسين ميرزا القاجاري مندلي بقتة ، ودمرتها ونهبت ما فيها بوحشة ، وألفت ما لدى أهلها من سندات تثبت ملكيتهم لأراضيهم في سومار . وبذلك تم سلخ هذا اللواء عن الأرض العراقية تماما ، وضمه إلى « استان كرمانشاه » في إيران . وباستيلاء الإيرانيين على سومار ، برزت مشكلة توزيع مياه (نهر كنكير) بينهم وبين مدينة مندلي . لذا فقد أوصى برتوكول الحدود لسنة ١٩١٣ قومسيون التعديد بوضع « اتفاقية خاصة » لتوزيع مياه ما بين الشرقاء ذوي الشأن . وتم توضيح حصة قضاء مندلي من تلك المياه بشكل واف في نص البصلة ٢٨ من محضر القومسيون المذكور ، ويتلخص ذلك في تقسيم مياه هذا الوادي مناصفة بين مندلي وسومار ، إلا أن الحكومات الإيرانية لم تفرع بحجة قلة المياه متناسية أن تلك القلة لم تكن إلا بسبب اغتصاب الزراع الإيرانيين حصة العراق أثناء جريان النهر في الأراضي المستولى عليها قبل وصوله مندلي . وما تزال قلعة دهبالا موجودة حتى يومنا هذا ، على الضفة اليسرى لنهر سومار ، في أعلى مدينة سومار ذاتها ، وتسمى الآن « ديرولي » .

وثة نواح ومدن أخرى من هذه الأرض العراقية ، ضمت مع سائر المنطقة إلى إيران ، لتسمى ما يعرف الآن بـ « شهرستان عيلام » منها مدينة « الصالح » وموقعها إلى الجنوب من سومار . وهي مدينة عربية بناها آل صالح ، في المرحلة التي سبقت مجيء العثمانيين إلى العراق ، وأصبحت في القرن السادس عشر ، لواء من ألوية بغداد ، مربوطا - من النواحي المالية - بدفتر التيمار (سجل المقاطعات الزراعية) فيها . وقد أطلق الفرس على المدينة ، بعد انتزاعها من العراق ، اسم « صالح آباد » وما تزال تعرف

بهذا الاسم ، ومنها قلعة لأن (وما تزال معروفة باسمها هذا) وكانت انقطاعا عراقيا تابعاً لمدينة زنك آباد .

ب - أراضي بادرايا وباكسايا (مهران) :

منطقتان زراعتان (طسوجان) من مناطق العراق الخصبة في العصور الإسلامية ، وكانتا جزءا من منطقة النهروان الوسيعة لعدي أراضي العراق في تلك العصور . وتعد مدينتا بادرايا (بدرة الحالية) وباكسايا (آثارها قرب مركز شرطة الشهابي جنوب بدرة) حاضرتي تلك المنطقة ، وهما من أعمال مدينة واسط العراقية الشهيرة . وكان طسوجاهما (الطسوج : منطقة زراعية) يشلان ناحية جنكولة وسائر النواحي الممتدة في الجهة الشرقية من خط الحدود الحالي ، مقابل بدرة ، وحتى نهر الطيب (في استان عيلام حاليا) قال ياقوت واصفا بادرايا « طسوج بالنهروان وهي بلدة بقرب باكسايا بين البنديجين (مندلي) ونواحي واسط » وقال واصفا باكسايا « بلدة قرب البنديجين وبادرايا بين بغداد وواسط من الجانب الشرقي في أقصى النهروان » . ويبدو أن الكوارث البشرية والطبيعية التي حلت بالمنطقة بعد انتهاء العصر العباسي ، أدت إلى خفوت ذكر هاتين المدينتين ، لتحل محلهما مدينتان ونواح أخرى نشأت في طسوجيهما أو في أطرافهما . وبرزت تلك المدينتان « جنكولة » وموقعها إلى الشرق من باكسايا في قدمات جبال بشتكوه . وما يزال يحمل اسمها مجرى مائي يساهم من تلك الجبال ، ويخترق الحدود العراقية الحالية عند قرية سيد احمد إلى الجنوب من بدرة . ولقد ورثت هذه البلدة أهمية المدن السابقة ومكانتها ، فأصبحت ، منذ التفكيكات العشائية الأولى لأراضي العراق في القرن السادس عشر ، مركزا للواء من ألوية بغداد ، يحده من الشمال لواء دهبالا ، ومن الجنوب لواء يات (الطيب) ويشل حده الشرقي (ويصل إلى نهر حبال كبير كره) حدود العراق الشرقية نفسها .

وكان سكان هذه المنطقة الواسعة ، كغيرهم من سكان وسط العراق وجنوبه ، غربا انتموا ينتمون الى قبائل عربية شهيرة ، توطنت فيها منذ جهود سحيقة ، منهم في المرحلة التي سبقت العصر العثماني ، قبيلة ربيعة العدنانية ، ثم استقرت فيها ، منذ مطلع ذلك العصر ، قبائل بني لام بمشارفها وقرونها الكثيرة . وزاد ارتباطهم بادارة بغداد المركزية الى حد ان ولاة بغداد اخذوا منذ مطلع القرن الثامن عشر ، يعزلون شيوخها ويولون آخرين بدلهم . وتشير الوثائق الى ان اولئك الولاة كانوا يستحوون اراضي باكساي الى شيخ بني لام ، في القرن التاسع عشر ، دفعة واحدة ، ويقوم هو بتسجيم مساحات ممتدة الى الشيوخ الصغار ، وكان يسلم منهم الايجار الميري ويدفعه الى الحكومة . وما تزال في منطقة باكساي ، بالقرب من الجبال ، خرائب ثكنة ومستودعات قامت الحكومة العثمانية ببنائها ، مما يؤكد تبعيتها آنذاك للعراق . وهو امر تصرح به التقارير الرسمية العثمانية وسجلات التزام الاراضي في ذلك القرن . وتؤكد المصادر الجغرافية العثمانية ، في اواخر القرن التاسع عشر ، على ان منابع نهر دجلة ، في سلسلة جبال بشتكوه ، مما استولى عليه الايرانيون آنذاك ، كان معدودا من ارض العراق .

وكانت انحياز القبائل اللورية (الفيلية من التسمية الايرانية) الى السفوح بشتكوه الغربية قد اخذ في اول الامر (اواخر القرن الثامن عشر) صفة اللجوء والبحث عن فرص للعمل في كنف قبائل بني لام العراقية ، ثم سرعان ما تحول ذلك ، في القرن التالي ، الى دفع حقيقي لهم ، من شأنه تهديد وجودهم وملمس هوية البلاد القومية ، وزاحمت تلك القبائل بني لام وغيرهم من العرب في مواطنهم وسبل رزقهم ، وشنت الهجمات التخريبية على قراهم وزروعهم ، وما ان حل منتصف القرن التاسع عشر حتى كانت مساحات شاسعة من تلك الارض ، تنتهي بسفوح مرتفعات بشتكوه ، قد اُمتست تحت السيطرة الايرانية فعلا ، متثلة بوجود القليلة فيها ، فانحسرت حدود العراق الى

الشرط المسد بين بغرة والطيّب ، الا ان عملية التوسع الايراني لم تتوقف عنده ، بل تجاوزته في المرحلة التالية ، مقطعة عن الارض العراقية لواء واسعة غنية ، وضمتها الى ما عرفه باستان ملام في ايران . ولم تحر نتائج هذا التوسع ، الا في بروتوكول الاستانة سنة ١٨١٣ رغم السجلات والوثائق والشهادات العديدة التي قدمها الجانب العثماني والتي تثبت ، بما لا يقبل الشك ، ان تلك الارض كلها ليست الا جزءا من ارض العراق نفسها ، ومن اهم المدن التي تقع في هذه المنطقة ، مدينة « مهران » الواقعة في مقابل مدينة زرباطية وبغرة العراقيتين .

ج - الطيب ودهلران :

ارض واسعة خصبة من كورة واسط ، كانت تقع فيها ، ايام العصور الاسلامية ، بلدة عرفت بالطيب ، وصفت بانها « متصل بعمل واسط » وتتوسط المسافة بينها وبين خوزستان (اقليم الاحواز العربي) وقد اتار ياقوت الى ان « اهلها نبط الى الآن ولغتهم نبطية » والنبطية هي اللغة الارامية ، او بعض لهجاتها ، من لغات الجزيرة العربية التي كان يتكلم بها سكان العراق قبل الفتح العربي الاسلامي ، ثم اختصت بالفلاحين منهم حتى ازمنة متأخرة ، فسكان الطيب عرب فلاحون ويذكر ياقوت اهم كانوا سادة فأسلموا عند الفتح . وقد اندثرت بلدة الطيب ، بعد ياقوت ، لتتساقط في جوارها منذ القرن الرابع عشر بلدة اخرى ورثت دورها في المنطقة ، هي « ييات » التي اكتسبت اسمها من بعض القبائل الوافدة على العراق فيما بعد الغزوات المغولية لمدنه وارضيه . ويظهر ان مكانة ييات تعاقبت في القرن السادس عشر ، حتى انها أصبحت ، بحسب التفسيرات العثمانية في ذلك القرن مركزا لأحد الالوية التابعة لولاية بغداد ، ولكن ارضيه لم تستعرف بالطيب ،

حيث يسبقها نهر يحمل هذا الاسم ، وعلى ضفته نشأت ، في القرن التاسع عشر ، بلدة دهلران (ديران) الحالية .

وتيزت الطيب ونواحيها في العصر العثماني بأنها كانت موئلا لقبيلة ربيعة ، ثم لقبائل بني لام التي اتخذت الارض الممتدة بينها وبين نهر دويريج (الى الجنوب منها) موئلا لبيوت زعمائها ، وانتشرت قبائلهم في منطقة واسعة شغلت ما بين باكسايا ودهلران ونهري كنجان جم وكانوى (وعلى الاخير تقع مهران المقابلة لمندلي) وبعق يصل الى نهر الكرخة . وبما ان بني لام كانوا من التبعية العثمانية بحسب الفرامين والاعراف القديمة ، ويتبعون في شؤونهم ادارة بغداد ، فان منتهى مواطنهم تلك ، مثل في العصر العثماني الحدود العراقية - الايرانية . بيد ان هذه الاراضي اخذت بالتناقص ، نتيجة للتوسع الايراني والتجاوز المستمر على القبائل العربية ، ودفع القبائل الفارسية واللوية اليها ، لذا لم يبق بأيدي بني لام في منتصف القرن التاسع عشر الا الضفة اليمنى لنهر دويريج ، فقد ذلك النهر الحد الفاصل بين الدولتين ، وفي السنين التالية تجاوز التوسع الايراني هذه الحدود ، اذ شرعت القبائل من التبعية الايرانية بارهاب القبائل العربية المستقرة هناك ، فدمرت عشائر القليلة دهلران وبيات وباغ شاهي ، ونكلت بسكانها العرب ، واستولت عنوة على جميع الاراضي الزراعية في باكسايا ، مما اضطر بنو لام للانسحاب الى الاراضي الواقعة بين نهري كنجان جم وكاوى بالقرب من زرباطية . ورغم قوة الدلائل التي قدمها الجانب العثماني وكلها تؤكد تبعية باكسايا وتلك المدن والقرى للعراق ، ومنها سجلات بغداد والمارة ، وحقوق التزام الاراضي المذكورة ، واصحابها السابقون انفسهم ، فقد جاء بروتوكول الحدود لسنة ١٩١٣ ليثبت خط الحدود على هذه الصورة الاخيرة ، فخر العراق بذلك اجزاء واسعة ومهمة من اراضيه التاريخية .



الفصل الرابع معاهدة أرضروم الثانية وشروط ما قبل الحرب العالمية الأولى

١٨٤٧ - ١٩١٤

معاهدة أرضروم الثانية ١٨٤٧

تم التوقيع على هذه المعاهدة في ٣١ مايس ١٨٤٧ بحضور المندوبين البريطاني والرومي . وتمتد اول معاهدة حدود تتعرض بالذكر لشط العرب .
ويسكن تلخيص بنودها الرئيسة بما يلي :

١- فيما يختص بقضية الحدود تتعهد الحكومة العثمانية رسميا بالسماح لفارس بوضع يدها على مدينة وميناء المحرة والمرسى . وجزيرة خضر « عبادان » والاراضي الواقعة على الضفة الشرقية (اليسرى) من لسط العرب التي تقطنها قبائل معترف بها بانها من رعايا فارس . وقد حددت المادة الثانية من المعاهدة تفاصيل ذلك وما تقدمه فارس للدولة العثمانية مقابل هذا التنازل حيث نصت على ان « تتنازل الحكومة الفارسية عن كل ما لها من ادعاءات في منطقة شهرزور . اما الحدود الممتدة من المحرة في الجنوب والى الشمال منها فلم يأت ذكرها في المعاهدة مطلقا لهذا فقد ترك امر تسوية بموجب بند نهائي في معاهدات لاحقة .

أما بخصوص إدارة الحدود فقد تقرر أن تجبر كل قبيلة على الإقامة فقط على جانب واحد من الحدود ، وأن أعمال الغارات والجرائم التي ترتكب عبر الحدود يجب أن يعاقب عليها من قبل سلطات الحدود التي ترتكب فيها هذه الأعمال .

والملاحظ أن هذه المعاهدة قد حلت جميع النقاط التي يدور حولها الخلاف لكنها تركت معظم المسائل التفصيلية لتسويات المستقبل .

وفي ٢٦ نيسان ١٨٤٧ ، وقبل التوقيع على المعاهدة ، ألحقت مذكرة إيضاحية بحول بعض الشروط الواردة فيها ، قدمت من الدولة العثمانية إلى السفيرين الوسيطين في اسطنبول طلبت ما يعنيه المرسى الذي تنازلت عنه بالضبط ، وأكدت أن تنازلها عن مدينة المحمرة والميناء والمرسى وجزيرة خضر لا يعني أنها تخلت عن أي أراض أخرى أو مرافئ يمكن أن تقام في المنطقة المذكورة . كما أن تنازلها هذا لا يعني أنها تنازلت عن الأراضي التي تخص الدولة العثمانية في الضفة اليسرى حتى في حالة إقامة القبائل الفارسية بشكل جزئي أو كلي على الضفة . ولا يحق لفارس تحت أي ادعاء المطالبة بالمناطق الواقعة على الضفة اليمنى من شط العرب .

والواقع أن موضوع حركة القبائل العربية المستمرة بين ضفتي شط العرب اليسرى واليمنى سبب ظروفًا صعبة للغاية بشأن علاقات الحدود العثمانية - الفارسية . ولما كانت ضفتا شط العرب تكونان وطنًا واحدًا بالنسبة لتلك القبائل فإن كثيرا من قبائل كعب والمجيسن وغيرهما من قبائل الأحواز كانت تسكن على طول الضفة شط العرب اليمنى في البصرة ولم يمكن إعاقة انتقالها بين الضفتين . وهم في الوقت نفسه يملكون شهادة الجنسية

العثمانية . ومن هنا جاء تأكيد الدولة العثمانية في مذكرات الأمانة بعدم إعطاء فارس الحق تحت أي ادعاء المطالبة بهم أو بمناطق سكناهم .

وبعد دراسة المذكرة العثمانية أجاب السفيران « البريطاني والروسي » الباب العالي بمذكرة مشتركة شملت تأكيدا أكثر وضوحا جاء فيها « أن مرسى المحمرة هو القسم الواقع مقابل مدينة المحمرة في قناة الخنار لسط (المر المائي الذي يصل نهر كارون بشط العرب) إلى مسافة تبعد قليلا من نقطة اندماجه بشط العرب لا الرسو في شط العرب بالذات . وهذا التفسير لا يحتتمل تعريفا آخر في معناه » . ويصرح كذلك المشللان الموقعان بأن « سوف لا يكون لفارس الحق بآية حجة كانت في أن تقدم ادعاءات حول المناطق الكائنة على الضفة اليمنى من شط العرب ولا حول الأراضي العائدة للدولة العثمانية على الضفة اليسرى التي تقطنها العشائر العربية من كعب والمجيسن » .

وقد وافق الشاه محمد على الإيضاحات التي قدمها مثالا الدولتين الوسيطين إلى الباب العالي . وعليه أبلغ ميرزا محمد علي خان السفيرين البريطاني والروسي موافقة حكومته على مذكرتهما ، وأنه أبلغ مندوب حكومته في أرضروم للتوقيع على مسودة المعاهدة . وبعد عشرة أشهر (تقريبا) من توقيع المندوبين حضر السفير الفارسي في باريس إلى الاستانة بناء على صدور الأوامر له - وهو في طريقه إلى طهران - وقام بإبرام التصديق وتبادل الوثائق ، وذلك في ٢١ آذار سنة ١٨٤٨ .

والذي يمكن ملاحظته على معاهدة أرضروم الثانية ما يلي :
أن تنازل الدولة العثمانية عن إقليم عربي تسكنه قبائل كعب العربية إلى

فارس يعني ان تلك المناطق لم تكن تابعة لفارس من قبل * وقد جرى تبادلها باعتبارها من المناطق المتنازع عليها * واصبحت الحدود بناء على هذا التنازل (بين الدولتين) هي الضفة اليسرى لشط العرب * وان سيادة فارس على المحمرة ومينائها لا تشمل شط العرب باي شكل من الاشكال * وان مرسى المحمرة يقع على قناة الحفار (في مصب نهر كارون) لا على شط العرب * وبهذا فان معاهدة ارضروم الثانية - رغم انها جاءت على حساب الحق العربي في المنطقة - قد نظمت الحدود بين الدولتين العثمانية والفارسية ، واستمرت - مع بعض التعديلات - تعد الاساس في قضايا الحدود بين الدولتين العراقية والايرانية بعدئذ * .

ولكن الذي حدث ان ايران الحديثة اخذت تحاول التشكيك فيها والطعن بها وتعتها قد فرضت عليها من قبل مثلي روسيا القيصرية وبريطانيا (الدولتين الوسيطتين) وادعت بانهما تصرفا من جهة واحدة من غير ابلاغ فارس بالمذكرة الايضاحية التي دارت حولها المراسلات * وان ميرزا محمد علي خان لم يكن مخولا بالتوقيع على المذكرة الايضاحية * ولو كان قد قبل المذكرة التي اضيفت الى المعاهدة المذكورة كمعاهدة ملحقه لكان معنى ذلك مخالفته للتعليمات الصادرة اليه وتعديه حدود صلاحياته لكنه مع ذلك اخذ على عاتقه - بعد الحاح الباب العالي - ان يقبل بالمذكرة الايضاحية في وثيقة الابرام بشكل يتطلب تصديق الشاه * ويلاحظ انه اوضح وقتئذ ان صلاحياته لم تكن لتشمل ذلك الامر وان تصريحه كان تصريحاً شخصياً محضاً * وهكذا ابرمت المعاهدة من غير ان يتم قبولها * كما اعترضت على مسألة تنظيم المعاهدة للحدود * وترى ان الحالات التي تكون فيها الحدود

الدولية على ضفة واحدة من النهر بحيث يصبح النهر ملكاً خاصاً للدولة واحدة فقط لا وجود لها في خرائط العالم السياسية * .

اما العراق فقد اتخذ موقفاً آخر رغم ان المعاهدة جاءت على حساب حقوقه القومية * فانه عد معاهدة ارضروم الثانية وثيقة شرعية لا يمكن لايران الطعن بها * وان توقيعها والتصديق عليها وتبادل وثائقها قد تم وفقاً للنظم القانونية * وان ما تحاول ايران التدليل عليه لا تؤيده الوقائع التاريخية * وان قضية الحدود في شط العرب ليست بدعة تفرد ايران والعراق بها * ففي العالم عدد من الانهار الحدودية يمتد اقليم احدي الدولتين فيها حتى شاطئ الدولة الاخرى شاملاً كل مياه النهر * ومنها نهر (الدوب) الذي يفصل بين فرنسا وسويسرا حيث يعد النهر كله اقليماً فرنسياً * ومنها ايضا نهر التستولا الذي اتبع فيه هذا الاسلوب في رسم الحدود بين المانيا وبولندا * .

هذا وان شط العرب كان يعد دائماً نهراً تابعا للدولة العثمانية منذ ان مدت الحكومتان العثمانية والفارسية سلطاتها عليه واتصلتا ببعضهما في جواره * وان محاولة ايران التحلل من نص المعاهدة بشأن مرور سفنها الحربية في شط العرب صادف معارضة شديدة من العراق * ذلك ان حق المرور البريء للسفن الحربية يمكن تطبيقه على المياه الاقليمية للبحر المتشوح بمساحة معينة * اما تطبيقه على المياه الوطنية للعراق فهو مخالف لاسط قواعد القانون الدولي * وان موافقة العراق على دخول السفن الحربية على مياهه في شط العرب حتى بعد حصول الاذن هو تسامح قلما تقدم عليه دولة حتى ايران نفسها * والا لحق للعراق ان يدخل سفنه الحربية الى قناة هسار / نهر كارون * فالشيء المنطقي هو انه اذا كان حق المرور البريء للسفن الحربية الايرانية في المياه الوطنية العراقية مكفولاً فلا بد من كفالة حق المرور للسفن

ودعت المادة الخامسة الى ضرورة المحافظة على الوضع الراهن .
واشترطت ان لا يتخذ من الاحتلال العسكري للاراضي المتنازع عليها حجة
في الادعاء بملكيته .

وسوجب البروتوكول اجتمع لجنة تقرير الحدود في الاستانة لتحديد
الحدود . وعقدت ثمانى عشرة جلسة في الفترة من ٢٥ آذار الى ٢٢ آب سنة
١٩١٢ . لكن اللجنة اختلفت في تفسير المذكرة الايضاحية الملحقة بمعاهدة
ارضروم الثانية . فقد اعتبرتها الدولة العثمانية جزءا من المعاهدة بينما أبت
فارس الاعتراف بها . وقد ادى ذلك الى عرقلة نتائج المفاوضات واجهاضها .
وتدخل الدولتين الوسيطتين مرة اخرى في تسوية الحدود .

بروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٢

تحتضن المفاوضات التي اجراها مندوبو الدول الاربع (العثمانية
والفرنسية . وروسيا القيصرية وانكلترة) عن تعريف خط الحدود في منطقة
شط العرب في بروتوكول من ثمانى موك وقع عليه في الاستانة في ٤ تشرين
الاسف سنة ١٩١٣ . وهذا البروتوكول يحدد الحدود بتفصيل كبير . وهو
قادح . يشير الى القواعد الجغرافية .

واسمح خط الحدود في شط العرب يسير على الوجه الآتي :

« يسير خط الحدود من نقطة تقع الى الشمال الشرقي من كشت البصرة
تسمى الجنوب احد قنات الخيخ الى نقطة كالة بين نهر دجله ونهر ابو الغرايد .
وتتبع مستقيم مجرى قنات الخيخ احد قنات الخيخ المذكورة بشط
العرب عند مصب نهر ناز الله » نقطة . ومن هذه النقطة تتبع الحدود مجرى
شط العرب احد البحر ناز الله ونهر وجيع الجوز الموجودة فيه تحت السيادة
العثمانية .

كما تضمن البروتوكول المواد التالية :

١ - أقر لايران الجزر التالية :

أ - جزيرة محيلة « الحاج صلبوخ » .

ب - الجزيرتان الواقعتان بين جزيرة محيلة والشفة اليسرى « الشرفية »
من شط العرب .

ج - الجزر الاربع الواقعة بين جزيرة شطيط وجزيرة معاوية .

د - الجزيرتان الواقعتان مقابل منيوجي والتابعتان لجزيرة عبادان .

هـ - جميع الجزر الصغيرة الموجودة الآن والتي قد تتكون فيما بعد
والتي تتصل عند هبوط الماء بجزيرة عبادان او الاراضي الفارسية
الى اسفل نهر ناز الله .

٢ - يبقى ميناء ومرسى المحصرة الى فوق واسفل ملتقى نهر كارون بشط
العرب تحت السلطة الفارسية عملا بما جاء في معاهدة ارضروم الثانية .
بيد انه ليس لهذا الامر مساس بحق الدولة العثمانية في استعمال هذا
القسم من النهر . كما ان سلطة فارس سوف لا تتناول اقسام النهر
الواقعة خارج المرسى .

٣ - لا يجري تغيير ما في الحقوق والتكاليف العالية فيما يتعلق بصيد الأسماك
في الشفة اليسرى من شط العرب . وتشمل كالة شفة الاراضي التي
تتصل بالساحل وقت هبوط الماء . والملاحظ ان هذه المادة تبحث عن
الشفة اليسرى الخاضعة لفارس وليس عن النهر . ولذلك ظهر ان
القصد منه ان يجعل الفرس حقا في الصيد في النهر التابع للدولة العثمانية .

١ - لا تمتد السلطة العثمانية الى اقصى الشاطئ الفارسي التي قد تعطى
 له مؤقتا عند ارتفاعه او من جراء عوامل عرضية اخرى . كما لا
 تمارس فارس السلطة على جانبها في الضفة اليسرى من الاراضي التي
 قد تصبح مكتنفة بصورة وثيقة ام عرسية عندما يكون مستوى
 فيود الله دون الحد الانشائي .

والاستناد الى ذلك نص البروتوكول على تعيين قومسيون تحديد مؤلفين
 من قوميبي الحكومات الأربع لغرض تحديد الحدود موقعا على الارض
 وتأسيسها .

والله نصت المادة الخامسة من البروتوكول على : انه اذا تم تحديد قسم
 من الحدود بعد ذلك التسم كانه مثبت لها . ولا يكون عرسية لاي تدقيق
 او تعديل قريبا بعد .

ونلاحظ في هذا البروتوكول انه عدد وخول العضوين المنصوصين
 للدولتين الوسيطتين سلطة الفصل التام في المسائل المتنازلة عليها . وكان
 بروتوكول طهران سنة ١٩١١ قد جعل ذلك من شأن محكمة العدل الدولية
 في لاهاي .

وسنولنا من خلال دراسة نصوص البروتوكول بشأن الحدود النهرية . انه
 قد جعل الحدود تسير في نهر خيبن (احد فروع شط العرب) في وسط
 المجرى . اما بشأن الحدود في شط العرب فقد سارت على نظام آخر . وهو
 اختيار الضفة اليسرى منه حدودا بين الدولتين . وعلى هذا فقد ثبتت السيادة
 العثمانية التامة على طول مجرى شط العرب لحد البحر - ومعنى ذلك ان
 امتداده في المستقبل داخل البحر يقع تحت السيادة العثمانية - بما فيه جميع

الجزر الموجودة - عدا ما استثنى منها - وهذا نوضحه دقيق اسم خطه
 معاهدة ارضروم الثانية .

كما انه وضح حدود ميناء المحيرة والمرسى وجعله - الى قول الناس
 اسفل ملتقى نهر كارون بشط العرب . لا كما جاء في معاهدة ارضروم الثانية .
 وعند دراستنا لمعاهدة ارضروم الثانية والمذكرات الايطالية المتبعة بها
 وجدنا ان المعاهدة والمذكرات تنسب بصراحة الى ان مرسى المحيرة لا يقع في
 شط العرب وانما على قناة الحفار في مصب نهر كارون . والتنازل الذي
 تم لم يشمل اي جزء من شط العرب وانما اقتصر على قناة الحفار . ولكن
 بروتوكول الاستانة هذا يجعل الدولة العثمانية تنازل عن جزء من شط
 العرب يقع امام المحيرة بوصفه مرسى للسفن . وهذا الخلاف واضح مع
 معاهدة ارضروم الثانية التي اعتبرت الاساس في وضع البروتوكول .
 وتوضح الوثائق البريطانية عن ان الحكومة العثمانية رضخت لهذا التنازل
 بضغط من شركة النفط الانكليزية الفارسية التي اصبح لها من ائصال
 في شط العرب ما يجعلها تدفع فارس لان تطالب بمرسى لبواخر النفط ليه .
 وفي وقت كان لبريطانيا نفوذ معترف به في جنوب فارس بموجب اتفاقية
 سنة ١٩٠٧ .

ان ذلك دفع بريطانيا لان تحرص في جميع مراحل المفاوضات على ان
 لا تدع في مواد البروتوكول ما ييس حقوق شركة النفط الانكليزية -
 الفارسية لا بل انها لم تغفلها عند وضع مواد البروتوكول . فقد جاءت المادة
 السابعة من البروتوكول ضمانا اكيدا لحقوق الشركة وتمهيدا بحمايتها . وقد
 تحول مفهوم المرسى في هذا البروتوكول من قناة الحفار الى شط العرب

وحصلت المستي الجزء اعلى منصورة في شط العرب وتنازلت عنه الدولة العثمانية لفارس . وعليه فقد أصبح خط الحدود في شط العرب بين الدولتين العثمانية والعثمانية - منذ لال - على طول خط الماء الواقع في الضفة اليسرى من شط العرب . عند مرسى المنصورة الجديدة في شط العرب الذي مستحدده لجنة تحديد الحدود . وارتق ببروتوكول خرسية مؤشرا عليها خط الحدود الفرضي بالاحمر . وعليه أصبحت مياه شط العرب في غلبتها العظمى - خط لال كانت صيغها - تحت السيادة العثمانية . ومن الواضح ان ذلك لم يؤثر على الدولة العثمانية في مسؤوليتها عن سلامة الملاحة في شط العرب .

وبالاطار ان الدولة العثمانية منذ بداية العقد الثاني من القرن العشرين قد بدأت تتغير سياستها تجاه فارس . وكانت قيادة جمعية الاتحاد والترقي الحاكمة مستعدة لان تحرم بعض الحقوق الاقليمية للبلاد العربية من اجل الوصول الى تسوية دولية - وهذا اتجاه جديد في السياسة العثمانية - وبحسبنا في تلك ان الاوضاع سنة ١٩١٣ تبدلت كثيرا عما كانت عليه سنة ١٨٤٧ عند عقد معاهدة ارضروم الثانية . لهذا فقد أصبح من الضروري إعادة النظر على اسس جديدة . وكان من نتائج إعادة النظر هذه عقد بروتوكول سنة ١٩١٣ .

وفي تقديرنا ان مسؤولية تردي الاوضاع الحدودية بين الدولة العثمانية وفارس تقع بلا شك على عاتق اطراف متعددة تضافرت لخلق الوضع الشاذ على الحدود . وبأني على رأس تلك العوامل التدخل البريطاني - الروسي في مستلكات الرجل المريض ، والتي تعتبر مناطق الحدود جزء منها .

فكانت الحدود تتقدم حيناً وتراجع حيناً آخر تبعاً لمصالح الدولتين الوسيطتين . فقد شهدت تلك المناطق صراعاً حاداً بين بريطانيا وروسيا القيصرية جرت خلالها المساومة على حساب الارض . ووهبت الدولة العثمانية ما لا تملك لآيران ، ولم يكفها تنازلاً عن اقليم الاحواز العربي سنة ١٨٤٧ وانما تعدته لان تغرط بجزء من شط العرب . وكان سابقة خطيرة زادت من طموح ايران بعدئذ لان تطالب بالمزيد من مياه . وتحصل فارس العباء الاكبر في تردي الاوضاع . ذلك انها انقضت على مر التاريخ نواياها العدوانية تجاه العرب ، وكانت منطقة شط العرب بوصفها جيباً من الجيوب العربية المجاورة لآيران مثار اطباعها المستر - كغيرها من مناطق الحدود - وكانت تخطط دوماً لابتلاعها . واستطاعت ان تتحدى جميع الاعتبارات التي تشد المنطقة بالعراق وتقطعها من جسم الامة العربية .

وعلى الرغم من كل ما حصلت فارس عليه من مكاسب سنلاحظ ان ايران الحديثة بعدئذ تحاول الطعن ببروتوكول الاستانة وتدعى بانها اضطرت « الى قبول حدود ليست بالعادلة » .

ومهما كانت الآراء الايرانية في البروتوكول فان الواقع يشير الى عدم صحتها . ذلك ان وصف الحدود المبين في البروتوكول كان مبني على الحالة الراهنة في سنة ١٨٤٧ . وان معاهدة ارضروم الثانية تعد كل شط العرب تحت السيادة العثمانية . وان خط الحدود الموصوف في البروتوكول يمتد تماماً على الخط المعتقد ان معاهدة ارضروم الثانية نصت عليه نتيجة للتحقيقات التي تست بهذا الصدد . وكانت فارس في جميع مراحل المفاوضات تطالب باتخاذ معاهدة ارضروم اساساً للتحديد .

والملاحظ ان ايران لم تطعن في صحة بروتوكول الاستانة الا بعد ان اُمدت في الحصول على اتفاقيات ومعاهدات كثيرة عقدتها مع الدولة العثمانية نفسها ، وهي تعتمد على الشكليات الدبلوماسية من اجل التخلف من المعاهدات والبروتوكولات الملزمة لها حتى اذا ما حصلت على مكاسب جديدة لها عادت وأعترفت بها تنكرت له من قبل .

محاضر جلسات تحديد الحدود لسنة ١٩١٤

بناء على احكام المادة الثانية من بروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ تم تأليف قومسيون تحديد الحدود من مندوبي الدول الاربع « الدولة العثمانية ، فارس ، روسيا القيصرية ، انكلترة » . وبأشراف اعضاء اللجنة ونوابهم اعماهم في المحبرة حيث عقدت اللجنة جلستها الاولى في الثامن من كانون الثاني سنة ١٩١٤ . وتوالت اجتماعاتها وفقا لنظامها الداخلي ، حتى انتهت اجتماعاتها في ٢٦ تشرين الاول سنة ١٩١٤ « استمرت اجتماعاتها قرابة عشرة اشهر » . وقد سجلت اعمال اللجنة في محاضر تفصيلية للجلسات التي عقدتها في (٨٧) محضرا . وتعد هذه المحاضر من المستندات الدولية الرسمية التي يستند اليها موضوع الحدود بين الدولتين العثمانية والفارسية .

لقد اقرت هيئة القومسيون « تحديد الحدود » في جلستها الثانية والثالثة تفاصيل الحدود التي نص عليها بروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ . درست خرائط تفصيلية كبيرة وجديدة للحدود . وقد اوضحها جدول اوصاف الحدود الملحق بمحاضر جلسات القومسيون . وبلغ عدد هذه الخرائط التفصيلية (١٨) خارطة اشرت عليها (١٢٤) دعاة تخص الحدود . وقد انتهت اللجنة تحديد الحدود على الطبيعة « مبتدئة من شط العرب

ومتجهة بعقدة آارات ، حيث توجهت الى شط العرب وواصلت عليها الشغل لتحديد الحدود والاشارة اليها بعلامات في اراضي الحدود ذاتها . واخرجت اللجنة مهنيتها بغاية من الصعوبة وبدقة ومهارة . وكانت نتيجة عملها ان الشغل بشكل كامل الاشارة الى الحدود ، وذلك بوضع اعمدة لها ثبتت اوصافها وارقامها . وبلغ عددها (٢٢٣) دعاة . وتسلت جميع الحدود بين العرب والدولة العثمانية . والى هذا الحد اوشكت المسألة ان تنتهي . ولكن بقاء الحرب العالمية الاولى اوقف اعمال اللجنة .

وبالنسبة لمنطقة شط العرب وهي المشكلة الرئيسية في النزاع ، فإن الحدود اصبحت تسير على الوجه الآتي : « تأتي الحدود من العرب الى ضفة شط العرب اليسرى الى نقطة على مسافة ميلين نازلا من القلعة العائقة حاليا الى الشيخ خزعل - رصد موقع هذه القلعة من شرفة دائرة العرب العثمانية في الفاو حيث تحقق سمتها مع الشمال هو درجة ٨٧ - من هذه النقطة تتبع الحدود مستوى المياه المنخفضة لضفة شط العرب اليسرى جزيرتين واقعتين امام منبوجي التي تحيط بهما بشكل يتركهما لفارس : ثم تأتي الحدود مباشرة لتنضم لخط المستوى المذكور وتتبعه الى اربع جزر واقعة بين جزيرتي معارية وشطيط بعد ان تلتف حول هذه الجزر بشكل يتركها في الاراضي الفارسية ، تختلط الحدود ثانية مع خط مستوى المياه المنخفضة وتتبعها الى جزيرة محيلة التي تؤلف قسما من الاراضي الفارسية مع الجزر بين الواقعتين من هذه الضفة الفارسية . وبعد ان تحيط محيلة متجهة الى نفس المستوى ، تأتي الى نقطة حيث يبدأ ميناء اوهرسي المحبرة ، نقطة متقدمة من ضفة كارون اليسرى بالقرب من ملتقاء مع لخط العرب .

نكي المندوب العثماني طلب تغيير عبارة في المحضر بعد ان وجد ان الجزر التابعة لفارس قد جرى تعدادها عند الوصف . في حين ان الجزر العائدة للدولة العثمانية لم تذكر . ورأى ان تكون الصيغة « من النقطة تسع الحدود مجرى شط العرب الى البحر تاركة تحت السيادة العثمانية النهر وجميع الجزر الموجودة فيه » . وقد جرى نقاش بين المندوبين الفارسي والعثماني حول هذه النقطة . ثم تقرر ان تدخل عبارة « الجزر الاخرى تعود للدولة العثمانية » .

ونشر محاضر جلسات قوميون الحدود في اكمال وصف خط الحدود في شط العرب حيث تذكر « يتحول خط الحدود من تويدجات بحط مستقيم في وسط مجرى ماء الشط الذي يتبعه عند مروره بين الضفة الفارسية والجزيرة المسماة ام الرصاص في قسما الشرقي وام الخصايف الى قسما الغربي ، الى ان يصل امام المدخل الشرقي لقناة الخمين - الذي يسير بوسطة علامتين مبنيتين بالطابوق عند نهاية هاتين الضفتين واللتين تحلان كتعبا رقم (١) - فيدخل خط الحدود لقناة ويتبع وسط مجرى الماء الى نقطة تقع على مسافة (٥٠٠) قدم غرب نقطة اتصال نهر الغراييد بنهر الخمين » .

اما اقسام الحدود الاخرى فقد تم تعريفها بشكل مفصل على الخرائط واثرت خط الحدود باللون الاحمر . وارفقت الخرائط بالمحاضر .

ويتضح من محاضر جلسات قوميون الحدود انه قد تمت تسوية معظم الخلافات . وامكن التوصل الى تسوية فرعية خاصة بهذا الموضوع . نتيجة لذلك اعتبر شط العرب كله - عدا استثناء واحد بطول سبعة كيلو مترات

وربع من اصل (١٠٩) كيلو متر وهو طول شط العرب - داخل في سيادة الدولة العثمانية وتحت سلطتها .

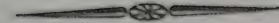
ومن المفارقات ان ايران الحديثة لم يرق لها ان تعرف بخط الحدود العثمانية - الفارسية لسنة ١٩١٤ . وهي ترى انه كان تسعة مسمكة روس القيصرية وبريطانيا ، وعملا باحكام الدستور الفارسي « المادتان ٣٢ ، ٣٤ من دستور (٥) آب سنة ١٩٠٦ والمادة (٣) من ذيل دستور (٧) تشرين الاول سنة ١٩٠٧ » لا يتسنى تغيير او تصحيح حدود الدولة من غير موافقة مجلس الامة . وان بروتوكول الاستانة وخط الحدود لسنة ١٩١٤ لم ينالا موافقة المجلس المذكور . اما العراق فانه اعتبر البروتوكول وخط الحدود وتبقيتين شرعيتين ملزمتين لكل من العراق وايران . رغم انها امر التحلي من السهم من ارض العراق وشط العرب لايران .

ويرد على الادعاء الايراني بان البروتوكول - كالمعاهدات السابقة - لم يتضمن نصا على التصديق . فضلا على ان البرلمان الفارسي كان قد حل منذ كانون الاول سنة ١٩١١ ولغاية كانون الاول سنة ١٩١٤ فكيف يمكنه ان يصدق عليهما عند توقيعهما . ولماذا تعترف ببروتوكول سنة ١٩١١ ولم يحظ هو الآخر بتصديق البرلمان ، وتأبى الاعتراف بالوثائق التي تلت . كما ان اشتراك فارس في اللجنة المشتركة لتحديد الحدود على الاراضي واقامة الدعامات وتوقيع مثلها المخول على محاضر جلسات الحدود يناقض تمام ادعاءاتها ويثبت شرعية الوثائق المعقودة .

كما ان المادة الخامسة من البروتوكول تنص على ان الحدود متى ما

ليست من قبل اللجنة على الأرض لمسح هذه الحدود نهائية ولا يمكن ان تكون غرضة لأي تدقيق أو تعديل .

يتضح مما مر ان ادعاءات السلطات الايرانية لا اساس لها من الواقع ولا سند لها من القانون . وهي كثيرا ما تنقض معاهدات ايرمتها واعتقدت بصحتها ، بحجة او اخرى ، دون الالتفات الى الالتزامات الدولية التي عليها . وهدفها في كل هذا تحقيق مكاسب اقليمية جديدة تبعا لاسلوبها التقليدي « خذ وطالب » .



القسم الرابع

الولاء المعاصر

الفصل الأول

مشاكل الحدود العراقية - الإيرانية

(١٩١٤ - ١٩٣٤)

« لقد استمرت إيران بإثارة المشاكل للعراق خلال العهدين الملكي والجمهوري وكانت تصعد من موقفها رغم أن العراق سعى بالطرق الدبلوماسية إلى إخماد النزاع وإقامة العلاقات الطبيعية مع إيران طبقاً لالتزامات القابلية السارية على البلدين ... »

لقد طرأ العراق مختلف السبل مع إيران لنسوية النزاع وفق احكام القانون الدولي ... غير أن مساعي العراق كانت تواجه بالرفض تارة وبالمحاولة تارة أخرى .. »

الرئيس القائد صدام حسين

مشاكل الحدود العراقية الإيرانية بعد الحرب العالمية الاولى

بعد الحرب العالمية الاولى تغيرت خارطة المنطقة العربية . فظهرت دول واختفت اخرى . وبالنسبة لمنطقة رأس الخليج العربي أصبحت المملكة العراقية جارة لإيران . وورثت عن الدولة العثمانية جميع مشاكل الحدود .

والواضح ان بريطانيا بعد احتلالها العراق ، أصبحت المسؤولة عن ادارته وتنظيم علاقاته الدولية . وعليه فإن العلاقات العراقية الإيرانية أصبحت من اختصاص الإدارة البريطانية . لذا فإن بريطانيا استغلت مشاكل الحدود العراقية - الإيرانية وأخذت تساوّم العراقيين عليها .

فعلى الرغم من وضوح تحديد الحدود وتخطيطها بين المملكة العراقية (الجديدة) وإيران استنادا الى معاهدات الحدود التاريخية وذلك بموجب برتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ ومحاضر تخطيط الحدود لسنة ١٩١٤ التي خضعتها اللجنة المختصة ، الا ان بريطانيا كانت تماليء ايران في مطالبتها تشيئا مع ما كان لها من مصالح معها ، وقد شجع ذلك ايران على ان تطالب بالمزيد من تعديل الحدود مع العراق .

وقد وقع وزير الخارجية الايرانية في (٩) كانون الثاني سنة ١٩٢٠ الى رئيس مؤتمر الصلح الاعلى مذكرة يشرح فيها مشكلة الحدود مطالبا بتعديل بعض اجزائها . وقد وعده اللورد كيرزون « بان الحكومة البريطانية تستطيع ان تدعم بعض تلك الادعاءات » .

وتمصح لنا مقابلة اجراها في لندن وزير البلاط الايراني تيمور طاش مع السير اوستن شبرلن وزير الخارجية البريطانية عن السياسة المتتوية التي كانت تسير عليها بريطانيا في حسم مشاكل الحدود . اذ شرح الوزير البريطاني للوزير الايراني ان حكومته لا ترى مانعا من تعديل الحدود مع العراق لو كانت الظروف تساعد . ولكن خوف بريطانيا من هياج الرأي العام العراقي واتهامه اياها بالتصرف في اراضي العراق ومياهه خدمة لمصالحها ، وتسهيلا لحل مشكلاتها مع ايران ، كل ذلك يسعها من اقدام على ذلك الامر . الا ان الوزيران تفاهما على منح ايران تسهيلات فيما يتعلق بالملاحة والنقلات والمراقبة وغير ذلك من الامور التي تحتاجها . وقد اتخذت ايران بعدئذ ذلك التعمد ذريعة لتسمر من خلاله تلك التسهيلات بانها مشاركة في شط العرب . يتضح من ذلك ان تهاون الانتداب البريطاني مع النظام الايراني بدافع الحفاظ على المصالح والامتيازات البريطانية في الاراضي الايرانية ، وما يتطلبه

ذلك من ترسية مسترة للحكومة الايرانية جعل بريطانيا تسعى الى استئثار الموقف مع العراقيين وفقا لما تمليه عليها مصالحها اكبر مما تمليه عليها مصلحة العراق الخاضع لانتدابها .

ولما كانت بريطانيا تمتلك شركة النفط الانكليزية - الفارسية في خفنه شط العرب اليسرى - وهي بالنسبة لها امر حيوي ونافع - فانها كانت تفكر في مسألة العلاقات الطيبة مع ايران بغض النظر عن الحقوق العربية والعراقية .

ومن المعروف ايضا ان لبريطانيا صلات طيبة مع حاكم الاحواز العربي الامير الشيخ خزعل الذي كان يحكم خفنه شط العرب اليسرى باكملها . وقد تم العثور على النفط في امارته منذ عام ١٩٠٨ . وان شركة النفط الانكليزية - الفارسية كانت تتعامل معه على اساس سيادته التامة على تلك الامارة العربية ، فعقدت معه معاهدات سياسية هامة كانت ذات اثر كبير على الوضع في شط العرب .

وعليه فان التعامل البريطاني في تلك الجهات كان تعاملًا مزدوجًا . الاول مع النظام الايراني الذي جعلت معاهدة ارضروم الثانية سنة ١٨٤٧ ضعة لشط العرب اليسرى تحت هيئته . والثاني مع الامير خزعل العربي الذي كان ملك حق السيادة الفعلية على المنطقة ويحكمها حكما مطلقا .

ويسكننا القول ان مشكلة الحدود في فترة الانتداب البريطاني على العراق هي فصل من فصول العلاقات البريطانية - الايرانية اكثر من كونها من فصول العلاقات العراقية - الايرانية .

وكانت مشكلة اعتراف ايران بالعراق من المشاكل التي اصبحت موضع مساومة بريطانية مع العراقيين . فعندما طلبت ايران تعديل حدودها في سنة

العرب شرطاً لاعتبارها بالعراق ، اقترحت بريطانيا ان تحقق رغبتها لكن بطريقة عملية بحيث تمنحها مساعدات وتسهيلات تمنعها بانها تعد بشابة سباح لها بان تكون شريكة في شط العرب مناصفة ، فتستع به كان الحدود حددت وفق القواعد الدولية ، وبرت بريطانيا لايان اجراءها هذا بخوفها من التناقص الراي العام العراقي وادعائه بانها تتصرف في اراضي العراق لو اعلنت الموضوع صراحة في وقت لايسمح لها وضعها السياسي ان تجابه اي تحدة ضدها في هذا الطرف .

وبناء على ذلك تقدمت ايران عن طريق السير برسي لورين بمقترحات الى وزارة الخارجية العراقية تضمنت بنودا ارتأت ان تكون مواد لمعاهدة من الشكن مفاوضة العراق بشأنها . وقد ذهبت المادة الثالثة عشرة من المقترحات الى ان تكون الحدود بين ايران والعراق هي تلك التي تعينت سنة ١٩١٣ بين الدولة الفارسية والدولة العثمانية . وتكون الملاحة الايرانية في شط العرب حرة كالعادة ، وتعترف حكومة العراق ان لحكومة ايران حقوقا متساوية في شط العرب .

لكن بريطانيا التي كانت تهدف من وراء تلك المناورة الى كسب ود ايران وتصوير الامر للحكومة العراقية الجديدة بان الخطر الايراني يلاقتها وجدت ان ما ناورت عليه كان يعطي مردودا عكسيا . فأسرع المندوب السامي في العراق ليطلب من الحكومة العراقية ان تبدي موقفا صلبا اذا اصرت ايران على طلبها .

وقد نوقشت المقترحات الايرانية من الجانب العراقي فكان الرد عليها بسا يلي : يظهر ان المراد من هذه اللائحة ان تكون لحكومتنا العراق وايران

حقوق متساوية في شط العرب من نصبة الى ما فوق النخبة . وهذا بالطبع مستحيل ، لانه يضر بسيناء البصرة ، وتدابير صيانة النهر وامدادات الكاراكه . ويؤثر تأثيرا كبيرا على ان تبقى الحدود كما قررت في تشرين الثاني سنة ١٩١٣ . ويعطي ايران امتيازات معينة في شط العرب كما تقدر في بروتوكول لجنة الحدود . اما مسألة تعيين مسئل ايراني في مجلس ادارة ميناء البصرة المقترح انشاؤه فيبقى موضوعه مفتوحا للمفاوضة .

وفي أثناء ذلك ظهر على المسرح في ايران رضا شاه بعد انقلاب سنة ١٩٢٥ الذي قاده الى السلطة . وكان على بريطانيا والعراق ان تتعامل معه على اساس جديد لاسيما بعد ان زحف على الضفة شط العرب اليسرى حيث الاحواز وحاكمها الشيخ خزعل فقوض الحكم العربي فيها . وقد فرطت بريطانيا بالشيخ خزعل الذي سبق واعترفت بسيادته على امارته ووقعت معه اتفاقيات عديدة حول ذلك . وكان همها الرئيس ان يستمر تدفق النفط في حقول الاحواز حيث شركة النفط الانكليزية الفارسية لا ان تتسك بورقة لا تضيف الى خزائنها شيئا .

كان الاحتلال الايراني العسكري لامارة الاحواز خطوة خطرة للدخول الى مياه شط العرب . وقد عرف عن رضا شاه نزعة القومية العنصرية المتطرفة ذات النعرة العدائية للعرب . لذا فانه لم يسأ الاعتراف بالوضع القائم في العراق . وقد استغل مشكلة الحدود ، لا سيما شط العرب . واخذ يشكك بتسوية ١٩١٣-١٩١٤ ، وظهر كراهية متزايدة ضدها ليثير بوجه الحكومة العراقية العديد من المشاكل .

ولما لم يتوصل رضا شاه الى نتائج ترضيه بشأن الحدود في شط

العرب بدأ يثير الاضطرابات والاعتداءات على السفن والقوارب العراقية متخذاً منها وسيلة للضغط على الحكومة العراقية عليها تضرر الى تقديم تنازلات جديدة . فصار موظفو الكمارك الايرانية يخالفون التعليمات التي اصدرتها ادارة ميناء البصرة . وامتنعت السفن الايرانية عن دفع الرسوم القانونية . ووقعت حوادث كثيرة كانت موضع مذكرات واحتجاجات رفعتها الحكومة العراقية الى الحكومة الايرانية .

وقد وضع المعتمد السامي البريطاني في العراق الى حكومته خلاصة تلك الاعتداءات برسالة سرية عدد فيها حوادث خرق السلطات الايرانية للحدود وذكر ان الموظفين الايرانيين في شط العرب يزدادون تعنتاً ويسعون في تجاهل الحقوق الدولية للعراق .

واستمرت ايران في مخالفتها ، وقامت بانشاء نقطة مراقبة على الضفة اليسرى من شط العرب الى جوار جزيرة ام الخصاصيف في محل يدعى الدريند ، وادعت بان هذه النقطة مؤسسة للاغراض العسكرية . واخذت تستعملها لعرقلة الملاحة في شط العرب . مما اضطر السير هنري دويس المندوب السامي في العراق الى ان يطلب من السفير البريطاني في طهران في رسالة بعثها في (٥) شباط ١٩٢٧ وجوب اتخاذ ما يلزم للحد من المخالفات الايرانية . وقد وضع له ان موظفي تلك النقطة تدخلوا مرارا عديدة في امور السفن الصغيرة التي تسير من النهر واجبروها على الوقوف عند الدربند حيث فتشت من قبل موظفي تلك النقطة . وهددوا السفن التي لا تستل للامر باطلاق النار .

وقد ابلغ المستر كلايف السفير البريطاني في طهران المسيو موليتير مدير الكمارك الايرانية العام البلجيكي عن تلك الاعمال غير الودية فوعده بانّه سيصدر التعليمات لوضع حد لتلك التدخلات والاعتداءات .

ولكن ايران لم يشنها عن ذلك شيء . وبلغ بها الامر ان هددت العراق بانها ستغير حدودها امام ميناء عبادان ، وستأخذ مهمة الاشراف الكامل عليه . واتخذت الترتيبات اللازمة لتبني مقاصدها .

وقد وجدت بريطانيا هنا الفرصة سانحة لا لاستغلال الوقت لتحقيق مكاسب لها في العراق في وقت اشتدت فيه الحركة الوطنية العراقية وانح العراقيون على وجوب تحقيق الاستقلال الناجم . فوجدت في تلك الاسراع الايرانية وسيلة للحد من تلك المطالب .

ولما احتج رئيس الوزراء العراقي على الاتصال العدواني الايرانية على العراق لدى بريطانيا ، وجدها غير مكرمة الامر ، وكان هناك تنسيقا بين بريطانيا وايران لاضعاف الموقف العراقي وبالتالي الحصول على مكاسب لها . وهذا ما حدث بالفعل حيث ان ايران صعدت اعتداءاتها على طول الحدود في شط العرب . وقامت بسلسلة من الحوادث والاضطرابات . وقد عبرت مجموعة من الجنود الايرانيين شط العرب في تموز ١٩٢٨ واعتدت على جزيرة ام الخصاصيف العراقية . كما عبر مسلحون ايرانيون شط العرب بقواربهم واعتدوا على قرية البوارسي العراقية . مما حدا بالسلطات العراقية الى تعقيهم والقبض على بعضهم . ولم تقطع حوادث الحدود تلك طيلة الفترة التالية . وقد اعلنت جميعها الى لجنة الاتصال المشتركة المتكونة من ممثلين من الجانبين لتحقيق فيها وتقديم التقرير عنها . وقد طرحت بريطانيا في هذا الوقت فكرة (تقوية شط العرب) وعلى ادارته الى لجنة دولية باشراف عصبة الأمم . ولكن المشروع رُفض من قبل الحكومة العراقية بوصف ان شط العرب ليس وظيفي ولا يحق لاية جهة بها كانت صفتها التدخل في السيادة العراقية .

وبالرغم من كل ذلك ألححت بريطانيا على العراق بوجوب قبول تسوية الحدود مع إيران انطلاقاً من مصالحها في شركة النفط الانكليزية الفارسية . وضغطت على الحكومة العراقية بوجوب تمثيل إيران في هيئة ميناء البصرة . وقد وجه السير هنري دويس المندوب السامي رسالة سرية مطولة الى الملك فيصل الاول في تموز سنة ١٩٢٨ يؤكد فيها ان تمثيل إيران في تلك الهيئة امر مرغوب فيه من جانب الحكومة البريطانية ولخص المزايا التي سيجنيها العراق عند موافقته على التمثيل بان ذلك سيؤثر على الاعتراف بالحكومة العراقية وقبول معاهدة الطرق المائية الدولية لسنة ١٩٢١ .

اعتراف ايران بالمملكة العراقية وتجدد النزاع

بذلت بريطانيا جهداً كبيراً من اجل اقناع ايران بوجوب الاعتراف بالمملكة العراقية لقاء وعد الممثل البريطاني في طهران وزير البلاط الايراني بان اذا كانت الحكومة الايرانية على استعداد للاعتراف باستقلال العراق فان الحكومة ستبدل مساعيها لمساندة ايران في الحصول على مطالبها . وبناء على ذلك الوعد وافقت الحكومة الايرانية على الاعتراف بالعراق .

وسافر وفد عراقي برئاسة رئيس الديوان الملكي الى طهران في (٢٠) نيسان سنة ١٩٢٩ لتلقي الاعتراف . وقد جرى تبادل المذكرات والتسليم الدبلوماسي وفق الاصول المرفوعة في هذا الشأن . حيث عقد اتفاق مؤقت بين الدولتين منع بموجبه رغباي الحكومتين حق افضل الدول في اراضي القوتلين ، ونص على تبادل الممثلين والقناصل . وكانت مدة الاتفاق سنة واحدة ، الا ان الحكومتين اخذتا بتجديده كل ستة اشهر .

ولكن ايران حتى بعد اعترافها بالعراق ابت الاعتراف بشرعية الحدود

معه . وكان المراقبون السياسيون يعتقدون بان حلحلة جديدة ستخرج سبيل البلدين . ولكن إيران أعلنت بانها لا ترى نفسها ملزمة بالترتيبات التي تمت بمقتضاها الحدود . ولا تعترف بشرعيتها . واعتبرت الوثائق التي سبق ابرامها قد فقدت اهميتها . وتري ان معاهدة ابروم الثانية لسنة ١٨٨٧ وبروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ وبالتالي التحديد الذي قام به قومسيون التحديد سنة ١٩١٤ ليست ذات صيغة تنفيذية لتقرير الحدود .

وقد طالب الشاه ان تبحث قضية الحدود من جديد ، واعلن خروجه من الاتفاقيات التي عقدت بين الدولة الفارسية والدولة العثمانية قبل قيام الحرب العالمية الاولى .

وكانت اهم المشاكل التي اثارها هي مشكلة الحدود البرية ، ومشكلة الانهار الحدودية المشتركة وعددها (٢٥) نهراً ، ومشكلة شط العرب .

وتركز خلافه بشكل خاص حول الملاحة في شط العرب وندى حقوق ايران في استعماله . واخذ رضا شاه يلج في اعادة النظر في هذا التحديد اذا اريد « استمرار عهد من الصداقة والتعاون بين المسكنين » .

وقد حاولت بريطانيا تخفيف حدة التوتر بين العراق وايران . فارتلت ان يبدأ الجانبان بمباحثاتهما في القضايا الجزئية علها تؤثر على الازمة القائمة ويشب الجانبان من خلالها حسن نوايا احدهما للآخر .

كما بذلت بريطانيا مساعيها لاقناع العراق باعطاء ايران بعض الامتيازات في شط العرب مقابل تسوية المسائل المعلقة بمياه الحدود في مندلي والورك وزرباطية ، ولكن العراق ما كان يجيد ذلك .

وعليه فإن إيران استمرت في نعتها • وبذل العراق محاولات عديدة لاقناع الشاه بترعية الحدود الا انها لم تأت بنتائج مشرة •

وقد تطورت الخلافات فأصبحت خطرا يهدد علاقات البلدين لاسيما اثر التوقيع على معاهدة (٣٠) حزيران سنة ١٩٣٠ بين العراق وبريطانيا التي من المقرر ان تسمد الطريق لاستقلال العراق ودخوله عصبة الأمم •

ولكن إيران استمرت في تجاوزاتها على الاراضي العراقية • وعملت في الفترة التالية (١٩٣١ - ١٩٣٤) على تشييد المخافر الحدودية وحراستها بالقوة في داخل الحدود العراقية • حيث قامت ببناء مخافر (جيفا سرخ) قرب دغامة رقم (٤٧) الحدودية و (البجيلة) قرب دغامة رقم (٣٣ - ٣٣) الحدودية في العسارة و (الشرش) قرب دغامة رقم (١٨ - ١٩) الحدودية و (سفرية) قرب دغامة رقم (١٨ - ١٩) الحدودية و (امام) قرب دغامة رقم (٣٥) الحدودية و (كاني سحت) قرب دغامة رقم (٣٣ - ٣٤) الحدودية • وجميع تلك المخافر شيدت داخل الحدود العراقية خرقا للاعراف الدولية •

وقد اقترح العراق ان تقوم لجنة مشتركة من خبراء فنيين بسح الأرض وإزالة كل شئ حول المواقع الحقيقية للمخافر • ولكن إيران رفضت تلك الاقتراحات • كما استغلت العشائر القاطنة على الحدود ، فكانت تعرضها ضد العشائر العراقية لاسيما عشائر بني لام والجاف وغيرها للقيام باعمال السلب والنهب وخلق الاضطرابات في مناطق المراعي الحدودية • فسادت الفوضى مناطق الحدود • وهددت إيران العراق باتخاذ ما يلزم للقيام باعمال عسكرية في حالة تعرضه للقبائل الايرانية الساكنة في مناطق الحدود الشمالية والجنوبية والتي قامت باسكانها داخل الاراضي العراقية التي تدعى بانها

أرض ايرانية ، خلافا للقوانين التي تنظم مسألة الرعي بين البلدين والتي نصت عليها معاهدات الحدود السابقة •

هذا الى جانب قيام الحكومة الايرانية بالتجاوز على حصة العراق في مياه الانهر المشتركة وذلك بتحويل مجاري الانهار الحدودية الى داخل حدودها ، وحرمت العراق من مياهه • وبذلك قامت باعتداء آخر على حقوق العراقيين دون مراعاة لحق الجوار •

وقد استفز هذا العمل الحكومة العراقية فاضطرت وزارة الخارجية العراقية الى كتابة عدة مذكرات الى الحكومة الايرانية تستكر تلك التجاوزات والاستفزازات وطالبت بتعيين لجنة مشتركة تقوم بإجراء التحريات للتوصل الى اتفاق ينظم استغلال مياه الانهر وتقسيم المياه بشكل يحقق العدالة •

ولكن الحكومة الايرانية رفضت طلب تأليف اللجنة ، الا ان وزارة الخارجية العراقية اصرت في مذكرتها المرقمة (٥٤٣٤) في الثاني من تشرين الثاني سنة ١٩٣١ الموجهة الى المفوضية الايرانية في بغداد على تأليف لجنة مشتركة لحسم قضية مياه مندلي ومياه زرباطية • وطالبت ان يكون لسكان كتلا الضفتين الحق باستعمال مياه كنجان جم ، وانها ترى ان تقسيم مياهه بصورة عادلة بين الفريقين • ولكن الحكومة الايرانية رفضت المذكرة العراقية بجميع ملوفاها المغالطات والتسويات •

كما تصاعدت التجاوزات الايرانية في منطقة شط العرب • واسمحت السفن الايرانية لا تتقيد بالتعليمات العراقية • وصار الايرانيون يتعرضون لوسائل النقل النهرية العراقية • الامر الذي اربك الملاحة في شط العرب واعاقها • وقدمت الحكومة العراقية شكواها الى الحكومة الايرانية الا ان

ايران كانت تسكر وقوع تلك الحوادث او الادعاء بوقوعها في (مياه ايرانية)
ار في (المياه الايرانية من شط العرب) *

وبعد ان رضا شاه لما يس من تحقيق احلامه بتلك الوسائل ، ولسم
تفقه سياسة العداء تجاه العراق شيئا ، اراد ان يجرب اسلوبا جديدا * وذلك
باتباع الوسائل الدبلوماسية المباشرة وعقد مؤتمر قمة بينه وبين الملك فيصل
عليه بتوصل معه الى نتائج مرضية * فوجه الدعوة الى ملك العراق لزيارة
ملهران وقد مهد لذلك بساعات جرت بين الوزير المفوض العراقي وكل من
وزير البلاط تيسور طاش وفروغي وزير الخارجية الايرانية *

وعندما تمت الزيارة في نيسان ١٩٣٢ تم عقد اربع اتفاقيات تنظم الامور
بين البلدين * واعرب الشاه للملك فيصل الاول عن رغبة ايران في تعديل
الحدود في شط العرب ، وان يصبح خط الثالوك حدا فاصلا بين الدولتين *
وفي حالة عدم استجابة الحكومة العراقية لهذا الطلب بسبب الظروف الداخلية
فمن المحذ اجراء مفاوضات من اجل الحصول على تسهيلات محددة
لصالح ايران *

وفي ٢٨ نيسان ١٩٣٢ عقد اجتماع بين الجانبين العراقي والايراني بحثت
فيه قضية شط العرب وقد صدر بيان مشترك في كل من ملهران وبغداد حدد
الاسس التي توصل اليها الطرفان *

والواقع اننا اذا امعنا النظر في المباحثات التمهيدية ومباحثات فيصل -
رضا في ملهران ، وجدنا ان المسؤولين الايرانيين يتفاوضون بطريقة او اخرى
عن كيفية وصولهم الى ضفاف شط العرب الشرقية ، وعن ان جبال زاكروس
المتبعة هي الحد الفاصل الطبيعي بين بلادهم والارض العربية * وقد بلغ بهم

الامر ان يلحوا في طلب الوصول الى مياه شط العرب والمطالبة بخط الثالوك *
والحقيقة انه لو كانت ضفة شط العرب الشرقية ايرانية اصلا ، ولم تنسبها
ايران من العرب ، ولو كان شط العرب حدا فاصلا بين العرب والفرس على
مدى التاريخ ، لربما كان ادعاء ايران بخط الثالوك له ما يبرره * ولكن ان
تسلب جييا عربيا وتنزل من حدودها الطبيعية لتطل بوساطة على شط العرب
شط العرب ثم تحاول بعدئذ ان تطبق القاعدة الدولية على الشط صور امر
لا يقره الواقع * وهي تعلم ان القانون الدولي لا يقر لها احتلالها العسكري
لاقليم الاحواز ، وهي لاتملك ما تقدمه لاثبات شرعية ذلك الاحتلال فكيف
بها في شط العرب *

واستمرت ايران تطالب بخط الثالوك * وقد اعربت عن هذه الرغبة عند
التصويت لقبول العراق عضوا في عصبة الامم في تشرين الاول سنة ١٩٣٢ *
وكانت تأمل من وقوفها الى جانبه واعطائها صوت مسئلا في العصبة له ضمن
قرار الاجماع بقبوله ، ان يعدل العراق موقفه ويستجيب لمطالبها * وقد وجه
وزير الخارجية الايرانية فروغي - اول مندوب لايران في العصبة - نداء
الى العراق بهذه المناسبة ذكر فيه « ان لايران مع العراق اشغالا يجب انجازها ،
واتفاقات ومعاهدات ينبغي عقدها ومسائل حدود يقتضي حلها » *

دخول العراق عصبة الامم وتساعد مشاكل الحدود

لقد اتخذت الترتيبات اللازمة لاجراء مفاوضات بين البلدين ، وحدثت
الامور التي يجب بحثها * وقد وصل الى ملهران رئيس الوزراء العراقي
واجسرى في اواخر سنة ١٩٣٢ مباحثات تمهيدية مع تيسور طاش وزير
البلاط الايراني * وقد طرح الوزير الايراني اقتراحين لحل المشكلة : اما

لا تهدية جديد منح ايران نصف خط العرب ، واما الحصول على تسهيلات
لنفس لايران مقابلتها ، وقد غرض رئيس الوزراء العراقي مسألة تعديل
الحدود ، وبعد عقد اتفاقية خاصة بخط العرب .

وبعد مشاورات جرت في بغداد بين الحكومة العراقية والمندوب السامي
البريطاني حول عقد الاتفاقية ، اتفق الجانبان على مسودة لها ، اهم ما فيها
وضع خط العرب تحت رقابة مشتركة تكون ايران مسئلة فيها . ولكن لما
عرض مشروع الاتفاقية على نيور غاش كان نصيبه الرفض .

وكان مجلس الخلافة بين وجهتي النظر العراقية والارامية ان اسرائيل
تسمى الى اخطائها مسؤولية حفظ الامن والنظام في قسم من خط العرب
متصل بالشامي ، الا اني . اما العراق فما كان يتبعه اعطاء ايران اي نوع
من المسؤولية مازال هو قادراً على الاستطلاع بالهبة تلك وحده . ولا يرى
ان هناك سبباً لان تدخل ايران في ارض مراقبة بسطة خط الامن والنظام .

واعتباراً من هذا التاريخ اقامت ايران على الخروج عن تقاليد الملاحة
في خط العرب وبسبب ان تتزعزع اوضاعها بالقوة . وقد شهدت فترة ما بعد
استقلال العراق توتراً شديداً كان يودي بالعلاقات بين البلدين .

وم تأيد ايران بالتشكاوى العديدة التي قدمها العراق لها . لا بل زادها
حالة المعطى بقيام بترك من الاتفاقيات . وقد جعلت تلك الاعتمادات
موجهاً على ان امتلاك ايران بالمرتين حريتين وبذلك القيام باعمال مخفية
بالسكك والحقول العراقية في خط العرب متعاطلة القوانين والانظمة
والتعليمات . وصار القبط الايرانيون لا يسمون تعليمات ميناء البصرة
واقعة ، ويحتمون قناة الزوكة في نصب خط العرب الممنعة لمرور وسائط

النقل من جهة واحدة يدون اذن او التأكد من عياط للرابعة عن طولها من
وسائل النقل . ولا يرسلون اشارات الادلاء . واصبحت سبباً التي تسب
بسرعة فائقة ترسو في المنطقة التي يمنع لها الرسو . وقد انت تلك الامثال
الى حدوث ارتطام خطير لاحدى البواخر ومضاعفات عديدة كان يسبب
باعتبارها .

وكالت قناة الزوكة في خطر دائم . واصبحت افلات خط التكرية
معرضة في أي وقت الى حوادث مؤسفة . وتزايد الخوف من اعتكاس
القناة وبالتالي انقطاع المواصلات في خط العرب .

وفي مقابلة غير رسمية جرت في (١٩) مارس (آذار) سنة ١٩٥٣ صرح القائد
العام للأسطول الايراني الميجر غلام علي بانگر خان لدمر ميناء البصرة
التكولوجي وورد بان ايران لا تعترف بسيادة العراق على خط العرب . وقد
يرى من الضروري اشراك الحكومة الايرانية في ادارة ، وان خط قناة الزوكة
بدون الخط موافقة الحكومة الايرانية بعد انتهاك الحقوق ايران . وان ايران
لا تعترف بادارة ميناء البصرة ، ولا يسكنها العمل بتفويض السلطة الصادرة
منه . لذا فانها لا توافق على مراقبة الاتفاقيات التي اعطى لها في القناة . ان
سببها صغيرة وسكنها يجب الاستطعام بالاجلات الخط التي تروىها . وان
السفن الايرانية لن تعطي أية اشارة رسمية او غير رسمية في أثناء مرورها في
القناة .

ولما كان ميناء البصرة قد خصص من طرف قناة البحر المنطقة لخط
العرب بما فيها السفن العربية الايرانية التي تطلب تلك السفن ، ان يخص
لها عادة مرسى ضمن حدود مرفأ البصرة وشامي ميناء ، فصار اسرائيل

قامت في (٢٣) حزيران ١٩٣٣ بالقاء القبض على ربان مرفأ البصرة عندما صعد على ظهر السفينة الايرانية (بلنك) قياما بهام وظيفته ، وارسل الى المحمرة حيث اوقف سبعة ايام . وادعت ايران بان ميناء عبادان ايراني ، وان تعيين الربان من قبل العراق مخالف للعادات الدولية وتجاوز على الحقوق الايرانية . وقد تواتت مذكرات الاحتجاج العراقية على تحديات ايران للسيادة العراقية على شط العرب . وتضمنت تلك المذكرات تفاصيل كثيرة عن مخالفة السفن الايرانية لتعليمات ميناء البصرة ، الا انه لم يكن نصيب هذه المذكرات سوى الاهمال من الجانب الايراني .

وعندما احتج العراق على تحركات الباخرة الايرانية الحربية (سيرك) ومخالفاتها لتعليمات ربان مرفأ البصرة ، اعلنت السلطات الايرانية رفضها لاستقبال المرشدين العراقيين في بواخرها في شط العرب . وفي (٢٥) مارت سنة ١٩٣٣ قام موظفو الكمارك الايرانية في عبادان بالتعرض لمعمل التصليح العائم في شط العرب . وعندما احتجت وزارة الخارجية العراقية على تسلل هؤلاء الى المياه العراقية اجابت ايران بان (بارويخان) مدير الكمارك الايرانية وموظفيه لم يقوموا باي تجاوز على الاراضي العراقية ، وان المعمل يرسو مقابل عبادان في مياه ايرانية لا علاقة للعراق بها .

وادى تفاقم الخلاف العراقي الايراني الى كثرة حوادث التهريب على حدود البلدين . ولم يستطع الطرفان المتنازعان ايقافها . وقد استغلت ايران ذلك الوضع فأخذت تسليح بعض القوارب بحجة منع التهريب ، ولكنها كانت تتدخل في شؤون السفن النهرية العراقية وتعرقل سيرها .

وقد طرحت ايران ثلاثة اقتراحات لحل الازمة رفعها وزيرها المفوض

في بغداد الى الملك فيصل الاول . يقضي الاقتراح الاول بحسم شط العرب مناصفة واذا تعذر ذلك يقضي الاقتراح الثاني برفع القضية الى التحكيم . اما اذا تعذر قبول الاقتراحين فيؤجل بحث المشكلة الى حين زيارة الشاه الى بغداد .

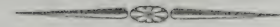
وقد رحب الملك فيصل الاول بالاقتراح الاخير . الا ان الزيارة لم تتم بسبب وفاة الملك فيصل واعلان الشاه بانه غير ملائم بالقيام بتلك الزيارة التي كان من المنتظر ان تخفف حدة التوتر وتعمل على تسوية المسائل الحدودية .

وقد ابدت الحكومة العراقية في عهد الملك غازي استعدادها لمفاوضة الحكومة الايرانية بشأن المشاكل القائمة وايجاد حل مرض لجبيع الامور المختلف عليها بروح من الصداقة وحسن النية . ولكن الحكومة الايرانية لم يرق لها هذا . وقامت في تشرين الاول سنة ١٩٣٤ بعمل جديد آخر وهو اجبار السفن التي ترسو في شط العرب امام عبادان بانزال عليها العراقي واستبداله بعلم ايراني ، بدعوى انها تنزل حمولتها في ميناء ايراني ، وهددت تلك السفن برفض دخول حمولتها الى ايران ان لم يرفع عليها العلم الايراني .

كما اتجهت نية ايران الى وضع عوامات داخل شط العرب وهو من اختصاص مديرية ميناء البصرة وحدها .

واضافة الى كل هذا اخذت السلطات الايرانية تلقي القبض على الرعايا العراقيين ، وتطلق النار على كل من يخالف تعليماتها ، وتصادر البضائع من

المقن التي تترب من مدلتها • وصارت تسد املاك التلغونات مقابل
(الكشت البصري) و (الكشت الحوزاوي) مخترقة الحدود العراقية •
فلقدت بذلك على مسافة تبلغ (٤٨٨ ر ٤١٨) متراً مربعاً على قسفة شط
العرب اليسرى • ورفعت اعددة الحدود المتية بموجب التحديد النهائي لخط
الحدود الثابت في سنة ١٩١٤ •



(١) خارطة رقم

١٨٤٧
تمثل الحدود في منطقة شط العرب حسب معاهدة أرضروم
قياسي الرسم ١/١٠٠٠٠٠



خارطة رقم (٢)
تمثل الحدود في منطقة شط العرب حسب ابروتوكول الاستانة
١٩١٣ ومصادر ١٩١٤
مقياس الرسم ١/٢٠٠٠٠٠



دوائر الحدود
مقياس الرسم ١/٢٠٠٠٠٠
١٩١٣ ومصادر ١٩١٤

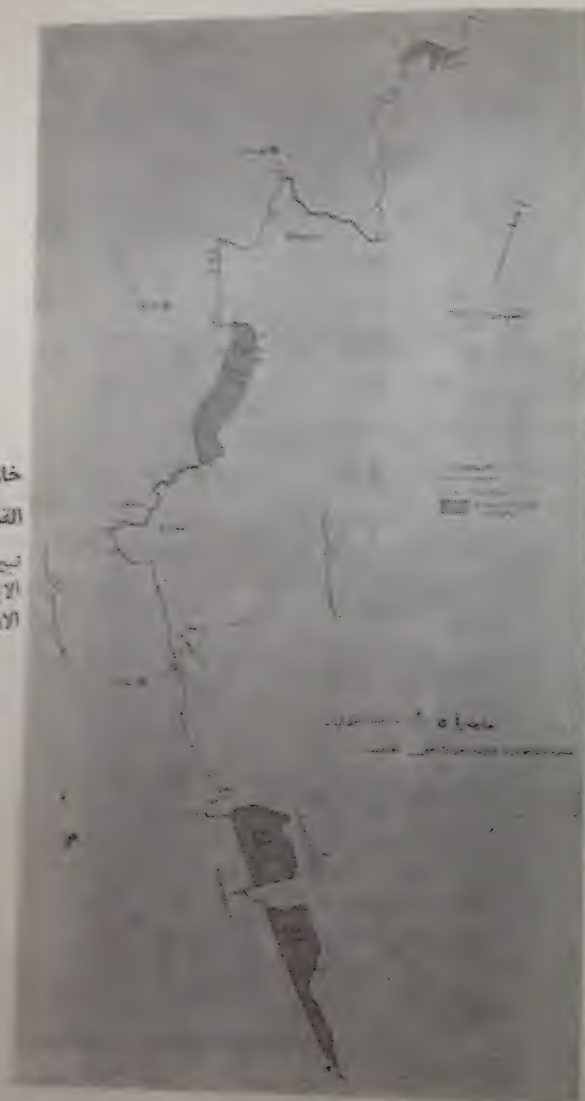
خارطة رقم (٢)
تعمل الحدود في منطقة شط العرب حسب معاهدة ١٩٣٧
مقياس الرسم ٢٠٠٠٠٠ / ١



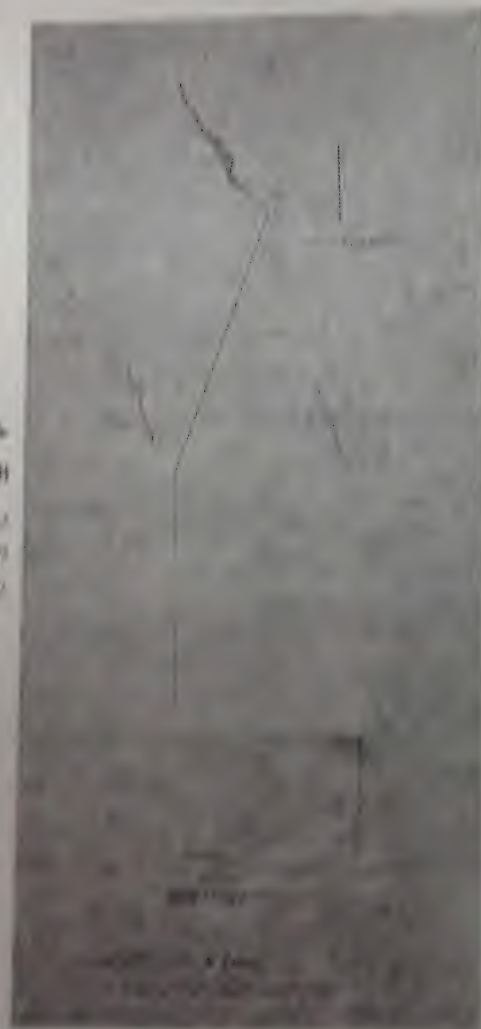
خارطة رقم (٤٤)
 تخطيط المساحة في منطقة شمال البحر حسب التسمية القديمة في العام ١٩٧٥
 مخطط الترس المخطط



خارطة رقم (٥) ا
 القسم الشمالي
 بين التجاورات
 الإيرانية داخل
 الأراضي العراقية



خارطة رقم (٥) ب
 القسم الجنوبي
 من التلال
 الإيرانية داخل الأراضي
 العراقية



الفصل الثاني العلاقات العراقية الايرانية

١٩٣٤ - ١٩٥٨

شكوى العراق ضد ايران لدى عصبة الامم

في عام ١٩٣٤ شعرت الحكومة الايرانية بعوامل الضعف والارتباك التي تنتاب الحكومات العراقية المتعاقبة وذلك بعد وفاة الملك فيصل الاول وغياب السلطة الحكيمة المقتدرة وتكالب الساسة العراقيين من اجل الوصول الى كرسي الحكم بطرق شتى كان اهمهما استغلال رجال العشائر في التمرد ضد السلطة المركزية *

فاستغلت ايران هذه الفرصة كعادتها للضغط على حكومة العراق من اجل الحصول على مكاسب اقليمية على حساب سيادة العراق واستقلاله وزيادة في تعقيد المشاكل بين البلدين ، ولذلك فقد صعدت ايران من مخالقات موظفي الكمارك وقامت السفن الحربية والتجارية الايرانية بخرق قواعد الملاحة في شط العرب وتعرضهم لوسائل النقل النهرية العراقية وازدادت هجمات العشائر الايرانية على سكان القرى والمدن العراقية المتاخمة للحدود كما قامت بإنشاء مخافر للشرطة داخل الاراضي العراقية وعملت على هدم وتخريب قوائم الحدود المثبتة بين البلدين كذلك قامت بقطع مياه الانهار المشتركة عن المدن والقرى العراقية وخاصة في منطقة خاقين وبدره ووزرابطية *

على اثر هذه الاعتداءات والتجاوزات قدمت الحكومة العراقية شكاوى واحتجاجات متعددة تقالب فيها الحكومة الايرانية بوقت مثل هذه التصرفات التي تؤدي الى توتر العلاقات والاضرار بمصالح البلدين في وقت هما احوج بكونان فيه الى اقامة علاقات طبيعية تحقق مصلحة الشعبين الجارين . الا ان الحكومة الايرانية لم تعر اهتماما لشكاوى العراق بل تمادت في خرق القوانين والاعراف الدولية وذلك لكي تعبر العراق على الانصياع الى مطالبها غير العادلة ولا المشروعة يضم بعض الاراضي والقرى العراقية وبشاركة العراق لسيادته الوحيدة على شط العرب حيث اصرت على ان يكون خط الحدود الفاصل بين البلدين هو مجرى المياه العميق (خط الثالوك) . فقامت باخرتان حربيتان ايرانيتان بانتهاك حرمة مياه شط العرب ومن ثم رابت السفينة العربية « كيلان » في شط العرب واستخدمتا رجال خفر السواحل الايرانيين كقاعدة لهم . على اثر ذلك وجهت الحكومة العراقية احتجاجا الى الحكومة الايرانية شديد اللهجة طالبت فيه بالتوقف عن مثل هذه الاعتداءات والتجاوزات ولكن الحكومة الايرانية استمرت في تجاهلها لهذه الشكاوى واستمرت على اسرارها على عدم الاعتراف بالحدود المثبتة بين البلدين وفق المواثيق الدولية المتفرع بها وانكارها لسيادة العراق المطلقة على شط العرب . وقد ابلغ وزير الخارجية الايرانية الحكومة العراقية عند زيارته لبغداد في تشرين ثاني عام ١٩٣١ « بان الامم المتحدة التي يقوم بها الموقوفون الايرانيون في شط العرب موافقة لقواعد الحقوق الدولية ولا يمكن وصلها بالتجاوز لان العراق يستند في حقوقه على وثائق تعترفها ايران فاقدة لشرعيتها القانونية » .

التقديم الشكوى

ولما استمر المندوب القارسي على العراق وعدم اعترافه بسيادته المستقلة استمرت الحكومة العراقية بحكومة بريطانيا حيث يجب عليه لمعالجة

الايضاح المتأزمة وقد نصحت الحكومة البريطانية ضرورة قيام وزير الخارجية العراقي بزيارة ايران لبحث المسائل العالقة واقترحت اللجنة سياسة ثلاثة مكونة من بريطانيا والعراق وايران للاشراف على الملاحة في شط العرب وتقسيم ملكية النفط في منطقة قشط خانة . الا ان الحكومة العراقية شكت في نوايا الحكومة البريطانية وتوقعت استغلال بريطانيا للموقف لخدمة مصالحها الاستعمارية واحمال غلوها الى جانب ايران ان كان ذلك يخدم مصالحها .

لهذا لم تأخذ الحكومة العراقية بتوصية بريطانيا فرفضت شكاوى شدة ايران الى عصبة الامم بتاريخ ٢٩ تشرين الثاني ١٩٣١ وارسلت صورة من كتاب الشكاوى وملاحقها الى الحكومة الايرانية . وقد تضمنت الشكاوى شكاين اساسيين وهما :

١ - اعتداءات الموظفين الايرانيين المتكررة على الحدود العراقية وعدم مراعاتهم لخط الحدود .

٢ - عدم اعتراف الحكومة الايرانية بصحة وثائق الحدود التي شكت عليها الحدود بين البلدين وهي معاهدة الزبير لسنة ١٨٤٤ وروتوكول الاسنلة لسنة ١٩١٣ ومحاضر لجنة تنظيم الحدود لسنة ١٩٢٨ .

وبعد تقديم الشكاوى رسميا ذهب وزير خارجية العراق الى مقر عصبة الامم في جنيف سويسرا للشرح موقف العراق وفي خطاب القا في ١٤ كانون الثاني ١٩٣٥ في مجلس عصبة الامم عند انعقاد لبحث موضوع الشكاوى العراقية أكد ان اعتراف العراق بالحدود الدولية بينه وبين ايران يستند الى المعاهدات والوثائق الدولية والتي كانت يوسها الحدود بين الدولتين العشانية والقارسية (والعراق هو الورث الشرعي للحكومة العشانية) وقد الوزير العراقي انه بالإضافة الى كون الجانب الشرقي والقانوني هو مع

العراقي فان جانب الحق والعدالة يصير العسائر أيضا لان ايران تملك خطا سلعيا يجاوز طوله الالفين كيلو متر وفيه العديد من الموانئ والمراسي الكثيرة ، اما العراق فبالاضافة الى كونه اسما أرض الرافدين دجلة والفرات الفين يكتون خط العرب منذ انقائها داخل الحدود الاقلية العراقية فخط العرب يشكل منذ العراق التوحيد الى البحر وضع عليه مدينة البصرة التي هي الميناء الوحيد للعسائر » .

اما رد الحكومة الايرانية على الشكاوى العراقية فقد جاء في مذكرة رفعتها وزارة الخارجية الايرانية الى عصبة الامم حددت فيها ولأول مرة موقف الحكومة الايرانية من موضوع الخلاف على الحدود بين العراق وايران وقد ذكرت المذكرة على اتقاد معاهدة ارضروم لسنة ١٨٤٧ وبروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ وحاولت بيان نقاط الضعف فيها وظروف ابرامها وذلك بحجة ان فارس عقدت تلك الاتفاقيات تحت ضغط الدولتين الوسيطتين بريطانيا وروسيا القيصرية ولذلك فان الحكومة الايرانية الآن تعتبر تلك الاتفاقيات باطلة المفعول وغير شرعية .

قرار عصبة الامم

لم يتخذ مجلس عصبة الامم اية اجراءات جدية في موضوع الشكاوى العراقية من اجل حسم موضوع الخلاف بين العراق وايران بل اصدر قراراً بوجود قيام مفاوضات مباشرة بين البلدين ، وتم تعيين البارون الايطالي الويزي محكما في موضوع الخلاف ليعمل على تقريب شقة الخلاف بين الطرفين المتنازعين .

وقد جرت مفاوضات في روما وجنيف بين الجانبين العراقي والايراني ولما لم يتم التوصل الى قرار مرض قرر نقل المفاوضات الى طهران . وفي ٥ آب ١٩٣٥ توجه وفد رسمي عراقي برئاسة وزير الخارجية وعضوية

وزير العدل وقد دامت المفاوضات عشرين يوما ، اذ كانت حول مشاكل الحدود ونقاط الخلاف ولم يتوصل الجانبان الى حل مرض ولما وجد الايرانيون ان الوفد العراقي يصير على قدم التنازل عن أي شبر من ارض تومن استعصى الشاه رضا بهلوي وزير الخارجية العراقي ويظهر ان ايران ستعترف بشرعية معاهدة ارضروم الثانية التي تستند عليها الحدود العراقية الايرانية قد اذ تنازل العراق عن اكثر من ثلاثة كيلو مترات في خط العرب مقابل مياه عذبان ليكون مرسى للسفن الايرانية . وقد ابدي الوفد العراقي استعداده لعرض طلب الشاه على الحكومة العراقية لانه لا يملك صلاحية البت في مثل هذه الامور الهامة .

وفعلا ناقش مجلس الوزراء العراقي مقترح الشاه وكانت الحكومة العراقية تشعر بالقوة والاستقرار لدرجة ما فرفضت الطلب مستندة الى ان « القانون الاساسي العراقي لا يجيز التنازل عن أي جزء من ارض العراق » . الا أنه من الناحية الثانية وافق مجلس الوزراء على اعطاء المساحة المذكورة عن طريق الايجار وبشرط استجابة الحكومة الايرانية لمطالب العراق المشروعة في بقية المسائل المختلف عليها .

على اثر ذلك قررت الحكومة العراقية سحب شكاواها من عصبة الامم والقيام بمفاوضات مباشرة مع ايران . وفي ١٧ كانون الأول ١٩٣٥ وصل بغداد وفد رسمي ايراني لاجراء المفاوضات وتسوية المشاكل الحدودية الا ان اشغال الحكومة العراقية بامور داخلية حالت دون تحقيق المفاوضات واضطرتها الى طلب تأجيلها الى اشعار آخر .

ومما هو جدير بالذكر ان حكومة الشاه رضا بهلوي قد عدلت الى تخفيف ضغوطها على العراق خلال تلك الفترة لعلها بأن الحكومة العراقية كانت تتمتع بالقوة والمنعة داخل العراق وان الاوضاع تظهر وكأنها مستبة تحت قبضتها القوية . فقد اعتادت الحكومة الايرانية على زيادة موجة

الاعتداءات والتهجمات لتحقيق مطامعها التوسعية كلما شعرت بقوتها وضعف حكومة العراق .

ولكن تلك الاطماع والنوايا التوسعية الفارسية برزت من جديد على اثر انقلاب بكر صدقي في ٢٩ تشرين الأول ١٩٣٩ . وبذلك حطقت ايسران مكسبا اقليميا جديدا على حساب العراق .

حكومة الانقلاب ومعاهدة الحدود بين العراق وايران عام ١٩٣٧

لم تفسد فترة طويلة على تسلم حكمت سليمان لرئاسة الوزارة حتى اخذت الحكومة الايرانية تنجح في تنفيذ مطالبها وتضغط على الحكومة الجديدة غير المستقرة لفتح باب المفاوضات بشأن اطماع ايران في شط العرب . وفعلًا بدأت المفاوضات بين العراق وايران بعد شهر واحد من وقوع الانقلاب واستمرت لعدة اشهر .

لقد كان لظروف السياسة على الاصعدة الداخلية والعربية والعالمية أثر كبير في دفع الحكومة العراقية للموافقة على توقيع معاهدة الحدود لعام ١٩٣٧ والتي تنازل العراق بموجبها عن جزء من سيادته على شط العرب . وكان من بين اهم العوامل الداخلية هو ان رئيس الوزراء العراقي وصل الحكم عن طريق اول انقلاب عسكري يشهده العراق والوطن العربي والذي اطاح بالحكومة السابقة التي كانت تحظى بتأييد واسع في اوساط الشعب والجيش وخاصة العناصر القومية . وما ان مضت فترة قصيرة على الانقلاب حتى انكشفت نوايا قائد الانقلاب في الاستحواذ على مركز القوة والتدخل في امور الدولة واستعماله للعنف والقسوة ضد منائويه مما ادى الى فقدان الحكومة لتأييد قطاعات واسعة من ابناء الشعب . وكان لاسلوبه في قمع تيارات العشائر في الفرات الاوسط والجنوب رد فعل قوي في جميع

الايوانات حيث احرق القرى وقتل الكثير من ابناء العشائر مما حدا بالوزراء من جماعة الاحالي الى تقديم استقالاتهم . هذا بالإضافة الى ان الحكومة الجديدة لم تحقق اية مكاسب حقيقية لابناء الشعب العراقي رغم التوجهات والبرامج المعلنة ، فقد وجد بعد حين ان وزارة الاثبات وان اختلفت قسما فظاهرها عن الحكومات العراقية السابقة فانها لم تختلف قسما في جوهرها وبموجب اعمالها ، وفي ضعفها وابتعادها عن رغبات الشعب العراقي .

اما على الصعيد العربي فقد كان لاسطاد حكومة ياسين الهاشمي ذلك الاتجاه القومي العربي رد فعل معاكس في جميع اوساط الوطن العربي وخاصة في مصر وسوريا وفلسطين حيث ان الهاشمي كان قد اكتسب سمعة طيبة وشعبية واسعة بجعله العراق مركز اشعاع قومي وموطنا لابناء الوطن العربي وتقدم المساعدات المادية والعسكرية للشوار العرب في سوريا وفلسطين حتى انهم (بسمارك العرب) .

يضاف الى ذلك ان حكمت سليمان لم يكن له شعور قومي حقيقي ولم يكن مهتما بالقضايا القومية التي تهم الامة العربية ، وفضل التقارب مع تركيا وايران على التعامل مع الاقطار العربية ولهذا فقد تميزت علاقته معها بالبرود وعدم الاكتراث ووجد في توطيد علاقته بايران وتركيا مجالا لتك طوق العزلة العربية .

اما على الصعيد العالمي (وخاصة في منطقة الشرق الاوسط) فقد ظهرت (في تلك الاثناء) على المسرح السياسي دبلوماسية الاخلاف والتكتلات الدولية والاقليمية وتجددت محاولات خلق حزام امني اقليمي لصد الاعتداءات الخارجية وكان لاحتلال الحبشة من قبل ايطاليا عام ١٩٣٥ وظهور بوادر التوسع النازي اكبر الاثر في دفع المنطقة عامة وتركيا بصورة خاصة الى الصق على العراق وايران لحل مشاكلهم والدخول في تحالفات اقليمية لضمان أمن المنطقة

كما ان بريطانيا وجدت في تقارب دول هذه المنطقة خدمة لمصالحها وذلك من اجل خلق كتلت اقليسي او حلف دفاعي يقف بوجه الاندساس الالماني والاطالبي .
كل هذه العوامل دفعت حكومة الانقلا ب الى توقيع معاهدة الحدود بين العراق ويران في ٤ تموز ١٩٣٧ كما وقعت الدول الاربعة : العراق ويران وتركيا وافغانستان ميثاق سعد آباد في ٨ تموز ١٩٣٧ ويدعو الميثاق الى التسليم والتسوية بين هذه الدول في مجال السياسة والى عدم التدخل في الشؤون الداخلية لاي بلد كما يدعو الى حماية الحدود الدولية وعدم استعمال القوة في حل النزاعات .

كما عقدت معاهدة صداقة بين العراق ايران في ١٨ تموز ١٩٣٧ ومعاهدة اخرى لحل الخلافات بالطرق السلمية في ٢٤ تموز ١٩٣٧ واتفاق خاص لتنظيم اعمال لجنة تحديد الحدود العراقية - الايرانية في ٨ كانون الاول ١٩٣٨ .

بنود معاهدة الحدود لسنة ١٩٣٧

لقد كتبت معاهدة الحدود كما كتب البروتوكول الملحق بها بثلاث لغات هي العربية والفارسية والفرنسية وعند وجود اختلاف يكون النص الفرنسي هو المعمول عليه .

وتتكون المعاهدة من ست مواد الحق بها بروتوكول من خمس مواد وكان الغرض من هذا هو «وضع حد بصورة نهائية لقضية الحدود بين الدولتين» .
ونصت المادة الاولى على اعتبار بروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٣ ومحاضر جلسات تخطيط الحدود لسنة ١٩١٤ وثائق مشروعة ملزمة للفريقين .

ونصت المادة الثانية على تنازل العراق عن جزء من شط العرب امام ميناء عبادان بحيث يمر خط الحدود ببحري المياه العميق (خط الثالوك) لمسافة يقرب طولها من اربعة اميال .

كما نصت المادة الثالثة على تأليف لجنة انصب دعائم الحدود التي كانت قد حددت اماكنها لجنة تخطيط الحدود لسنة ١٩١٤ وتعين دعائم جديدة اذا اقتضت الضرورة .

وحصلت ايران على مكسب جديد آخر من المرات المعاهدة وان شط العرب سيكون مفتوحا لمرور السفن الحربية الابرانية والسفن الاخرى غير التجارية والمستخدمه في مصالح حكومية حيث لم يكن للسفن الحربية الحق في المرور بشط العرب من قبل كما اقرت المعاهدة ان يتولى الجانبان ابرام اتفاقية خاصة بشأن تنظيم امور الملاحة في شط العرب وان شط العرب يكون مفتوحا لمرور السفن التجارية العابدة لجميع دول العالم على قدم المساواة وان رسوم الملاحة ستدفع على اساس الحصول وتكاليف صيانة وادارة شط العرب (مسا قسح المجال امام ايران للسلطة بالمشاركة في ادارة اعمال الملاحة في شط العرب) .

لقد كان تنازل العراق عن جزء من مياهه الوطنية في شط العرب دون مقابل من ايران سوى اعترافها بصحة الوثائق التي تستند عليها الحدود .

تصديق المعاهدة

وفي ١٢ آب ١٩٣٧ وعلى اثر مقتل الفريق بكر صدقي رئيس اركان الجيش الذي كان القوة الوحيدة خلف حكومة الانقلا ب اضطر حكمت سليمان الى تقديم استقالته وخلفه في الحكم جميل المدفعي . . . ورغم تبدل الحكومة فان عوامل الضعف الداخلية واستمرار الظروف الدولية المتأزمة لم تغير كثيرا في مجمل المناخ السياسي مما اضطر الحكومة الجديدة الى التعجيل في تصديق المعاهدة وقد عرضت على اللجنة المختصة في المجلس النيابي ولاقت انتقادا لاذعا وطالبت اللجنة المختصة باحداث تغييرات هامة في بنود المعاهدة .
وفعلا حاولت الحكومة العراقية تغيير بعض النصوص في مواد المعاهدة الا ان

الحكومة الإيرانية رفضت بشدة إجراء أي تغيير وأصررت على تصديقها حسب الاتفاق السابق *

وفي آذار ١٩٣٨ عرضت المعاهدة على مجلس النواب وتمت الموافقة عليها بأكثرية (٨٣) صوتاً ضد (١٠) أصوات *

وبعد جوبه تصديق المعاهدة بظاهرات شعبية في بغداد والبصرة وأعلن الإضراب العام وأغلقت المتاجر وتوقفت الأعمال * وحاول جمع غفير من الطلبة الاحتجاج مبنى مجلس النواب للتعبير عن سخطهم إزاء الموافقة على مثل هذه المعاهدة فأعلنت الشرطة لعدداً كبيراً من المتظاهرين ومنعت الرقابة الحكومية الصحف من نشر المقالات التي تنتقد المعاهدة * ورغم المعارضة فقد تم إبرام المعاهدة في ٣٠ حزيران ١٩٣٨ وتم تبادل الوثائق بين الحكومتين وبلغت إلى قضية الأمم *

العلاقات العراقية - الإيرانية بعد عقد معاهدة ١٩٣٧

لقد حققت إيران بموجب المعاهدة مكسباً جديداً يرضي مطامعها التوسعية في العراق خلال تلك المرحلة لتبدأ صفحة جديدة في المطالبة بالمزيد وللمعاودة للسيطرة والاستقلال من أجل ذلك وإن رضيت بالمعاهدة إلى حين فإنها عملت هي ليست مكسباتها في مشاركة العراق لسيادته على شط العرب * فأن تثبيت الشكك الحدودية البرية التي فيها تجاوزت إيران على مناطق عراقية جعل الحكومة الإيرانية بطريقة أو بأخرى تحاول تسع القضية والاستمرار في التحركات على الأراضي العراقية لتبرهن من جديد على أن تطبيق أية اتفاقية يجب أن تكون في صالح إيران فقط * وبسوجب ما جاء في معاهدة الحدود وقعت الحكومتان العراقية والإيرانية اتفاقاً خاصاً في ٨ كانون أول ١٩٣٨ بشأن تنظيم أعمال لجنة تخطيط الحدود العراقية - الإيرانية بموجب ما تم عمله من قبل لجنة تخطيط الحدود لعام ١٩١٤ * وفعلاً باشرت اللجنة الجديدة أعمالها فوراً

وقامت بتصيب دعاائم الحدود والجزر حسب ما دعت له * إلا أن اللجنة وجلت تجاوزاً إيرانياً على الأراضي العراقية في لواء العمارة (محافظة ميسان حالياً) « على نهر الأعشى وفي المكان المسمى « أم شير » وحيث أن السلطات الإيرانية قد شيدت مخافر حدودية داخل الأراضي العراقية عندئذ طلب مندوب الأيراني تأجيل أعمال اللجنة بحجة الذهاب إلى طهران للمداولة مع حكومته وفعلاً عاد الوفد الإيراني إلى عاصمته في أيار سنة ١٩٤٠ * وكان قيام الحرب العالمية الثانية واضطراب أيرانها قد عمل على تعجيل أعمال لجنة تخطيط الحدود خلال سني الحرب الطويلة؛ فقد أصبح العراق وإيران يسبب ذلك قاعدتين عسكريتين لقوات الحلفاء ومركزين مهمين لتسوين تلك القوات *

في عام ١٩٤١ وبعد فشل حركة مايس ١٩٤١ التحررية احتلت القوات البريطانية العراق كما احتلت قوات الحلفاء إيران بسبب اندلاع الحرب على الجبهة الروسية وقامت بريطانيا بخلع الشاه رضا بهلوي وتصيب ابنه محمّد رضا بهلوي محله للحد من تزايد النفوذ الألماني في إيران وتركيز هيمنة الحلفاء على حكومة طهران *

ورغم أن ظروف الحرب لم تسمح للشاه الجديد أن يبرز خطفه الفارسي ضد العراق أو أن يصعد من موقف العداء خلال فترة طويلة حتى بعد انتهاء الحرب إلا أنه استلم وصية والده الذي قال له : « لقد حررت الفضة الشريفة من شط العرب (ويقصد الأحواز) وعليك تحرير الفضة العربية » * وفعلاً ظهرت التوازي العدواني والتوسعية الفارسية بعد قيام ثورة ١٤ توير ١٩٥٨ في العراق *

العلاقات العراقية - الإيرانية في أعقاب الحرب العالمية الثانية

وبعد أن وضعت الحرب العالمية الثانية أوزارها عادت المياه الطيبة إلى المنطقة بعد جلاء القوات الأجنبية عن الأراضي العراقية والإيرانية وأصبحت

حكومتا الدولتين تدوران في فلك واحد هو فلك السيادة العربية ووقعنا تحت طائلة التفويض البريطاني والأمريكي . كما ان ظروف الحرب وما افترسته من تطورات سياسية واجتماعية واقتصادية عملت على خلق تقارب في وجهات نظر الطبقتين الحاكميتين في العراق وايران وادت الى ابتعادهما عن طموحات شعوبهم ورغبتهم في الحياة الحرة المستقلة . وقد ادى ذلك الى تقليل حدة الخلاف بين الحكومتين العراقية والايرانية حسب تنسيق الدوائر الاستعمارية في لندن وواشنطن .

وفي عام ١٩٤٩ طلبت الحكومة العراقية من حكومة ايران ان تواصل لجنة تخطيط الحدود اعمالها في تثبيت دعائم الحدود بشكل كامل ونهائي واقرحت ان تعمل اللجنة تحت اشراف خير فني من دولة ثالثة محايدة لكي يكون حكماً في حالة وقوع خلاف في الرأي بين الطرفين واقترح العراق ان تكون الدولة المحايدة هي السويد . وفانحت الحكومة العراقية حكومة السويد لارسال خير فني في المسح ليشرف على عمل لجنة تحديد الحدود وليكون الحكم في جميع نقاط النزاع . كما فانحت الحكومة العراقية حكومة ايران لاستحصال موافقتها بشأن الخطة المقترحة الا ان الحكومة الايرانية لم ترسل جواباً ولافت بالвест ازاء المقترح .

ولكن في عام ١٩٥٠ طالبت الحكومة الايرانية مجدداً بتشكيل لجنة سيادة الملاحة في شط العرب ووافق العراقي مبدئياً الا انه اختلف مع الحكومة الايرانية على طبيعة وصلاحيات هذه اللجنة فقد اصررت ايران ان تكون اللجنة ذات صلاحية تنفيذية تملك سلطة الاشراف المباشر على جميع اعمال الملاحة في شط العرب وما يتعلق بالممر بها (أي انها تحمل محل ادارة ميناء البصرة) . بينما اصر العراقي على ان يكون طبيعة عمل اللجنة استشارياً ويكون واجبها هو التنسيق بين سلطات البلدين (كل من جانبه في اقسام شط العرب المعاند له) وذلك من اجل الباع نظم موحدة في ادارة شط العرب .

وقد اهلكت جميع المقترحات نتيجة استمرار الطرفين وازاء اعدام الرغبة لدى شاه ايران في حل المشاكل القائمة وذلك بانتظار الفرصة السانعة للوصول على اكبر قدر من المكاسب الاقليمية على حساب العراق خاصة وان يدانة الحسينيات شهدت تدهوراً حاداً في اوضاع ايران السياسية حين كان التوتر يسود الجو السياسي ويؤثر الى عواقب وخيمة للشاه بسبب صراعه مع رجال الحركة الوطنية الايرانية برئاسة الدكتور محمد مصدق . وفعلاً وفي عام ١٩٥٦ نجح الدكتور محمد مصدق في الوصول الى الحكم وقاد الحركة الوطنية التي اطاحت بالشاه واجبرته على الهروب من ايران والاتجاه الى العراق ولكن تدخل الولايات المتحدة الامريكية بواسطة وكالة المخابرات الامريكية وبالتعاون مع العناصر الموالية للشاه في الجيش وفشل محاولة تأميم شط ايران حسب المعركة لصالح الشاه فعاد الى ايران ليقوم بتصفية العناصر الوطنية ١٤ وبجعل الحركة الوطنية الايرانية واخذ يسي جهازا امنا رهيباً سي . (الساتك) تحت اشراف وتدريب وكالة المخابرات الامريكية . وبعد عودة الشاه نشطت ايران في سياستها الموالية للعرب ومضت تسير في مخطط الامريكية لتصبح احدى المرتكزات الهامة للسياسة الامريكية في منطقة الشرق الاوسط واصبحت ايران تساعد وتنسق مع اسرائيل في تحقيق اهداف السياسة الامريكية في المنطقة العربية وبصورة خاصة لايقاف تصاعده للديمقراطية العربي .

كما عمل الشاه على دفع دول المنطقة للتدخل في تحالفات تقببية وعالية من اجل خلق حزام امني طاهره ضد الاتحاد السوفيتي وفي حقيقته كسلاً موجها ضد حركة التحرر العربي . وبعد قيام ثورة ٢٢ تموز ١٩٥٢ في مصر واتساع نشاط وشعبية حزب البعث العربي الاشتراكي لم يرجع الوطني العربي

(ا) مما يجدر ذكره ان النساء قد حكم على ثلاث الحركات الانتفاضية بعدد مصدق بالسجن لمدة خمس عشر سنة ولكنه لم يعدم بالدماء الدكتور حسين فاطمي ا وزير خارجية حكومة مصدق . لجنة واقضت جثة ابيه ابا كان فاطمي كان يتحضر من اصل عربي من منطقة الاخوار وكان ملقبا بشعر .

وحكمة في سوريا شملت السطة العربية تباراً قومياً جازماً بعد الاطاحة
الرجعية بالزول وإرهاب الشاه وإسرائيل فصلت حكومتها الولايات المتحدة
وإيران على سبيل عقد دفاعي ضم العراق وإيران وتركيا وباكستان سعى
إلى إطفاء جذبات في عام ١٩٥٩ كانت من مهادنة محاولة الحد من نطاق حركات
التحرر العربية وحسبة الاطاحة الرجعية والنظام الصهيوني * وجاء تقارب
إيران مع العراق ضد مصلحة الأمة العربية * وهكذا يمر من حكم إيران مرة
أخرى بأنهم لم يفلحوا مع العراق الا عندما يقف العراق ضد المصلحة القومية *

ويضم تقارب الحكومتين العراقية والايرانية فإن حكومة الشاه في عام
١٩٥٥ اعادت طلبها بتشكيل لجنة صيانة الملاحة في شط العرب وكررت
اقرارها السابق على ان تكون اللجنة ذات صلاحية تنفيذية * وبعد عقد
اجتماعات متعددة توصل الجانبان الى اعادة نشاط لجنة تخطيط الحدود لاكمال
المهام التي تبيت دعائم الحدود ورئاسة خير في من رعاية دولة السويد *

كما تقرر تشكيل لجنة عراقية - ايرانية للقيام بدراسة جميع المشكلات
المتعلقة ببناء الحدود المشتركة * كما تقرر ان يكون اجتماع ممثلي اللجنتين
عند انتهاء افعال اللجان الذي تحدد في اواخر شهر مايس ١٩٥٦ *

الا ان الحكومة الايرانية لم تنفذ الاتفاق المذكور وانتهى مايس ١٩٥٦
دون ان يتحقق اي اجتماع للجان اللتين تقرر تشكيلهما وكانت خلال تلك
الفترة قد ازدادت حوادث الحدود ومشكلات مياه الانهار المشتركة * وقد
واصلت الحكومة العراقية ارسال المذكرات الرسمية الى الحكومة الايرانية
تحثها فيها على ضرورة الوصول الى اتفاق شامل لحل المشكلات المتعلقة بين
البلدين *

وفي اجتماع حلف بغداد في كراچي التقى رئيس وزراء العراق ورئيس
وزراء إيران هناك واجريا مباحثات جانبية بصدد ضرورة التوصل الى حلول

لجميع المسائل المتعلقة بين البلدين وتوصلا الى قرارات تقضي بتبادل الوفود بين
البلدين للتفاوض بشأن انشاء لجنة الصيانة في شط العرب والقضايا المتعلقة
بالحدود البرية وتم الاتفاق على توجيه مذكرة عراقية - ايرانية الى الحكومة
السويدية لترشيح محكم سويدي خبير في المسح لرئاسة اللجنة المشتركة
لتمتيع دعائم الحدود وان تكون قرارات اللجنة قطعية بالإضافة الى ذلك فان
الحلول التي يتفق عليها بشأن اية قضية لا تعتبر نافذة الا بعد الاتفاق على
جميع القضايا الاخرى *

ومرة اخرى فمرت إيران الاتفاق واسلوب العمل لصالحها فقط وحاولت
تحقيق مكاسب اخرى على حساب العراق ومصلحة الوطنية * وعند ذلك اصرت
الحكومة العراقية على موقفها بعدم الانصياع للاطلاع الفارسية التوسعية
وامام تعنت الجانبين لم تتمكن اللجنتان من اداء المهام المكلفة بها *

كما اعترضت الحكومة الايرانية على استخدام المحكم السويدي حسب
طلب العراق وقدمت طلباً منفرداً الى الحكومة السويدية لترشيح محكم آخر
بديلاً عنه * واخيراً اتفق الطرفان على تقديم طلب مشترك الى الحكومة
السويدية من اجل ترشيح محكم جديد فوافقت الحكومة السويدية *

وحدّد شهر تشرين الثاني من عام ١٩٥٨ موعداً لمباشرة افعال المحكم
السويدي الا ان قيام ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ في العراق أوقف جميع المباحثات
وبدأت صفحة جديدة من العلاقات العراقية - الايرانية والاخرى من الصراع
الفارسي - العراقي *

موقف إيران من ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨

ان ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨ المباركة التي قوضت النظام الملكي الرجعي
في العراق اذهلت العالم واثارت الذعر في قلوب جميع الانظمة الرجعية في المنطقة
وفي قلب شاه إيران بصورة اخص * حيث كان الشاه ومن وراءه الامبرالية

يصبو لجعل العراق العربي رأس حربة لمحاربة الانظمة العربية وايقاف التيار القومي الجارف وحركات التحرر في داخل الوطن العربي وخارجه * لهذا فقد فكر الشاه جديا بالتعاون مع اعضاء حلف بغداد وبمعاونة الولايات المتحدة وبريطانيا بالقيام بعمليات عسكرية من اجل الاجهاز على الثورة في مهدها * الا ان نجاح الثورة الباهر في القضاء على رؤوس النظام الملكي ، والتأييد الواسع الذي لاقتته من لدن الجيش والشعب بالاضافة الى الوضع الدولي اجبر الشاه والدول الاستعمارية على الوقوف موقف المتفرج من ثورة العراق *

وازاء فشل المخطط للقضاء على الثورة وبايعاز ودعم من رئيس الولايات المتحدة الامريكية بدأ الشاه في اعقاب الثورة العراقية باستلام المساعدات العسكرية والاقتصادية الكبيرة من حكومة الولايات المتحدة الامريكية من اجل بناء جيش ايراني مسلح باحدث الاسلحة وتحت اشراف خبراء امريكيان وصهاينة لكي يصبح الاداة النعالة والمنفذة للسياسة الامريكية في المنطقة وتقوم ايران بدور «شرطي الخليج» * فأخذ يهدد أمن المنطقة العربية عموماً ومنطقة الخليج بصورة خاصة * وكان الشاه يطمح من خلال خدمته للمصالح الامبريالية تحقيق الاحلام الفارسية التوسعية واعادة صرح الدولة الساسانية *

« لقد تعرضت العلاقات بين العراق وايران الى أزمات خطيرة بسبب سياسة اظمة الحكم المتعاقبة في ايران والتي كانت تعتبر العراق والوطن العربي ... وخاصة منطقة الخليج العربي مجالا حيويًا للسيطرة والنفوذ » *

الفصل الثامن العراق والادوار العراقية الجديدة في ايرانه

لم يكن العراق معنيا بالتدخل في الخيارات السياسية لشعوب ايران ولكنه كان يدرك ان للتدخلات السياسية ضد النظام الشاهنشاهي جذورها في البنية الاجتماعية الايرانية * * كان يدرك على وجه التحديد التناقض بين طموح الايرانيين في مجتمع ديمقراطي متحرر من الهيمنة الاجنبية وبين واقع التسلط والتعسف في استخدام السلطة والاصرار على ربط ايران بعجلة النفوذ الامبريالي ، وكان يدرك التناقض بين طموح الاقليات القومية في المساواة وحريتها في تطوير ثقافتها واستخدام لغتها وممارسة نوع من الحكم الذاتي وبين سياسة التفريس القسرية * * * ولم يكن يخفى على العراق التناقض بين احتياجات ايران الى التنمية الشاملة للقضاء على البطالة وزيادة الناتج القومي وبين الاصرار على استخدام فائض الموارد المالية لشراء كيانات هائلة من الاسلحة وبشروعات لا تتطلبها احتياجات ايران الدفعية *

ثم ان انعدام التوزيع العادل للثروة القومية ووجود طبقات غنية بافراط مع الفقر المدقع مشفوعة بنعريات مجتمع مفتوح النوافذ على السلع الاستهلاكية يزيد من حدة الصراع الطبقي * * ولم يغب عن البال ان سياسة الغرب التي مارستها الشاه تشكل وخزا في الضير الاجتماعي وتدفع الى صراع حضاري لا يستطيع البنية الاجتماعية تحمله او تصرفه *

لقد كانت هذه العوامل مجتمعة تنذر بالانفجار في إيران .. وكانت بجانبها عوامل أخرى في المقدمة منها محاولة الشاه اتخاذ مواقف لا تتطابق تماما مع التوقعات الأمريكية كالإصرار على زيادة أسعار النفط ، وعقد اتفاقية الجزائر مع العراق ، والتقرب مع الاتحاد السوفيتي من خلال اتفاقات اقتصادية واتفاقات توريد السلاح .. لقد جعلت هذه العوامل النظام الإيراني السابق يفقد غطاء الحماية الأجنبية في حياة صراع داخلي مرير .. والاكثر من ذلك فإن القوى الامبريالية والصهيونية وخوفا من تفجر ثورة حقيقية تتولى عملية تغيير راديكالي راحت تستطي موجة « الثورة » دافعة بالقوى الرجعية الى الصدارة بدعم اعلامي مكثف اثار استغراب الكثيرين .

وازاء التطورات السريعة في إيران كان اهتمام العراقي يتوزع على اتجاهين ، اتجاه اول كان يريده ويسعى اليه ويشعر انه حق له لانه معني به وبالمس سيادته ويؤثر على الطريق الذي اختاره .

كان من حق العراق ان يطلب ان تكون إيران بلدا غير منحاز بصورة حقيقية وكان من حقه ان يطرح في ان تكف عن المطامع التوسعية وان تغادر نزعات الحقد العنصري ضد العرب ..

وكان من حق العراق ان يرى إيران تكف عن سياسة التسليح الزائد على احتياجاتها الدفاعية لتوفر لنفسها ولنا فرصة توظيف الاموال لأغراض التنمية القومية وان تدلل من خلال ذلك عمليا على الابتعاد عن المطامع الاقليمية .

وكان العراق يسعى ان تكف إيران عن التدخل في شؤونه الداخلية بأية صيغة والا تكون ، في الوقت نفسه ، جسرا للتدخل الاجنبي في شؤونه . كان العراق يريد الاعتراف بحقوقه في ارضه ومياهه وفقا لما اقرته المواثيق الدولية وعدم اضافة صفة المشروعية على ما أخذ بالقوة او بغفلة من الزمن . وليس في المطالب التي ذكرنا ما يتعارض مع الحق باي شكل كان ..

اما الاتجاه الثاني وهو ان ترى إيران ديمقراطية تنهج سياسة المساواة بين مواطنيها فلم يكن يخرج عن حدود الاماني دون المس بحق الشعوب في خياراتها الاجتماعية والسياسية .

هذه كانت حدود توقعات العراق من التحولات في إيران وليس بها ما يضر إيران انما فيها والحق يقال ما يضر أعداء شعوبها من المستغلين والصهاينة والمستغلين .

فيما الذي حدث بعد استلام خميني للسلطة !

لا نريد ان نتحدث بالتفصيل عن التناقض الصارخ بين توقعات الشعوب الإيرانية من تغيير السلطة وبين ما حدث وحدث بالفعل في إيران .. ولكننا نسر عليه مورا سريعا لان السياسة الداخلية هي الوجه الآخر للسياسة الخارجية . ومن لم يعدل مع شعبه لن يكون عادلا مع الشعوب الأخرى .

لقد حل محل ارباب السلطة واجهزتها الارهاب الرعاي مشيلا في انتهاكات الحرس لحرية المواطنين وابادتهم افرادا وجساعات وممثلا في محاكم خلخالي حتى راح خميني نفسه يعترف ان عدد القضاة لا يكفي للنظر في حالات كافة السجناء .

وبدلا من حرية التنظيم السياسي اعتبرت كافة الصناد السياسية عسلة ومن اتباع الشيطان ومفسدة في الارض وفي مقدمتها تلك التي كان لها الفضل في تغيير النظام ومجيء خميني للسلطة .

وعلى صعيد التعامل مع القوميات راحت المدافع والطائرات تترك كردستان إيران واذريجان واستمرت سياسة التمييز حتى بين رجل الدين الفرس وغيرهم . ولم يستطع خميني ان يفهم ما معنى الحقوق القومية .

اما على الصعيد الاقتصادي .. فلم يستطع النظام الإيراني ان ي طرح اي

برنامج واضح نظريته تلكية الاراس ووسائل الانتاج او طريقة ادارتها او توزيع
مردود الانتاج .

ولم يحاول ان يشرح ولو مرة واحدة من اشكالات الحياة الاقتصادية . .
لقد ردى مستوى الانتاج الزراعي وترك الفلاحون ارضهم لينضوا الى جيش
العاملين في المدن وتوقفت بعض المصانع وتردى مستوى الانتاجية في الاخرى
بسبب عدم القدرة على توريد احتياجاتها وسوء الادارة والممارسات الفوضوية
للخرس ومعارضة الاياشي الفنية بثبات الالوف ايران الى الخارج .

وعانى الناس من ارتفاع الاسعار وفقدان المواد الاساسية وتشبي السوق
السوداء وضرب القدرة الشرائية .

واستمرت ايران نتيجة سياساتها العدوانية باستفاد احتياطاتها من
التقد والذهب في شراء السلاح وواجهت عجزا مريعا في توفير العملات الصعبة
مما اضطرها ان تباع بغير ثمن من اسعار الاوبك وبأسلوب المفاضلة
اعيانا .

وعلى الصعيد الاجتماعي حرمت المرأة من حقوقها واغلقت الجامعات
وتفوت الدراسة في المدارس واعتبرت الثقافة وسائر الفنون رجسا من عمل
الشیطان .

ان لقد ازدادت اوضاع ايران سوءا . . ومع ذلك لم يكن محسور
اهتمام حسني ايران ولواضعها والمداخلات الاجنبية المستوطنة فيها . . . انما
وجه همه هو العراق وكان العراق هو الذي كان يتحكم عقودا من الزمن في
شؤون ايران وليس بريطانيا او الولايات المتحدة والصهيونية . . وكان العراق
هو المسؤول عن تردي الاوضاع الداخلية في ايران .

كان العراق قد وقع مع نظام الشاه اتفاقية الجزائر عام ١٩٧٥ ولم

يكس الاتفاقية لترضي العراق تماما الا من النواحي التالية . . . لا وقعت
وسط ظروف معروفة من ايرا ساعها العديد وعدة البلاد نتيجة دعم اسرائيل
المباشر للحبيب الفيل في شمال الوطن :

١ - ان الاتفاقية قد اقرت حقوق العراق في ارض حدودية سيطرت عليها
ايران دون وجه حق .

٢ - ان الاتفاقية قد نصت على مسألة عدم التدخل لاي من البلدين في
شؤون البلد الآخر .

٣ - ان الاتفاقية وفرت الفرصة للعراق لانهاء النزاع المسلح عبر المباحث
او الحرب غير المعلنة للانصراف الى ممارسة دوره القومي والجار الشاه
والتحول الاشتراكي الديمقراطي .

ولقد بدأ كل طرف ينفذ التزاماته بموجب الاتفاقية ولكن الاوضاع
الداخلية في ايران ازدادت تأزما لتنتهي بسقوط الشاه .

ولم يكن العراق في عجلة من امره ليطالب النظام الجديد بتفقد هذه
الالتزامات . لقد كان يدرك حاجة النظام الجديد الى ترتيب اوضاعه الداخلية
وتحقيق تفهم افضل لما يجب ان تكون عليه العلاقة بين البلدين .

ولكن عندما حان الوقت لأن يوجه اهتمام النظام الجديد لهذه المسألة
فوجدنا بالطروحات التالية :

أولا - لقد قال حكام ايران وعلى لسان حسني وكبار مسؤوليه المهم لا يترفعون
باتفاقية الجزائر لانها الحققت غنبا بايران (تصوروا) وان الشاه (تاول)
للعراق عما يملك . . وان الاتفاقية قد صدقت عليها من قبل البرلمان عبر
شرعي . . . الخ .

ثانياً - لقد خالفت إيران الاتفاقية بالتصرف العملي أيضاً عندما استست حزباً متأمرًا مغرباً ينتهج سبيل التقسيم الطائفي والعنف * * ودربت عناصر هذا الحزب في أراضيها وأمدته بالاموال والاسلحة المتنوعة * * بل ان عناصر هذا الحزب هم من المواطنين الفرس سواء من اقام منهم في العراق او كان في ايران * وراحت عناصر هذا الحزب تصب حقدتها باغتيال عدد من المناضلين في الحزب والاجهزة الحكومية وتلقى متفجراتها على طلبة الجامعات والمدارس * وكان من الواضح في سياسة هذا الحزب فضلاً عن محاولتها تقسيم الشعب وتقويض سلطة الثورة واشاعة الارهاب انه يسعى وكما اعترف بعض اعضاءه الى ضم العراق الى ايران في صيغة الامبراطورية العثمانية ان لم تقل في صيغة اكثر مركزية *

ثالثاً - عندما كان العراق يطالب باستعادة اراضيه راح خميني وزمرته يعلنون دون خجل او مراعاة للعرف السياسي انه * * لماذا يطالب العراق ببضعة كيلومترات على الحدود في حين ان العراق كله هو جزء من ايران !!

رابعاً - وعندما كان العراق يظهر امتعاضه من التدخل في شؤونه الداخلية كان رئيس جمهورية ايران يعلن على الملأ (اننا لا نعتبر ذلك تدخلا لان خميني هو امام العراقيين والاييرانيين) *

خامساً - ثم دعا خميني بتصرف كوميدي لم يشهد له تاريخ العلاقات السياسية مثيلاً الى (تصدير الثورة) مطالباً العشائر والطوائف لان تخرج الى السطوح وان تمتنع عن دفع اجور الماء والكهرباء مهدداً بانه سوف يتغدى في بغداد او يتعشى في كربلاء * * الخ *

وكانت وجهة نظر العراق على النحو التالي :

اولاً - ان ايران قد نقضت اتفاقية الجزائر قولاً وعلى لسان كبار المسؤولين

عندما اعتبروها غير مشروعة * وانها قد نقضتها فعلاً عندما امتنعت عن تنفيذ التزاماتها بموجبها * * وعندما راحت تتدخل بشكل سافر في الشؤون الداخلية للعراق وتهدد بغزوه وتارس العدوان عليه *

ثانياً - وفي موضوع تصدير الثورة نرى عن حق :

١ - ان الثورة لاتصدر فهي ليست سلعة وعندما يشعر اي شعب بالحاجة الى الثورة فانه يشور دونها حاجة لان يمس باذنه احد *

٢ - ولنفرض جدلاً ولاغراض النقاش ان الثورة تصدر فاي ثورة في ايران صالحة للتصدير ؟؟ اما كان الاجدر بخميني ان يبني نموذج لثورة تشكل المثل والقذوة ؟؟ لكن المثل الذي ضربته (ثورة) خميني هو انها أسوأ مثال لادارة الحكم وشؤون الناس عرفه العصر *

٣ - واذ جاز تصدير الثورة واذا كانت الثورة تعني التغيير الجذري والشامل للبنى السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية * * فان العراق يفخر انه في طليعة البلدان الثورية * ولم تعد الثورة في العراق مشروعاً او شعارات انما تجسيد علي تسل في التحرر السياسي والاقتصادي من السيطرة الاجنبية وفي نمو الدخل القومي وفي التوزيع العادل لهذا الدخل * * وفي زيادة الاهمية السبية للصناعة فيه وفي تحديث الرف وفي اعاده بناء هيكل الدولة بما يساعد على انجاز التحولات * * وفي القضاء على البطالة وتوفير الضمانات الاجتماعية وفي تحرير المراء وفي محو الامية وفي مجانية التعليم الازامي وفي بناء منابر الانتاج والخدمات وفي منح الاقليات القومية حقوقها المشروعة * * وفي العلاقة الديمقراطية بين القيادة في اعلى مستوياتها والجماهير وفي حرية التنظيم المهني والنقابي * * وفي التقدم التقني * * وفي وضع

وسائل اعلام الدولة التمييز عن حاجات الجماهير * وفي تطوير
الثقافة والفنون *

اذن اذا كان هناك من ثورة صالحة للتصدير فهي ثورة العراق وليس
(ثورة) الغرب والتخلف في ايران ومع ذلك فنحن نتسكع رغم كل
ما أنجزناه بحرية الشعوب في خياراتها ضمن ظروفها الذاتية والموضوعية
دون وصاية * فلماذا لم يصدر خميني (ثورته) الى بلد يحتاجها ويصر
على تصديرها للعراق ؟

لأننا - اذا كان من حق خميني ان يتب نفسه (اماماً) على الايرانيين فمن
منحه حق تنصيب نفسه اماماً على (العراقيين) ؟ وهل يجوز ان يغادر
المراقبون أنفسهم ليجعلوا من مجهول النسب سوى انه غير عربي اماماً
عليهم ؟

رابعا - ان البعض من الناس بحسن نية او بسوء طوية لم يصدقوا في البدء
مطامح ايران التوسعية ومحاولة خميني لان ينجح من حيث فشل الشاه
في ترويج نفسه على امبراطورية يصبح العراق واقطار الخليج ضيعات
تابعة لها * لقد وضعوا النزاع في اطار الخلاف على الحدود او النزاع
الايدولوجي ورغم ان هذين العنصرين جزء من النزاع الا انها ليسا
كل ما فيه بل ان اهم عنصر في النزاع العراقي الايراني هو رغبة النظام
في القضاء على سيادة العراق وضمه الى الهيمنة الفارسية مجتمعا او
مجزءا * وهذه المسألة ليست سرا او هدفا غير معلن في السياسة
الايرانية * لقد اعلن خميني وكل من حكم ايران بالتتابع في نظامه
ما يلي :

١ - ان العراق جزء من ايران *

٢ - انهم لن يعترفوا بالحدود الجغرافية *

٣ - ان جيشهم سوف يزحف الى بغداد *

٤ - وحتى عندما كان العراق في ايديهم لم يحاولوا ابرسدا استرجاع
ارضنا ولو من باب التبرير لاستمرار الحرب اننا يقولون سوف
نحتل البصرة وبغداد وكربلاء الخ *

٥ - انهم يريدون تأسيس ولاية الفقيه لتتسل العراق واقطار الخليج *

٦ - انهم لن يتعاملوا الا مع نظام في العراق على طريقتهم ان عسل
الهم *

هذه الامور لم يطرحها متعصب في حزب مهمل او مهمل في اذاعة
او كاتب في صحيفة انما قالها من ينظر السلطة ويشرع لها ويوجهها العليا *

قالها خميني نفسه وقالها خامنئي رئيس الجمهورية ورئيس وزرائه
وقالها قبلهم بهشتي ومتظري ورفسنجاني وخطابي وسادق طباطبائي وكلهم
مسؤولون في ايران ومسؤولون رسيون *

وهم لم يكتبوا بالقول وحده اننا حاولوا ولكن ثبت تعويل القول الى
فعل **

لقد اعلنوا انهم سيفوزون العراق ووضعوا قواهم في نظام الحركة
ومارسوا سلسلة من عمليات الخرق لحدودنا ومياحنا واجواننا شبة كلها
في مذكرات رسمية قدمت لسفارتهم هنا في بغداد ولخارجيتهم في طهران **
واخيرا سيطروا قذائف المدفعية الثقيلة على مدن العراق *

هل كان المطلوب من العراق ان يصير اكثر وان يتطير حتى تتسكع
ايران المبدرة لمباقة قواها وتجعل ارضه ميدانا لقتال ضروس الا هل كان
مطلوبا منا ان نقبل بضم ايران لعدنا وارضا تم تدرس حرب تحرير كسي
لا يقال ان العراق غير الحدود قبل اسرائيل !!

سواء نزعته على الذين يتجاهلون ولا يجهلون .

ان اذن هي التي بدأت الحرب يوم جعلت طموحها ضم العراق اليها
ويوم بلغت في شؤنه غنى ويوم انتهت جيشها للغزو ويوم تشتت زمر
التخريب ويوم بالرت خلفه مواطني العزل . . اما ان العراق حاول ان يبعد
فسح الاذى عن ارضه ومواطنيه فهذا حقه بل واجبه اراء شعبه وكرامته
وسادته . . فالذي بدأ الحرب هو الذي جعلها مسكنة لم حصة لم خيار وحيد
للمحافظة على الكيان السياسي للعراق وهو عصبي ودمري .

ومصادف ذلك ان العراق قال انه لا مطامع لديه في ارض اسرائيل وقد
كان يعتلها والنسب ليعمل على ذلك بالفعل بعد القول . . وقيل كل سياسي
الوسيلة ورفضها اراء مجتمعة .

والعل الفصل التالي الذي يعرض تطور العلاقات الدبلوماسية بين
البلدين اذ هذه الحقائق وضوحا .

الفصل الرابع

العلاقات الدبلوماسية بين العراق وإيران

حرص العراق على التعامل مع جيرانه وفق مبادئ حسن الجوار ومن
منطلق الالتزام بالقانون الدولي والاعراف والمبادئ الدولية الثابتة على ميثاق
ومبادئ الأمم المتحدة واحترام الميثاق الدولية وعدم التدخل في الشؤون
الداخلية واحترام السيادة الوطنية لكل بلد .

ان العراق كأحد الأعضاء المؤسسين للأمم المتحدة قد انتم بقوة في
علاقاته الدولية باهداف واحكام ميثاق الأمم المتحدة بالامانة الى كونه
عضواً في حركة عدم الانحياز . فان مبادئ هذه الحركة تشكل حجر الزاوية
في سياسته الخارجية . ولم يكرس العراق نفسه لخدمة هذه المبادئ فقط
بل سدد فعلاً الى ارجائها في علاقاته الدولية . وعلى لسان العلامة الدولية
ظل العراق احد ابرز دول عدم الانحياز في الدفاع عن حقوق الشعوب
ومناهضة الاستعمار ودعم الاقطار النامية وتقديم العون الاقتصادي للبلدان
العديد من اقطار آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية التي عانت القهر من ويلات
الاستعمار والصهيونية وقامت من استغلال الشركات الامبريالية الأجنبية .
ومن المنطقة العربية وكذلك من منطقة غرب آسيا كان العراق دوراً بارزاً

في المجال عند الاستعمار بصفته المستكبر والواهب كما عمل بكل جهده وتوسيع
على تصفية كافة النواحي الاقتصادية والامتيازات الأجنبية لمسي
داخل العراق وقدم كل عون لإفساد المنطقة من أجل التخلص من مثل هذه الأفكار
وأدعى حينئذ حجة جديدة لحرر الإنسان من عبودية الاستعمار والاحتكارات
الأجنبية ، وألغى العراق زلزالا للشعوب المضطهدة وحل محل أواء عن تحرير المصير
وكل شعبوا ياروا في لجنة لتسوية الاستعمار في الأمم المتحدة .

وبطبيعة الحال كان موقف العراق من الثورة الإيرانية التي حدثت
عام ١٩٧٩ إيجابيا فالعراقي الذي عاشل عشرات السنين ضد النظام
الاستعماري والنظام الملكي الفاسد وكافة أشكال الطغيان والاستبداد
والذي تقبل تضاعفا هذا بالجراح في ثورة ٣٠-١٧ تموز / ١٩٦٨ التي قادها
حزب البعث العربي الاشتراكي والتي امتت له الحرية والعدالة والتقدم بشر
حين العهد والتأييد إلى النضال الذي يخوضه الشعوب الإيرانية الجارة في
سبل الحرية والعدالة والتقدم ويشعر بالفرح والاعتزاز عندما يحقق الشعوب
الآيرانية التقدم في ذلك .

وفي نفس الوقت أعرب العراق بأن تقوم بين العراق وإيران الجديدة
علاقات قائمة على التعاون المتشربا بعزز الأواصر المشتركة ويخدم المصالح
المشافة للبلدين ويعزز دقالم الحرية والسلام العادل والاستقرار في المنطقة .

سلسلة حسن الية والجهود الدبلوماسية العراقية الصادقة

١ - رحب العراق بالنظام الجديد في إيران من جميع الوجوه ووجه السيد
بشير الحسونة العراقية بتاريخ ٥ نيسان / ١٩٧٩ برقية تهللة إلى
نخستين سلبية إعلان الجمهورية الإسلامية وقد عبر الرئيس في تلك

٢٥٦

البرقية باسم العراق حكومة وشعبا وباسم شخصيا عن أصدق التهاني
الخشبي وللشعب الآيراني العار الصديق متمنيا له التوفيق وبصر عين
الآمل بأن يفتح النظام الجمهوري الجديد لمرضا واسعة لخدمة الشعب
الآيراني الصديق وبما يعزز دور إيران لخدمة السلام والعدل في العالم
والقائمة أولى علاقات الصداقة مع الدول العربية شعوبا والعراق خاصة .
وقد استلم العراق جوابين من الخميني كان أحدهما مناسيا جاء عن طريق
وزارة الخارجية الآيرانية والآخر للبرية وكالة أباء (باريس) وسبقه
أخرى من الفترة ٢٩-٢٩ نيسان / ١٩٨٠ والتي تحسن اتجاهها مقاييسا
ولمجة عدائية ولغة غير مناسبة بمدة كل البعد عن التعامل الدبلوماسي .
وقد استوضح العراق بالطرق الدبلوماسية بين السيد مهدي باوركان
رئيس الوزراء الآيراني والسيد إبراهيم يزدي وزير الخارجية لأجيبا
بأن الجواب الأول هو الجواب الرسمي وذلك تحفظا بحري الفرض
معرفة كلفة إرسال هذه البرقية واعتبرا المسألة متصلة ولمح أن العراق لم
يستلم نسخة التحقيق ولم تشهد تصحيحا رسميا في الصحافة الآيرانية
فيما بعد .

٢ - رغم هذه الحادثة البتة أسر العراق في اتصالاته الدبلوماسية مع
الحكومة الآيرانية وقد وجه نائب رئيس مجلس قيادة الثورة مارسخ
٢ آب ١٩٧٩ الدعوة إلى السيد مهدي باوركان رئيس الحكومة
الآيرانية المؤقتة لرؤية العراق وأجراء المفاوضات حول العلاقات الثنائية
واسس التعاون المشترك . وقد أشار السيد نائب رئيس مجلس قيادة
الثورة إلى الروابط والصلات المتينة التي تربط بين البلدين الجارين
للمسلمين التي تتطلب من البلدين أن يسعي دوما إلى كحل ما يوترق عائلته

الروابط بينها وفي كافة المجالات » وخاصة بعد الثورة الناجحة التي
حظتها الشعب الايراني الصديق * .

وقد اقره السيد نائب رئيس مجلس قيادة الثورة ايضا عن الامل قس
ان تكون هذه الزيارة مناسبة يور فيها السيد مهدي بازرگان العتيبات
المقدسة ومناسبة للبحث في اوجه العلاقات بين البلدين وتطورها وتثبيتها
كما وتكون مناسبة لرئيس الحكومة الايرانية التعرف على المنجزات التي
سجلتها الثورة في مسيرتها النضالية على الصعيدين القطري والقومسي
وكذلك على الصعيد الدولي وخاصة في اطار مجموعة عدم الانحياز * .

وللعصية والتاريخ ان السيد بازرگان كان متعاوناً وكان يرغب بتحقيق
هذه الزيارة الا ان الخيبي عرف كل اتجاه بهذا الصدد وكان هذا من
اسباب استقالة بازرگان بعد ان شعر ان الخيبي وحاشته
لا يريدون تحقيق هذه الزيارة وهم اصلاً ضد اتجاه توطيد العلاقات مع
العراق لانهم يضررون له وللعلاقات سوءاً وهذا ما كشفتته الايام * .

٣ - أكد السيد رئيس الجمهورية العراقية في لقائين له مع وزير الخارجية
الايرانية الامبق السيد ابراهيم يزدي في هافانا خلال مؤتمر قمة حركة
عدم الانحياز عام ١٩٧٩ رغبة العراق في اقامة علاقات تعاون وحسن
جوار مع ايران واعرب عن رغبته في اللقاء مع القادة الايرانيين وبأعلى
مستوى بغية معالجة مشاكل العلاقات بالطرق السلمية * وقد أكد
السيد وزير الخارجية العراقية هذا المعنى والتوجه في لقائه مع وزير
خارجية ايران السابق في المل ١٩٧٩ في مقر الامم المتحدة * .

٤ - وعندما تولى السيد بني صدر رئاسة الجمهورية الاسلامية قام سفير

العراق في طهران بتاريخ ٢٠ شباط ١٩٨٠ زيارة واعل عنه السيد
السيد رئيس الجمهورية بهذه المناسبة مؤكداً رغبة العراق الصادقة في
توطيد العلاقات بين البلدين الجارين * .

٥ - لقد تجلى موقف العراق من الدول المجاورة في الاعلان اعمومي الذي
اعلنه السيد رئيس الجمهورية يوم ٨ شباط ١٩٨٠ والذي نص فيه
الامة العربية واقطارها الى تطبيق مبدأ عدم جواز اللجوء الى استخدام
القوة في المنازعات التي تقع بينها وبين الامم والدول المجاورة للوطن
العربي الا في حالة الدفاع عن السيادة والدفاع عن النفس ضد التهديد
الذي يس الاقطار العربية ومضالها الجوهرية * .

٦ - بعد قيام النظام الجديد في ايران عيّنت الحكومة الجديدة سفيراً جديداً
لها في بغداد وقد قدمت له السلطات العراقية كل مساعدة لتسيته من
القيام بواجباته وفق الاتفاقات الدبلوماسية وبموجب احكام ومبادئ
القانون الدولي * .

٧ - استمرت السلطات العراقية في تقديم اقصى المساعدات والتسهيلات
للزوار الايرانيين للعباسات المقدسة في العراق * .

٨ - خلقت اجهزة الاعلام العراقية اجواء ايجابية حسنة يرحبها بالتطور
الايرانية مؤكدة على الروابط التي تربط الشعبين الجارين المسلمين * .
كما وقفت الدبلوماسية العراقية مواقف ايجابية من النظام الجديد قس
ايران في كافة المحافل الدولية مثل الامم المتحدة ومؤتمر عدم الانحياز
والمؤتمر الاسلامي واجتماعات المنظمات الدولية * .

طبعة السياسات العدائية الإيرانية

على الرغم من كل ما فعله العراق لكي يصح علاقاته مع إيران على أسس سلمية وإيجابية مثله من سياسة حسن الجوار ومن واضح التماس المشترك الحضاري والتاريخي الذي يربط البلدين الجارين المسلمين . إلا أن الحكام الجدد كانوا مصممين ويعتمد على الإساءة للعراق والتوسع على حساب العراق وعلى حساب الأقطار العربية في الخليج العربي . وكانوا مصممين على السير بنسب الطريق العدائي والتوسعي الذي كان يسير عليه شاه إيران . وقد ظهر ذلك في التصريحات الرسمية التي أدلوا بها وكذلك في أفعالهم والعالم أراء العراق .

أما التصريحات الرسمية فقد أدلى بها بعد بضعة أسابيع الخميني وعدد من كبار المسؤولين من بينهم أبو الحسن بني سدر رئيس الجمهورية وقطب زادة وزير الخارجية وقادة الجيش الإيراني وقائد ما يسمى بالحرس الثوري . وكذلك كبار الشخصيات القريبة من الخميني من أمثال رجائي ورفسجاني وخطابي ومظفري وروحاني والكرماني بالإضافة إلى صادق طباطبائي . لقد تناولت هذه التصريحات الرسمية إثارة سريعة لمشاعر العراقيين واستفزوا لا مبرر له للشعب العراقي وقد صبغت كافة هذه التصريحات بروح عنصرية وعدائية .

١ - دعت هذه التصريحات إلى الانقاص من السيادة العراقية فقد حاولت وبسرعة إثارة الفتنة والشغب في العراق ودفعوا الوحدة الوطنية وزرع بلبور الطائفية ، وأشارت هذه التصريحات الرسمية علناً إلى مطامع إيران التوسعية فأعلنت عدم التزامها بالمعاهدات والمواثيق الدولية بما فيسي

فلسك معاهدة ١٩٧٥ التي حلت محل معاهدة ١٩٣٧ . وكانت هذه التصريحات الإيرانية لا تستند إلى ميثاق أو قانون وهي مخالفة لمبادئ حسن الجوار ولا أحكام المواثيق الدولية التي تنظم العلاقات بين الدول كما أنها أكدت على أهمية إصدار ما يسمى بالثورة الإيرانية إلى العراق والأقطار العربية وبالقوة المسلحة .

٢ - دعت عدد من أقطاب نظام خميني إلى إصدار تصريحات تدعو إلى عزيم النظام الجديد على التوسع على حساب العراق والخليج العربي والجزيرة العربية .

٣ - دعت التصريحات الرسمية الإيرانية القوات المسلحة العراقية إلى التوجه على حكومتها كما دعت إلى حرب طائفية وعملت على زرع منطلات سرية لغربية ههما إقلاق الأمن والنظام وإثارة الطائفية وجعل القطر العراقي في دوامة اضطرابات وحروب أهلية مثل ما حصل في لبنان حيث شارك النظام الإيراني في تزويق الصف الوطني وخلق البيئة وساهم في مؤامرات تصفية حركة المقاومة الفلسطينية مخفياً وراء الشعارات الدينية .

٤ - جاهزت التصريحات الإيرانية الرسمية عدائها السافر للعراق حيث هاجمت كبار المسؤولين في الدولة ودعت إلى قلب نظام الحكم ، ودعت كذلك إبناء الشعب لتحويل القطر العراقي إلى ساحة اقتتال بين الأخوة . وقد دعت التصريحات الرسمية الإيرانية إلى عدم استخدام القوة المسلحة الإيرانية ضد العراق ونشرت حملة عنيفة ضد الشعب العراقي والأردعار والتقدم والرفي الذي يتبعه .

٥ - هدد المسؤولون في النظام الإيراني الدول العربية وخصوصاً أقطار

الخليج العربي بضرورة تحديد موقفها من العراق وتبني سياسة معادية
للعراق والافان هذه الاقطار ستكون تحت رحمة القوة الايرانية .

٦ - لجنة النظام الايراني يتدخل علنا بالشؤون الداخلية العراقية فدعا
بقاء زمره البارزاني الى القدوم من الولايات المتحدة واتفق معها على
القيام مرة اخرى بتسرد ضد العراق وقدم لهؤلاء كل دعم مادي ومعنوي
ساق في تلك الاسلحة والمعدات الخربية . كما اخذ يدرب عناصر عسيلة
للقيام باعمال تخريبية في داخل العراق وفعلا قامت هذه العناصر بالاعتداء
على طلبة الجامعات وابناء الشعب مما ادى الى استشهاد العديد من
المواطنين الايرانيين .

٧ - عمل النظام الايراني الجديد على محاربة اية اتجاهات وحدوية عربية
واتباع التفرقة بين الاقطار العربية وشجع التجزئة على الساحة العربية
واسير في تعاونه مع الصهيونية واخذ يدعي بالسيادة على اقطار الخليج
العربي وقام بعدة مؤامرات ضد البحرين ودولة الامارات العربية المتحدة
والمملكة العربية السعودية والكويت وقطر .

٨ - رفض النظام الايراني تطبيق معاهدة ١٩٧٥ ورفض اعادة الاراضي
العراقية التي تم الاتفاق على ضرورة اعادتها للعراق بموجب هذه المعاهدة
التي اعلن انه لايعترف بها ولهذا فقد جمد بصورة كيفية واتفرادية
وغير قانونية اعمال لجنة تثبيت الحدود .

٩ - اصبح السياسة الايرانية واضحة في تبني سياسة قائمة على التوسع
واستخدام القوة لتغيير الانظمة الوطنية وبث التجزئة والتفرقة داخل
الشعب العربي وزعزعة الاوضاع في المنطقة العربية بسلاح الطائفية
والتعصب العنصري الفارسي .

الاعتداءات الايرانية على السيادة العراقية

١ - تعرضت السفارة العراقية في طهران والقنصليات العامة في الحسرة
وكرمنشاه ومنسبوها الى اربع انواع الاعتداءات المشبهة كما تعرض
اعضاء الجالية العراقية الى معاملات مماثلة . وكانت الاعمال العدوانية
الايرانية بدون مبرر ومخالفة لروح الاتفاقيات الدبلوماسية وخصوصا
اتفاقية جنيف حول ضمان الحصانات الدبلوماسية كما انها كانت مخالفة
للسوابق الدولية ولاحكام القانون الدولي وميثاق الامم المتحدة .

٢ - اصدر النظام الايراني اوامر واضحة لاجهزة الاعلام الايرانية من
اذاعة وتلفزيون وصحف وكذلك لخطباء الجمعة بهاجسة العراق
والانتقاص من سيادته . ودعت هذه الاجهزة الى ضرورة تحرك القوات
المسلحة الايرانية للزحف على العراق كما اعلنت استعدادها لتقديم
الدعم العسكري والمادي لاية فئة عسيلة من داخل القطر العراقي تعمل
في شبكات التخريب ومحاولة زعزعة الوحدة الوطنية . كما قامت عناصر
ايرانية بمحاولة سافرة لاغتيال عدد من المسؤولين العراقيين من بينهم
عضو مجلس قيادة الثورة ونائب رئيس الوزراء وكذلك وزير الثقافة
والاعلام في ١٢ نيسان ١٩٨٠

٣ - قامت القوة الجوية الايرانية بخرق مستر (ويكاد يكون يوميا)
للجواء العراقية كما قامت القوات البرية بسلسلة اعتداءات على المخافر
العراقية الحدودية خلال الفترة ١٩٧٩-١٩٨٠ ورشقت المدفعية الايرانية
المدن والقرى الحدودية الآهلة بالسكان بقنابلها مما اودى بحياة
الكثيرين من الايرانيين من الرجال والنساء والاطفال .

٤ - اختلج البحيرة الإيرانية تدخل في الملاحة العراقية والملاحة الدولية في شط العرب .

٥ - تعرض العديد من المرافق الاقتصادية العراقية مثل آبار النفط والمنشآت النفطية المختلفة للاعتداءات المسلحة الإيرانية وتم فتح النار على مصفى الوند والنفط خانه العراقي في ٩ آب ١٩٨٠ وذلك قبل اندلاع الحرب . كما تعرضت لمثل هذه الاعتداءات نقاط المراقبة العراقية في شط العرب والطائرات المدنية العراقية .

٦ - في ٤ أيلول ١٩٨٠ وصلت الحشود العسكرية الإيرانية أوج قوتها على طول خط الحدود وبدأت المدفعية الثقيلة والدبابات والطائرات الحربية بضرب المواقع العسكرية العراقية والمدن والقصبات الحدودية على شكل واسع تهيدا لزحف شامل على القطر العراقي .

الدبلوماسية العراقية والدعوة الى السلام القائم على العدل

١ - منذ ٦ آذار ١٩٧٩ قامت الدبلوماسية العراقية بجهود مكثفة من اجل اقناع النظام الجديد بخطورة السياسة العدوانية التوسعية التي ينتهجها ضد العراق . وقد أجرى وزير الخارجية العراقية لقاءات عديدة مع السفير الإيراني في بغداد من اجل تصفية الاجواء ووضع حد للتصرفات الانفرادية والكيفية واللاقانونية التي ينتهجها النظام الإيراني الجديد ضد القطر العراقي المسالم الذي لم يقم باية اجراءات تبرر هذا الموقف العدواني ، كما اجرت الحكومة العراقية اتصالات مع العديد من دول حركة عدم الانحياز واعضاء مجلس الامن ودول المؤتمر الاسلامي شرحت فيها موقف العراق من الاعتداءات والاستفزازات

الإيرانية وقد طليت الحكومة العراقية من هذه الاطراف الوسط مع طهران لوضع حد لكل هذه السيلية الشهيرة التي تعيق اقبح الامور بامن وسيادة العراق وازدهار واستقرار المنطقة . ولجرت الحكومة العراقية اتصالات دبلوماسية مع الجامعة العربية ومع الاقطار العربية المختلفة بما في ذلك اقطار الخليج العربي .

وفي ١٤ أيلول ١٩٨٠ أصدرت وزارة الخارجية العراقية بذكره رسمية عن العلاقات العراقية الإيرانية وقد تم إرسال هذه المذكرة الى السكرتير العام للأمم المتحدة لتوزيعها كوثيقة رسمية للجمعية العامة ومجلس الامن وكذلك الى الرئيس فينل كاسترو (هافا) رئيس المؤتمر السادس لرؤساء دول وحكومات الدول غير المتحاربة وكذلك الى منظمة المؤتمر الاسلامي ومنظمة الوحدة الافريقية والجامعة العربية ودول المجموعة الاوربية في بروكسل ومنظمة جنوب شرق آسيا (اسيان) ومنظمة الدول الامريكية . وقد أكدت الحكومة العراقية في هذه المذكرة انها لا تنوي قطعاً ان تقوم بين البلدين حرب شاملة وهي حريصة على المحافظة على السلام في هذه المنطقة من العالم وأكدت انه ليس للعراق اية مقامع في الاراضي الإيرانية بل يريد رفع التجاور عن ترابه .

٢ - استمرت الدبلوماسية العراقية في اتبعها السلمي والقانوني الملزم بالمواثيق والقوانين الدولية وفي ٣١ ايلول / ١٩٨٠ وجه السيد وزير الخارجية العراقية رسالة اخرى الى الجهات المذكورة اعلاه وقد أكدت هذه الرسالة :

٢ - ان العراق قد الت في علاقاته مع العالم اجمع انه يلتزم التزاماً شرفياً بكل تعهداته كما اثبت انه لا يسكن ان يقبل بأي شكل من الاشكال التهديد والعدوان والانتهاك لسيادته وكرامته .

ب - ان الحكومة العراقية تطمح الى اقامة علاقات حسن الجوار مع الدول المجاورة ومنها ايران بالذات وليست للعراق اية اطماع في الاراضي الايرانية . واعربت الحكومة العراقية عن الامل في ان تتصرف الحكومة الايرانية بعقلانية وحكمة ازاء حقوق العراق المشروعة في كامل اقليسيه البري والنهري في شط العرب .

ج - وجه السيد الرئيس صدام حسين رسالة الى السكرتير العام للأمم المتحدة بتاريخ ٢٩ / ايلول / ١٩٨٠ جواباً على رسالة السكرتير العام بتاريخ ٢٨ / ايلول / ١٩٨٠ . وقد اكد السيد الرئيس استعداد العراق لوقف القتال بينه وبين ايران فوراً اذا التزم الجانب الآخر بذلك واللجوء الى المفاوضات المباشرة او عن طريق طرف ثالث او اية جهة او منظمة دولية تحترمها وتثق بها للوصول الى حل عادل ومشرف يضمن حقوقنا وسيادتنا . وقال السيد الرئيس « ان هذا القرار ينسجم مع روح القرار الذي اتخذته مجلس الامن والمرقم ٢٢٤٨ في ٢٨ / ايلول / ١٩٨٠ لذلك فان من الطبيعي ان تقبل القرار المذكور لمجلس الامن ونعلن استعدادنا للالتزام به اذا التزم به الجانب الايراني » .

د - في خطابه امام مجلس الامن في ١٥ / تشرين الاول / ١٩٨٠ اوضح وزير خارجية العراق ان العراق لا يريد استخدام القوة في العلاقات الدولية وانه يؤمن بالنسوية السلبية للنزاعات .

هـ - اعلن العراق عن استعدادة لقبول التسامح العنيفة لدول منطقة المؤتمر الاسلامي وكذلك حركة عدم الانحياز من اجل ابعاد عن عادل للضراع العراقي - الفارسي وقد قدم العراق الولود التي قدمت من هذه الاطراف كل دعم ومساعدة من اجل تهيئة الاجواء اللازمة لانجاحها في مهمتها .

وفي المؤتمر الصحفي الذي عقده السيد الرئيس صدام حسين بتاريخ ١٥ / تشرين الثاني / ١٩٨٠ اكد السيد الرئيس ان قبول العراق بالتسامح العنيفة لحركة عدم الانحياز هو استجابة لمصالحنا الوطنية والقومية ومسؤوليتنا تجاه امن العالم ومصالحه المشروعة .

و - عرض العراق وفي عدة مناسبات دينة مثل حلول شهر رمضان المبارك ايقاف القتال الا ان الجانب الايراني رفض ذلك واعلن تصميمه على الاستمرار بالعدوان . كما قدم العراق كل مساعدة لبعثات الصليب الاحمر الدولية بينما عرقلت ايران عمليات هذه البعثات التي زارت ايران ورفضت تزويدها بقوائم اسرى الحرب من العراقيين . وقد احتجت منظمة الصليب الاحمر الدولية على سوء معاملة الاسرى العراقيين من قبل الجهات الايرانية وكان قيام حرس خميني باعدام الاسرى العراقيين موضع استنكار واستمرار في كافة الاقطار الاسلامية وفي العالم اجمع وقد دلت هذا العمل الهنجبي على عقلية النظام الايراني المتوحشة والتي تنكر ابسط حقوق الانسان . وليس بغريب ان تعتمد الدوائر الايرانية لهذا التصرف اللا انساني فقد سبق ان اعدمت الآلاف من ابناء

النسبوت الإيرانية بدون معارضة ووجت بالآلاف من الانفصال
الأيراني في يوم الحرب *

من هذا يتضح ان الدبلوماسية العراقية حاولت جهودها وبشكل
السلي لتجيب متطور العلاقات بين البلدين الجارين وقد التزمت
دوما بمبادئ حسن الجوار والقوانين الدولية وتجاوبت مع قرار
مجلس الأمن بإيقاف القتال وأمرت عن استعدادها لإيقاف القتال
وتتوصل الى حلول سلمية وعادلة للصراع القائم وتجاوبت
الحكومة العراقية مع كل النداءات السلمية والوساطات التي
تقدمت بها حركة عدم الانحياز ومنظمة المؤتمر الاسلامي... ولكن
إيران بتصرفاتها العدوانية واللاقانونية فضلت استخدام القوة
والتوسع على حساب سيادة العراق ومن أجل تحقيق اطماعها في
منطقة الخليج العربي *

ان الدبلوماسية العراقية بذلت جهودا هائلة من أجل السلام ولكن
إيران فضلت اللجوء الى الحرب وأغلقت كل المنافذ
المؤدية للسلام *

الفصل الخامس

التجاوزات الإيرانية على العراق

١٩٥٨ - ١٩٨٠

مرحلة ما بين ١٩٥٨ - ١٩٦٨

قامت ثورة ١٤ سوز ١٩٥٨ في العراق ، وأوضحت في البيان الاول بانها
تتمسك بشدة بوحدة التراب العراقي ، وبالعلاقات الاخوة مع الاقطار العربية
والاسلامية كما تلتزم بمبادئ ميثاق الأمم المتحدة وتحترم الاتفاقات
والمعاهدات . كما تحترم قرارات مؤتمر باندونك . لكن ايران ، كعادتها
حاولت انتهاز فرصة التغيير الثوري في العراق ، وحاجه السلطة الجديدة الى
الاستقرار ، للحصول على بعض المكاسب منطلقة في التعامل مع العراق من بعده
الخوف الناجم عن قيام الثورة بإسقاط النظام الملكي والرغبة في الانسحاب
من حلف بغداد ، والتقارب مع دول المنظومة الاشتراكية ، ومن انشاق نظام
عربي قومي مؤثر على حدودها الغربية يتصدى لسياستها التوسعية العنصرية
في الخليج العربي *

اذنك تقدمت في ٢٥ ايلول ١٩٥٨ بطلب الى الحكومة العراقية بحلول
تشكيل لجنة لعقد اتفاقية صيانة وتحسين الملاحة في شط العرب * ولكن

العراق تأخر في الرد بسبب ظروفه السياسية الداخلية ، لذلك عادت ايران وتقدمت بذاكرة اخرى الى وزير العراق المفوض في طهران تطالب فيها الاسراع بتشكيل اللجنة قبل تشرين الثاني ١٩٥٨ ، والا فانها ستخذ جميع الخطوات التي تراها ضرورية لتأمين مصالحها . لذلك ساد العلاقات العراقية - الايرانية توتر شديد في شط العرب ، وحشدت القوات المسلحة الايرانية على طول شط العرب (*) .

ولم يكد شهر تشرين الثاني ١٩٥٨ يحل حتى بدأت ايران تثير المشاكل امام حكومة الثورة في العراق . وقد فتح محمد رضا بهلوي شاه ايران صفحة الصراع مع العراق في مؤتمر صحفي عقده بطهران يوم ٢٨ تشرين الثاني ١٩٥٨ واصفا بنود معاهدة ١٩٣٧ بأنها بنود غير محتسلة ولا سابقة لها في التاريخ ، واعلن عن رغبته في الغائها .

وفي اعقاب تصريح الشاه بدأت حملة دبلوماسية واعلامية ايرانية ضد العراق . كما باشرت القوات الايرانية استعداداتها العسكرية التي باتت تهدد أمن وسلامة العراق . ومن ذلك ارسال قواتها الجوية وتعزيز مواقعها العسكرية في منطقة عبادان ، ووضع جميع قواتها المسلحة تحت الانذار وارسالها اسرابا جوية من طائراتها المقاتلة الى قاعدة دزفول الجوية . كما وضعت السلطات الايرانية مدفعيتها ودباباتها وبطارياتها ضد الجو في مواقع حصينة على ضفة النهر شمال وجنوب عبادان . وقدرت القوات العسكرية الايرانية في ميناء المحصرة بثلاث فرق .

(*) راجع تفاصيل ذلك في : د . مصطفى عبدالقادر النجار - التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب (البصرة - ١٩٧٤) .

انسحب العراق من حلف بغداد في شهر آذار ١٩٥٩ واعلن الالتزام ببدا الحيد الايجابي . وفي ٢ كانون الاول ١٩٥٩ عقد رئيس الوزراء العراقي السابق مؤتمرا صحفيا لشرح العلاقات العراقية - الايرانية قال فيه : « لقد فرضت معاهدة سنة ١٩٣٧ على العراق فرضا » وقد لفت الحكومة العراقية حوالي سبعة كيلو مترات من شط العرب (الهدية) من العراق وليس (حصة) لايران . لقد اعطيت تلك الكيلومترات امام شط العرب كهدية من اجل ان تستعمل لاغراض شركات النفط واعفاؤها من دفع الرسوم الى العراق . لقد اعطى العراق تلك (الهدية) في ظروف حرجية . وكان مجبرا على ذلك بمصر خارجية ضاغطة ، بالرغم من ان ايران ليس لها مثل هذا الحق الا ان العراق قد قام بهذا العمل من اجل حل مشكلة الحدود . ان مشكلة الحدود كغيرها من المشاكل لاتزال قائمة ، واذا ما ظلت الامور على حالها ، كما هي عليه الآن ، فان العراق لن يظل مرتبطا بالتزامات هذه الهدية وسيسترجعها ويضربها الى الوطن الام » (*) .

وفي ٢٩ كانون الاول ١٩٥٩ ادلى وزير الخارجية العراقية بتصريح حدد فيه السياسة الخارجية العراقية قائلا (١) - ان الحكومة العراقية تبذل جهدها لحل المنازعات مع ايران بالوسائل السلمية المباشرة وغير المباشرة ، واذا ما اضطره الامر فانه سيعرض الامر على منظمة الامم المتحدة ، أو اية هيئة دولية من اجل الوصول الى حل ايجابي للمشكلة ٢ - ان العراق يحترم ويلتزم بالمعاهدات والاتفاقات التي تسجّم مع القانون الدولي فسي تعزيز علاقاته الخارجية ٣ - ان العراق يأخذ بنظر الاعتبار حسن علاقة

(*) خالد العزي : مشكلة شط العرب في ظل المعاهدات والقانون (بغداد ١٩٨١) ص ٩٤ .

مع حبراء ، وتصل من اجل ذلك على اساس من الروابط التاريخية والتابع
السيادة في البحر ، ان العراق يترجم سيادة بحقوقه ويدافع عنها بالقوى ما يستطيع
كما يقوم بكل حركة مشروعة التي عنوان برهانه في ١٩٠٩ .

لم تستجب الحكومة الايرانية لرغبة العراق الملمة لتحسين علاقته مع
العراق وعلى تنازعاتها معها بالطرق السلمية والسلمية في حرق نفوس
العلاقات المتوترة بين الطرفين ، والاعتداء على حقوق السيادة العراقية في
الارض والياه وعلى قضية ميناء خسرو آباد ايرز مثال على الانتهاكات
الارهابية في ١٩٥٥ .

قامت ايران ان تركة النفط الانكسار - فارسية قامت في ١٩٣٧ ميناء
في خسرو آباد يقع على الضفة الشرقية من شط العرب . وقد استعمل حتى
١٩٥٩ لتصدير النفط . وفي مطلع ١٩٥٩ سميت شركة « ايران بان اميركان »
بعد الحصول على موافقة الجهات الرسمية الايرانية على استخدام هذا الميناء
كمحطة لاصالها التنقيب عن النفط في البحر ، هذا فضلا عن قيام دول
العصائر الايرانية بالبناء مكتب لها في هذا الميناء . وبعد وصول اول باخرة
تابعة للشركة المذكورة الى مدخل شط العرب متوجهة الى ميناء خسرو آباد
امتنت الحكومة العراقية عن إصدار اجازة الدخول فاكدة انها اسم تفسر
بمخسرو آباد ميناء ايرانيا روسيا . ولقد احدثت شركة بان اميركان الموضوع
الى مديرية الموانيء الملمة الايرانية التي ارسلت تقريرا بالحادثة الى وزارة
الخارجية الايرانية .

١٩٠٩ - ١٩١٠ من من ١٩١٠ - ١٩١١ .

١٩١١ - ١٩١٢ من من هذه القضية راجع : المجلد ١١ - ١٩١٢
شركة لوط العرب (المجلد ١٩١٢) : الجزء ١ : المجلد السابق : من من
١٩١٢ - ١٩١٣ .

تقول المصادر العراقية الرسمية ان الحكومة الايرانية اتبعت السلوك غير
اعتيادي لمواجهة هذه المشكلة حين انتهزت فرصة اقتراب بعض البواخر
الاجنبية الى مدخل شط العرب في الخليج العربي للاعلاء بان ميناء خسرو آباد
ميناء ايراني مرتبط اداريا بالمحمرة وطلبت من الحكومة العراقية
الاعتراف به ميناء ايرانيا بارج مذكرات متلاحقة ، تلح حول هذا القسمة
متدرة بان اربع بوخر اجنبية تقف في مدخل شط العرب بانتظار موافقة
الحكومة العراقية ، وان التأخير في السماح بلحولها يكتفئ ثقتان باهنة .
اجرى القنصل الايراني في البصرة ، اتصالات مع موفقي الموانئ
العراقية لتحقيق ذلك الغرض ، بالرغم من ان اتخاذ القرار في مثل هذه الامور
المهمة لمنح ميناء خسرو آباد صفة رسمية كميناء ايراني يتطلب اجراءات
قانونية وفنية لا يمكن البت بها الا بعد اجراء مفاوضات على مستوى عال بين
الحكومتين العراقية والايرانية ، وليس بأسلوب مفاجيء او بواسطة الفسط
على موظفين فنيين غير مخولين باتخاذ قرار ، وهؤلاء يقضي عليهم الواجب
باتباع التعليمات المباشرة .

ارسلت السفارة الايرانية ببغداد مذكرة الى وزارة الخارجية العراقية
في ٧ آيار ١٩٥٩ تعلمها فيها بان ميناء خسرو آباد قد اعلن ميناء بحريا مرتبط
اداريا بميناء المحمرة . ورجت من الحكومة العراقية الاعتراف
بذلك . وقالت السفارة الايرانية في بغداد في مذكرة اخرى مؤرخة في ٢٦
ايار ١٩٥٩ انه بالرغم من خطورة توقف السفن الاجنبية عند مدخل شط
العرب وما سينجم عن ذلك من تلف وخسارة لتلك السفن ، فان الحكومة
العراقية لم تصدر تعليماتها بعد الى سلطة ميناء البصرة حول الموضوع . ولا
السلطة المذكورة لا تزال تمنع السفن المذكورة من الوصول الى مصلها في

ميناء خسرو آباد . وادعت ايران بان هذا التصرف يعد مخالفة صريحة
لنصوص معاهدة ١٩٣٧ ، وللالتزامات الدولية يقصد من ورائه العمل على
ازدهار ميناء البصرة من جهة ، وللمحد من حقوق ايران في موانئ اخرى في
شط العرب . اضافة الى مينائي المحصرة وعبادان من جهة اخرى .

اجابت وزارة الخارجية العراقية بمذكرة مؤرخة في ٩ حزيران ١٩٥٩
السفارة الايرانية قائلة بان ميناء خسرو آباد لا يصلح ، من الناحية الفنية ان
يكون ميناء بحريا . كما ان الجهات العراقية سبق لها اعلام السلطة الايرانية ،
وبموجب معاهدة ١٩٣٧ بان المياه الاقليمية العراقية في شط العرب تمتد
بصورة عامة حتى المياه المنخفضة للساحل الايراني باستثناء منطقتين امام
المحصرة وعبادان ولذلك فان خط الحدود العراقي في منطقة
خسرو آباد يشمل جميع خط المياه المنخفضة على الضفة الايرانية ، لان مياه
النهر ارض عراقية وتحت السيادة العراقية وقيام ايران ببناء ميناء هناك يعد
مخالفا للقانون وللمعاهدة المعقودة بين الطرفين ، مادامت مياه ذلك الميناء تقع
تحت السيادة العراقية .

غدت الحكومة الايرانية تصرف السلطات العراقية ، بالرغم من وضوحه
وانسجامه مع قواعد الحق والمنطق ، بمثابة عدم الاعتراف بحقوق الآخرين
وقد استمر تبادل المذكرات بين الحكومتين ، ففي حين اكدت الحكومة
العراقية ملكيتها لشط العرب مستندة في ذلك الى مواد معاهدة ١٩٣٧ . فان
الحكومة الايرانية اخذت تذكر الحكومة العراقية ببعض الامور ومنها مايلي :

١ - وفقا لمعاهدة ١٩٣٧ فان لكلا القطرين حقوقاً متساوية بالملاحة في شط
العرب وطالبت بمقتضى اتفاق لتكوين ادارة مشتركة بالاشراف على شؤون

شط العرب . واذا لم يتم الاتفاق ، فليس لدى العراق اي سبب تمنع
ايران من التمتع بحقوقها .

٣ - بسبب حقوق الطرفين المتساويين فان تمنع اي طرف بحقوقه لا يعتمد
على موافقة الطرف الآخر .

٣ - ان ادعاء العراق بان حواجز وارصفة ميناء خسرو آباد تقع في المياه
العراقية هو تفسير من جانب واحد لمعاهدة ١٩٣٧ لانه ذكر في تلك
المعاهدة ان تغير خط الحدود من خط الثالث الى مستوى المياه
المنخفضة عند الجزر لا يمنع ايران من الاستفادة من شط العرب اي ان
اقامة هذه المنشآت شيء طبيعي من اجل التمتع بحقوق الملاحة المتساوية
وفقا لمبادئ القانون الدولي .

٤ - ليس في معاهدة ١٩٣٧ ما يعطي العراق احتكارا في اقامة المراسي على
شط العرب ، ولا منع ايران من اقامة الارصفة والحواجز .

اخذت السفن الايرانية تخالف تعليمات سلطة الموانئ العراقية لتنظيم
حركة الملاحة في شط العرب وادامة صياته ، ولقد بدأت تلك السفن تتدخل
شط العرب متجهة الى ميناء خسرو آباد بحراسة الزوارق الحربية الايرانية
دون السماح للربابنة العراقيين بقيادةها كما عصى ذلك الانظمة والتعليمات
المتفق عليها هذا فضلا عن قيامها بحشد القوات العسكرية على طول شط
العرب ، وتهديدها لامن العراق وسيادته . كما عادت حوادث الحدود صرة
اخسرى .

في ٢٣ آب ١٩٦٠ صرحت الحكومة الايرانية انها قد استعفت مديرة
للموانئ في عبادان ، وان تلك المديرية ستولى مسؤولية (الملاحة) في المياه
المذكور كما بدأت منذ ذلك الوقت باستخدام رابطة ايران في ميناء عبادان

بدلاً من أولئك الذين تعيّنهم مديرية الموانئ العراقية مخالفة في ذلك ما جرى عليه التعامل منذ استقلال العراق *

اجاب مدير الموانئ العراقية على ذلك التصريح بأن مديريته تعد طرفاً في تطبيق احكام معاهدة ١٩٣٧ * وحيث ان واجب ربانة عبادان لا يقتصر على المياه الايرانية ، فان الحكومة العراقية ، لاشك حرة في اتخاذ ما تراه مناسباً لمياهها الاقليمية وانها حرة في منع الربانة العراقيين من قيادة ناقلات النفط في ميناء عبادان عندما يدخلون ويغادرون شط العرب خاصة ، وان تلك القضية ترتبط بالسياسة العليا لكلتا الدولتين نظراً لاهميتها وعلاقتها المباشرة بسلامة الملاحة في شط العرب *

ازاء العناد الايراني ، قررت الحكومة العراقية اتخاذ موقف مماثل يقوم على اساس الامتناع عن تزويد البواخر والناقلات التي تستعين بربانة ايرانيين بالربانة العراقيين النهرين ، واعلنت قرارها هذا لجميع وكلاء شركات الشحن * ولقد استمرت الامور هادئة حتى قام السفير الايراني ببغداد باخطار وزارة الخارجية العراقية بان السلطات الايرانية ستتولى ممارسة فعاليات ربانة ميناء التي اعلنت عنها في عبادان اعتباراً من ١٦ شباط ١٩٦١ ، مما حدا بمديرية الموانئ العراقية الى تأكيد موقفها وتعميمه على جميع شركات البواخر ووكلائها * وقد كان لهذا الموقف العراقي اثره الفعال في غلق مصرفى عبادان وتعطيل شحن النفط الايراني نتيجة لرفض ربانة البواخر ووكلاء الشركات استخدام ربانة الموانئ الايرانيين على الرغم من اعلان الحكومة الايرانية بان اسطولها الحربي سيرافق البواخر والناقلات من مراسيها في الموانئ الى خارج المياه العراقية *

في ٢٧ شباط ١٩٦١ اصدرت وزارة الخارجية العراقية بياناً وضحت فيه بان ما قامت به الحكومة العراقية انما هو جواب على رفض ايران الدخول في مفاوضات مع الجانب العراقي لحل هذه المشكلة *

ومع هذا ، فقد اعلن العراق استعداده للسفر في مفاوضات مع الجانب الايراني * وفي حالة فشل تلك المفاوضات وتعذر الوصول الى حل للملكة القائمة فان على الطرفين ان يتقدما بطلب مشترك الى محكمة العدل الدولية لاتخاذ ما تراه بشأن التسوية المشوقة ، وعلى ذلك استمرت وزارة الخارجية العراقية في ٢٥ نيسان ١٩٦١ بياناً اوضحت فيه بان رئيس الوزراء الايراني قد اصدر تعليماته الى سلطة ميناء عبادان للسماح للربانة العراقيين بالاستمرار في عملهم في الميناء المذكور * كما اعلنت الوزارة بان هناك اتصالات مستمرة مع الجانبين من اجل التوصل الى وضع جدول اعمال للمفاوضات المقبلة *

هذا وقد وقع اتفاق مبدئي في بغداد بالاحرف الاولى بين العراق وايران حول القضايا المتعلقة بين البلدين في سنة ١٩٦١ * الا ان وزارة الخارجية الايرانية اعلست السفارة العراقية في طهران في شهر ايار من السنة ذاتها بحجة تأجيل بحث القضايا المتعلقة نظر للاوضاع الايرانية الراهنة *

ان الظروف التي اشارت اليها المذكرة الايرانية تتعلق بشاكن ايران الداخلية آنذاك ، وعلى هذا فلم يكن بالامكان استئناف المفاوضات بين الحكومتين حتى شباط ١٩٦٤ حين سافر وفد عراقي الى طهران لمناقشة المشاكل المتعلقة وتقرر ان يقوم وزير الخارجية الايراني بزيارة للعراق في اول فرصة ممكنة لاستئناف المناقشة *

وفي كانون الاول ١٩٦٦ وصل وفد ايراني الى بغداد برئاسة وزير الخارجية حيث عقد اجتماعات متعددة مع الجانب العراقي * الا ان تلك الاجتماعات لم تسفر عن نتائج ايجابية حيث صدر بيان مشترك في ختام الزيارة يؤيد ضرورة استمرار المفاوضات بشأن الحدود المشتركة في ضوء مبادئ القانون الدولي العام *

ومع كل مظاهر تردّي علاقات ايران بالعراق فان الفترة من ١٩٦٦-١٩٦٨

قد تدهنت توجها لعراق نحو إيران استهدف حل المشاكل التي تعيق إقامة علاقات
طبيعية بين الشاهين ، ففي شهر آذار ١٩٦٧ قام رئيس الجمهورية العراقية بزيارة
رسمية لإيران حيث استؤلفت المفاوضات بين الطرفين ، وصدر بيان مشترك في
ختام الزيارة يؤكد ضرورة استمرار المفاوضات للوصول الى حل بشأن الانهار
الحدودية المشتركة .

وفي حزيران ١٩٦٨ م قام رئيس الوزراء العراقي بزيارة
لتهران على رأس وفد رسمي وصدر بيان مشترك في ختام الزيارة ، تقرر
فيه تشكيل لجنة مشتركة في اقرب وقت ممكن ، من اجل بحث المشاكل
القائمة .

مرحلة ما بين ١٩٦٨ - ١٩٧٥

وبعد قيام ثورة ١٧ - ٣٠ تموز ١٩٦٨ ، ونسلم حزب البعث العربي
الاشتراكي السلطة في القطر العراقي ، اغريت حكومة الثورة عن رغبتها في
التوصل الى تسوية عادلة مع إيران حول القضايا الحدودية . وارسلت وزير
الدفاع على رأس وفد لمفاوض لزيارة طهران في كانون الاول ١٩٦٨ كخطوة
تهدئية لتحسين العلاقات بين البلدين .

وفي شباط ١٩٦٩ حضر وفد إيراني الى بغداد وقدم له الوفد العراقي
عدة مشاريع لتسوية المشاكل رفضها الوفد الإيراني . فعاد هذا الوفد
الى طهران ، واعلن ان حكومته تعد معاهدة ١٩٣٧ باطلة . وصارت السفن
التي تقصد الموانئ الإيرانية ترفع العلم الإيراني ، حتى الاجنبية منها . ولما
احتج العراق على ذلك واعتبره ماسا بسيادته على شط العرب ، التي وكيل
وزارة الخارجية الإيرانية في ١٩ نيسان ١٩٦٩ خطابا في مجلس الأمة الإيراني
تناول العلاقات العراقية - الإيرانية قائلا بان الحكومة الإيرانية حاولت
باستمرار اقرار مشكلة (النهر الكبير Arvand Rud) وهو

الاسم الجديد الشفي العنقشة السريش على شط العرب بصورة
سليمة . الا ان الحكومة العراقية لم تقهر اية لية صادقة لتسوية
التزاماتها بموجب احكام معاهدة ١٩٣٧ وخاصة فيما يتعلق بالحدود القائمة
والخامسة وكذلك الفترة الثانية من الترتيبات الملحق بها ، الخاصة بالامانة
المشتركة لسط العرب وتقسيم العائدات وانما يقول ان الحكومة العراقية
احتفظت بصورة احرارية وغير شرعية بحق ادارة شط العرب والاستمرار
بعائداته ، لذلك فان الحكومة الإيرانية ، تعتبر المعاهدة ملغاة ولي نوتت هذه
وجبا في انهار الرغبة في التسوية السليمة ، وبما على لعيشة الشعب ، فان
الحكومة الإيرانية تعرب عن استعدادها للدخول في مفاوضات مع الحكومة
العراقية من اجل تثبيت خط حدود شط العرب على اساس متصف به . كما
اكدت رغبتها في انهاء حالة الطوارئ على طول خط الحدود بشرط التسوية
بالمثل ، وان تأمر بعودة الوحدات العسكرية الى ثوابطها . ولكنها تصر ان
الحكومة الإيرانية ستقابل اية محاولة لخرقة الحدود الجغرافية بوسائل
شديدة ومستوفى باستعمال القوة في ارجاء اية قضية او مانع بقدر في طريقها .

لقد انكرت الحكومة العراقية باستمرار شديد التزامها الإيرانية لتسوية
بعدم تنفيذ التزاماتها الواردة في نصوص معاهدة ١٩٣٧ ، وادخلت دجاجة
نظرها قائمة : « وحتى لو افترضنا جدلا ان العراق قد عثر في نصوص المعاهدة
كما زعم السلطات الإيرانية ، فهل سيكون من حق إيران التمسك بالمعاهدة
الفاها اقتراديا ؟ اليس من واجبها اتباع قواعد القانون الدولي في هذا الشأن
بدلا من قيامها بهذا الالتزام الاثرا لذي الضحية المعاهدة » . ان العراق كان
ولا يزال رالبا في تسوية مشاكل الحدود مع إيران من طريق المحادثات السليمة
... وان الحكومة العراقية تظن استعدادها لقبول قضاء محكمة التحكيم
الدولية .

وفي ٩ أيار ١٩٦٩ قدم مندوب إيران في الأمم المتحدة مذكرة الى مجلس

وسرعان ما اتخذت إيران لنفسها وعملائها بطريقة تصديق إلى تقييد حركة العراق ومنعه من الارتفاع بإمكاناته الكبيرة نحو الساحة الفوية وتحقيق هدفه المركزي في تحرير فلسطين . واستمر هذا العداء سائرا ونظما ، اعلاميا وسياسيا وعسكريا يقوده شاه إيران واسباده من الاميركان الى حد تصوره بأنه قادر على تغيير الاوضاع السياسية في العراق واضاف نظامه الثوري .

لقد كان مؤثر العلاقات العراقية - الايرانية خلال تلك المرحلة يتصاعد ، والحلة على العراق تنوع . كانت البداية حملة اعلامية ، ثم ازمة سياسية تطورت الى عمل استهدف اسقاط النظام الثوري في العراق وسار هذا العمل بأشوارين :

اولا - تصدير مؤامرة سنة ١٩٧٠ لانهاء حكم حزب البعث العربي الاشتراكي للامطشان الى توجيه حركة المستقبل بما يخدم المخططات الفارسية ، في ظل غياب دور الحزب وابتناء العراق عن واجباته القومية .

ثانيا - ان فشل مؤامرة سنة ١٩٧٠ لانهاء حكم الحزب ، أكد ان اقتصاد الاساليب التقليدية في التآمر غير كاف في التصدي للثورة . وهو الامر الذي جعل الطغمة الفارسية واسباده من الامبرياليين تعتمد الى فتح الصفحة الثانية في سجل التآمر ضد العراق . ولهذا عمدت الى اسلوب النظام العسكري المباشر تحت مظلة الحبيب العميل في شلال الوطن . . . ولقد بلغ الوضوح العسكري في العراق هذا خطيرا حين قام الشاه باشتراك قواته العسكرية مرات عديدة في قتل مبشرين ضد القوات العراقية في جبهات متعددة من اجل اسناد الموقف العسكري للحبيب العميل . « ولقد امتدت المعركة مع الحبيب العميل التي عشر شهرا بين آذار ١٩٧٤ وآذار ١٩٧٥ والتي وقع بها العراق اكثر من ستين الف اسابة بين شهيد وجريح فيها ١٦-١٧ ألف

اسابة من القوات المسلحة فقط . ورغم استبدال جيشه في فترة حسنة العلاء ، وحشد من يسانداهم من الصهاينة والاميركان والسلطات الايرانية ، ورغم ما كان يتمتع به من معنويات عالية ، لم يكن يستطيع تجهيز المستلزمات المادية والموضوعية في المعركة . فهذه المستلزمات تبنى مهمة وحاسمة في بعض الاحوال في تحديد الكثير من النتائج السياسية والعسكرية . وكانت المشكلة الاساسية في معركة العراق مع الحبيب العميل ، هي استمرار تدفق الاسلحة والعتدة والتجهيزات غير المحدودة التي كان يصعب النظام الايراني تحييد تصرف الزمرة المتردة نيابة عن الاميرالية والصهيونية . وكان الهدف من الدعم الايراني الحظي الهزلة بالحش العربي ، لم يجمعه عاجزا عن مواجهة التردد عندما تمت دحيته ونقل تجهيزاته ، وبذلك سكر تقييد المؤامرة الاميرالية - الصهيونية في تجزئة العراق واسفاله وانهاء دوره القومي . وقد بلغ الامر درجة خطيرة فعلا ، عندما بدأت ، كما يقول السيد الرئيس القائد صدام حسين ، تجهيزاتنا وخافرة الاساسية تنقص على وجه خطير ، وبخاصة من الاسلحة الحاسمة والاكثر تأثيرا . فلقد اوشكت عتاد المدفعية الثقيلة على الانتهاء . ولم يبق من الدلائل الثقيلة في سلاح الطيران سوى ثلاث قتابل وقد اخفينا حقيقة نقص القاذح في شتادة الحربي في حينها ، وابقيت هذه المعلومات في امان محدود جدا على صعيد القيادة ، لكي لا يتعرف الاعداء على هذا السر وشادوا في مؤامراتهم وغلواهم . ولكي لا تضعف معنويات قواتنا التي كانت تقاوم بسالة وشرقه ، بما ليس لها من الاسلحة الاخرى . ولكن هذه الحقيقة ، كان لها انعكاس عظيم على صناعة قرارنا السياسي في السراع مع الزمرة .

هذا ، ومن جهة اخرى يقع الامر درجة اكبر من الضخمة فعلا بالسياسة

(*) انظر النص الكامل لخطاب السيد الرئيس القائد صدام حسين في الجلسة الاستثنائية لمجلس الوطني في جريدة الثورة ، ١٨ ايلول ١٩٧٤ .

للأمة العراقية بعد أن فوجيء بحرب تشرين الأول ١٩٧٣ والتي كان لابد
لعراق من المشاركة فيها السجاء مع موقعه ومسؤولياته القومية . لذلك
صدر مجلس قيادة الثورة في السابع من تشرين الأول ١٩٧٣ بيانا يؤكد
فيه استعداد العراق لحل المشاكل مع إيران بالطرق السلمية . ثم ارسل قواته
الفارية الى سورية .

وخلال الفترة ذاتها حدث لقاء بين الوفدين العراقي والايرواني في
جيف . وكان هذا اللقاء بعد ذاته مثالا على حسن نية المفاوض العراقي الذي
قدم مشروعين يهدفان الى تسوية النزاع . الا ان ذلك لم يسفر عن نتيجة
بعد تسير المفاوض الايرواني بالمسائلة والتسويق والتهرب . هذا فضلا عن
ان ايران لم تتوقف عن ممارسة الضغط على العراق . ففي سنة ١٩٧٤ قامت
بهدون سلاح على بعض المناطق الحدودية العراقية في وسط وجنوب العراق .
لذلك قدم العراق مذكرة خطية في يوم ١٢ شباط ١٩٧٤ الى الامم المتحدة
لنظر في الاعتداءات الايرانية على العراق وسيادته في اراضيه ومياهه . وقد
اتخذ مجلس الامن في ٢٨ شباط ١٩٧٤ توصية طلب فيها من السكرتير العام
للأمم المتحدة متابعة النزاع وتعيين ممثل شخصي له ليقوم بزيارة المنطقة
وتقديم تقريره عن المشكلة .

قام السيد (ويكمان مونيوز) السفير المكسيكي بهذه المهمة ، فزار
بغداد وطهران خلال شهري آذار ونيسان ١٩٧٤ . وفي ١٦ ايار ١٩٧٤ قدم
تقريره الى السكرتير العام للامم المتحدة مرفقا بالخرائط وبعض الحقائق
عن حوادث الحدود . وبعد عرض التقرير المذكور على مجلس الامن ، اصدر
قراره المرقم ٣٤٨ في ٢٨ ايار ١٩٧٤ ويتضمن ما يلي :

١ - ان يلتزم كل من الطرفين بقرار ايقاف اطلاق النار الذي اتخذه مجلس
الامن في السابع من آذار سنة ١٩٧٤ .

٢ - ان يلتزم كل من الطرفين بسحب قواته العسكرية المشتركة على طول
الحدود ، بموجب تنظيم يتفق عليه الطرفان .

٣ - ان يلتزم كل من الطرفين بتهيئة جو مناسب للبدء في المفاوضات وذلك
بالامتناع كلية عن القيام بأية اعمال عدوانية .

٤ - ان يلتزم كل من الطرفين بالاستئناف المبكر ، وبدون اية شروط مسبقة ،
لعلاقاتهما من اجل تحديد مكان ومستوى المفاوضات المباشرة من اجل
تسوية جميع القضايا المتنازع عليها .

لذلك استؤنفت المفاوضات بين الجانبين العراقي والايرواني وتسم عقد
اجتماع في اسطنبول للفترة من ١٢-١٨ آب ١٩٧٤ لتبادل الآراء والتحضير
لعقد اجتماعات بين ممثلي الحكومتين . وفي ١٦ تشرين الأول ١٩٧٤ اجتمع
وزيرا خارجية العراق وايران في نيويورك واتفقا على استئناف مباحثاتها
في المستقبل القريب .

اتفاقية ١٩٧٥ وظروفها

وفي سنة ١٩٧٥ باذر الرئيس الجزائري الراحل هواري بومدين
بالاتصال مع العراق وايران ، مقترحا التفاوض المباشر بينهما في الجزائر حول
القضايا المختلف عليها . ووافق العراق على تلك المبادرة تلبية منه لانتقاد أمن
العراق ووحدته الوطنية . وعلى هذا الاساس اتخذت قيادة الحزب والثورة
قرار بقبول التفاوض مع ايران واعتبار خط الثالث ، خط حدود في شط
العرب ، مقابل تراجع ايران عن الاراضي العراقية التي اغتصبها في عهود
سابقة ومنها منطقتي زين القوس وسيف سعد ، والامتناع كذلك عن تقديم
المعونات العسكرية وغيرها من المعونات للزمرة المرتدة في شمال الوطن .

وعلى هذا الاساس تم التفاوض مع ايران . وقد تكللت المفاوضات

بمقتضى اتفاقية آذار ١٩٧٥ في الجزائر التي مثلت تسوية ، يتوازن فيها الجانب السياسي مع الجانب القانوني بصورة تجعل المساس بأي عنصر من عناصرها اختلالاً بذلك التوازن وسبباً لسقوطها .

تضمنت اتفاقية الجزائر ما يلي :

اولاً - اجراء تخطيط نهائي للحدود البرية بين العراق وايران بناءً على بروتوكول استانبول لسنة ١٩١٣ ومحاضر لجنة تحديد الحدود لسنة ١٩١٤ المنشأة على اساس البروتوكول ذاته .

ثانياً - تحديد الحدود النهرية حسب خط الثالث .

ثالثاً - بناء على هذا سيعيد الطرفان الامن والثقة المتبادلة على طول حدودهما المشتركة ويلتزمان من ثم على اجراء رقابة مشددة وفعالة على حدودهما المشتركة وذلك من أجل وضع حد نهائي لكل التسللات ذات الطابع التخريبي من حيث اتت .

رابعاً - كما اتفق الطرفان على اعتبار هذه الترتيبات المشار اليها اعلاه كعناصر لا تنجزاً لحل شامل ، وبالتالي فان اي مساس باحدى مقوماتها يتنافى بشدة الحال مع روح اتفاق الجزائر .

وقرر الطرفان اعادة الروابط التقليدية لحسن الجوار والصداقة ، وذلك بإزالة العوامل السلبية لعلاقتها وتبادل وجهات النظر بشكل مستمر حول السائل ذات المصلحة المشتركة وتنمية التعاون المتبادل . ويعلم الطرفان رسمياً ان المنطقة يجب ان تكون في مأمن من اي تدخل خارجي .

لقد أبرمت اتفاقية الجزائر في ظروف سياسية وعسكرية وقومية معينة ، كانت تستدعي التوقيع عليها . لذا تشكلت ، من حيث النتائج ممارسة مشروعة للحرية السياسية في التعامل الدولي ، وعبرت ، في المحصلة النهائية

عن نصر واضح لصالح النتائج . وهي تؤثر الاقتدار القيادي للشورة قسي التعامل مع الظروف المحيطة ، دون ان تقوم الى اعطاء خصائص كانت توحى ان تحليل المعطيات التي كانت وراء المبررات في التوقيع على الاتفاقية لا تشكل معطيات ثابتة عند « تغير الظروف » او عند « اختلال الطرف الآخر » يأتي بند من شأنه المساس بسيادة العراق . ويلقي الرئيس القائد صدام حسين ضوءاً على اتفاقية الجزائر موضحاً ووجهاً قائلاً : « لقد كانت اتفاقية آذار ، بفت ظروفها ، وقد فهمها شعبنا ، واعتبرها في اطار تلك الظروف ، اتصافاً عظيماً ، واستقبلها بفرح عظيم ، لانه أدرك مفزاها بالنسبة لوحدة الوطن ومستقبله وقدر ظروفها الموضوعية »(*) .

جرت بعد اتفاقية ١٩٧٥ مفاوضات واتصالات عديدة من أجل وضع بنودها موضع التطبيق وبخاصة تلك التي تتعلق بتخطيط الحدود ، وثبتت الدعايم الحدودية والشؤون الأخرى ذات الطابع الفني . وقد تم توسيع البروتوكولات الأساسية الثلاثة المستندة على الاتفاقية وهي :

١ - بروتوكول تحديد الحدود النهرية .

٢ - بروتوكول اعادة تخطيط الحدود .

٣ - بروتوكول الامن على الحدود .

لقد حققت ايران مكسباً مباشراً بمجرد دخول الاتفاقية حيز التطبيق . اذ صار وضعها في شط العرب بمثابة الشريك في السيادة على الجزء الأكبر منه ، استناداً الى اعادة تحديد الحدود فيه على اساس قاعدة التناهي . وفي مقابل ذلك وافقت ايران على التخلي عن الاراضي المتجاوز عليها ، وايضاف

*) انظر لص خطاب السيد الرئيس القائد صدام حسين في الجلسة الاستثنائية للمجلس الوطني في جريدة الثورة ١٨ ايلول ١٩٨٠ .

الدعم للتدريج الاقتصادي الذي كان يقوده العميل البازداني . لكن إجراءات تسليم الأراضي تعطلت فيما بعد بسبب الظروف الصعبة التي بات يعيشها نظام الشاه بين سنتي ١٩٧٨ و ١٩٧٩ .

مرحلة ما بين ١٩٧٩ - ١٩٨٠

رحب العراق بالنظام الجديد الذي سيطر على السلطة وأعلن الجمهورية. واسقط نظام الشاه في ١١ شباط ١٩٧٩ . وقد تم إرسال البرقيات والمذكرات والرسائل الى المسؤولين الإيرانيين وفي مقدمتهم (الخميني) ، وجميعها تعكس الرغبة والثقة الصادقة في إقامة صلات ودية وعلاقات تعاون بين البلدين خاصة ، وأن القيادة في العراق ، لم تتصرف ، بعد توقيع اتفاقية ١٩٧٥ ، بما يسيء الى المعارضة الإيرانية للشاه ، بل عاملتها بالاحترام ، وقدمت لها ما يمكن ان تقدم من مستلزمات الضيافة التي لا تسبب في الحاق الضرر بالعلاقة مع الحكومة الإيرانية^(١) .

لقد كان واقع الحال يشير الى ان الجهود المخلصة التي بذلها العراق كانت تقابل بنوايا معاكسة لا تريد الحفاظ على الأسس التي من شأنها ان

(١) في ٥ نيسان ١٩٧٩ وجه رئيس جمهورية العراق الى الخميني برقية تهنئة بمناسبة إعلان الجمهورية الإسلامية ، وقد أعرب فيها عن الأسى في أن يوفر النظام الجمهوري الجديد فرصا أفضل لخدمة الشعب الإيراني الصديقة من شأنها أن تعزز دور إيران في خدمة السلم والمعدل في العالم. وأن تؤدي الى إقامة المودات الصداقة مع البلدان العربية عمومًا والعراق بصفة خاصة .

وحدد الرد من الخميني من طرفين : الأول وزارة الخارجية ، والآخر نشرته وكالة أنباء « باريس » ومجلس الصحف بين ١٩ و ٢١ نيسان ١٩٧٩ ويعرب الرد عن موقف مختلف تماما ولهجة عدائية وبلغت لحد لاذعة (انظر خطاب الدكتور سعدون حسيني وزير الخارجية في مجلس الأمن الدولي ١٥ تشرين الأول ١٩٨٠ في « الراي العراقي الإيراني » وزارة الخارجية ، من ص ٥٤ - ٥٥) .

تسمح للبلدين بإقامة علاقات طيبة ومثمرة ، بل أكثر من ذلك ، لقد تشهنت العلاقات تصرفا مقصودا من جانب السلطة الجديدة في إيران استهدف استيعاب وكسر الروابط القائمة بين البلدين ، وتأييم الموقف بتكدي خطرا^(٢) .

ومع هذا وبالرغم من الموقف المؤسف للقيادة الإيرانية الجديدة ، عند واصل العراق تذكر إيران بالتزاماتها المنصوص عليها في معاهدة ١٩٧٥ حتى ١٧ أيلول ١٩٨٠ ، وطلب رسميا الى إيران في ٢٧ حزيران ١٩٧٩ ، أن تبلغ العراق بموقفها بشأن اتفاقية ١٩٧٥ ، ولم يحصل العراق على أي رد . وسرعان ما تابعت القوى المنصرة الجديدة الفارسية وعلى رأسها (الخميني) مسلسل الحقن على العروبة وقاعدتها العراق . ولقد اتخذ هذا المسلسل اتجاها جديدة ، واخذ يعبر عن مواقفه بحالات أخرى بهدف الوصول الى « الاحلام الفارسية » في الوطن العربي تحت لواء جديد وهو « تصدير الثورة الإسلامية » ، ومن ذلك الاستمرار في اعتصاب الأراضي العراقية التي استولى عليها الجانب الإيراني خلافا للاتفاقات الدولية والمثبتة في مناطق سيف سعد ووزن القوس وغيرها من المناطق الحدودية ، هذا فضلا عن تمسك النظام الإيراني الجديد بالجزر العربية الثلاث . وتوفي هذا وذلك السياسة المصرية الشوفينية وراء العرب في الاحوار (برسان) التي سيطرت عليها إيران منذ ٢٠ نيسان ١٩٢٥ .

« لقد تطورت الأوضاع في إيران بصورة سريعة منذ سنة ١٩٧٨ » في نفس الوقت الذي كانت فيه الأمة العربية ، وفي شتاتها العراق ، تحوس معركة دقيقة وحاسمة ضد اتفاقات كامب ديفيد ، وسياسة السادات

(٢) «راجع خطاب » : سعدون حسيني في الدورة ٣٥ لجمعية الخاصة في ٢ تشرين الأول ١٩٨٠ في « الراي العراقي » - ٣٠ أيلول ١٩٨٠ - ص ٦١ .

الاستسلامية . وكان جنل اهتمامنا (كما يقول السيد الرئيس القائد صدام حسين) ينصب على هذه المعركة القومية المصرية ، لذلك لم يكن مطلوباً منا ، في ذلك الوقت ان نعرض معركتنا القومية الى اية تهديدات اضافية « (**) » .

ويضيف السيد الرئيس الى ذلك قوله : « لقد وقفنا ، منذ البداية ، موقفاً ايجابياً ومتوازناً من الاحداث في ايران ، وباركنا للشعوب الايرانية مطامحها نحو الحرية » واكدنا بمواقف معلنة ، ومن خلال الاتصالات المباشرة مع المسؤولين الايرانيين الجدد ، بان العراق يحرض على اقامة علاقات تعاون وحسن جوار مع ايران ، انطلاقاً من أواصر التاريخ المشترك بين الشعوب الاسلامية ، وعلى اساس الاحترام المتبادل ، وعدم التدخل في الشؤون الداخلية . وقد فعلنا ذلك في وقت مبكر . وقبل ان تكشف حقيقة الاوضاع في ايران للآخرين . غير ان هذا الموقف المخلص لسم يجابه من قبل المسؤولين في ايران الا بمواقف العداوة والعنصرية المقيتة ومواقف الفرور الاجوف . لقد اسفر النظام الايراني عن نوايا العداوة للامة العربية وحركتها الثورية المناضلة . كما اكد اطماعه في الارض العربية والنوايا التوسعية في منطقة الخليج العربي . ان هذه المواقف النابعة من العنصرية والحقن والتخلف قد جلبت الكوارث على ايران ، ففرق النظام الجديد في بحر من المشاكل وفي حمامات الدم ، وفي التناقضات والصراعات الداخلية وصار يشن حروب الابداء على الشعوب الايرانية اعطاماً الى الحرية والمساواة « (**) » . وختم السيد الرئيس حديثه بالقول :

(*) صدام حسين : لخدم المبادئ ونصون الامانة . بغداد ١٩٨٠ ، ص ٣٣ .
 (**) صدام حسين : صديقنا ولدت في قسم الامة ونراها العريق . (بغداد ، ١٩٨٠ ، ص ٣٤ - ٣٦ .

« ان الحاكمين في ايران يحصلون المسؤولية الكاملة عن ترويض « قتلهم مع الامة العربية » « (**) » .

تردت العلاقات بين العراق وايران ، بعد ان اصر النظام الجديد في ايران على توجيه الامور صوب مواقف معقدة للغاية . وقد تمثل ذلك في سلسلة طويلة من المواقف ، ومنها التصريحات العديدة المتلاحقة عن عدم الالتزام باتفاقية ١٩٧٥ . وكذلك دعم وشر فئات وشرذم متفرقة ومحاولة اظهارها بانها قوى سياسية وليست مجبوعات مرتبطة بدولة اجنبية مثل « جماعة الدعوة » و « منظمة العمل » و « جماعة مناضلي العراق الدينيين » و « المستضعفين العراقيين » .

كما واصلت اجهزة الاعلام الايرانية ترويج اخبار كاذبة ، والدعوة الى جمع التبرعات لجماعات خرافية تسمى « الثوار المسلمين والثورة الاسلامية في العراق » . وكان واضحاً ، انها تمارس عملية تأليب للشعوب الايرانية ضد العراق ، وانها تطرح مسألة تخريب البناء القومي للمجتمع العراقي ، وتخريب تراثه الديني والقومي باثارة النعرات الطائفية وتغليبها على الولاء للوطن والامة .

ثم جاءت مرحلة التصريحات (***) التي اظهرت حقد الزمرة الحاكمة في ايران على العراق والامة العربية . فالخميني يقول ان الجيش الايراني سوف يزحف الى بغداد ويطيح بالحكومة هناك ، وابو الحسن بني صدر رئيس الجمهورية الاسبق يردد اللهجة ذاهبا داعياً الى « الاماحة بالحكومة البعثية في العراق » كما صادق قطب زادة وزير الخارجية الاسبق قد صرح قائلاً : « بان ايران ستقدم

(*) المصدر نفسه ، ص ٣٦ .
 (**) راجع بعض تلك التصريحات في كتاب اسد رنه وزارة الخارجية العراقية بعنوان : النزاع العراقي الايراني في المثلون الدولي (١٩٨١) .
 (**) المصدر نفسه ، ص ٣٦ .

جميع المساعدات اللازمة الى الحركات الثورية التقدمية العراقية (١) * وكل هذه التصريحات وغيرها من امثال ان العراق بلد فارسي وان على ايران « مساعدة الشعب العراقي » الذي يعاني من القمع والاضطهاد « تحت نظام الحكم الاجرامي في العراق » توضح - بدون شك - الطبيعة العدوانية للنظام الفارسي * ولم يكتف هذا النظام بذلك بل استدعى قيادة التسرد في تسال العراق من الولايات المتحدة الى ايران لكي يتخذوها منطلقا لتهديد أمن العراق ووحدته الوطنية *

لقد شهدت المرحلة منذ مجيء خميني ولغاية ايلول ١٩٨٠ سلسلة من التحرشات والاعتداءات لنظام طهران وقم * ولكنها لم تتخذ سنة الحرب وكان العراق يحاول ان يحل المشاكل التي حدثت بالطرق الدبلوماسية وحسب القوانين الدولية وبالسكوت عن بعضها في الكثير من الاحيان في حين كان الجانب الايراني مستمرا في تحرشاته واعتداءاته معبرا بذلك عن هدف اساسي من اهداف تسلم خميني للسلطة قبل الحرب بعام ونصف * وهو ما اصطلح على تسميته بعبارة (تصدير الثورة) كغطاء للتوسع على حساب العراق والاقطار العربية في الخليج العربي *

وكمثل على الاعتداءات والتحرشات الايرانية قام سلاح الطيران الايراني بخرق الاجواء العراقية (٢٤٩) مرة * وبلغ عدد حوادث اطلاق النار على المخافر الحدودية العراقية والهجوم عليها والقصف المدفعي وعرقلة الملاحة في شط العرب وقصف الاهداف المدنية ما مجموعه (٢٤٤) حادثا * كما اطلقت النار على الطائرات المدنية ثلاث مرات * واجبرت احدها من قبل الطائرات الايرانية على الهبوط داخل ايران وذلك خلال شهر آب ١٩٨٠ * وقامت القوات الايرانية بقصف المنشآت الاقتصادية (٧) مرات للفترة من كانون الثاني ١٩٨٠ لغاية ايلول ١٩٨٠ * ومن ضمن هذه المنشآت الاقتصادية منشآت نفطية *

وفي كل هذه الحوادث والتحرشات كان العراقي يحاول بتذكرات رسمية بلغ عددها (٢٩٣) مذكرة رسمية تنبيه السلطات الايرانية بالتراجع عن ذلك والانصياع الى الحكمة والقانون (٢) *

ومن بين الاعتداءات الايرانية على الحدود العراقية في هذه الفترة كان هناك :

(١٦٣) اعتداءاً برأء تعرضت خلاله :

المخافر الحدودية السى (٨٥) اعتداء	
زرباطية (١١) اعتداء	
مندلي (٧) اعتداءات	
خانقين (٩) اعتداءات	
قوراتو (١١) اعتداء	
جوار كلاو (١٨) اعتداء	
المناطق النفطية (٩) اعتداءات	

اما الاعتداءات والاختراقات الجوية على الاراضي العراقية في هذه الفترة فقد بلغت (٨٧) اعتداءاً : فقد تعرضت :

المخافر الحدودية السى (١٩) اعتداء	
البصرة (١٤) اعتداء	
خانقين (٨) اعتداءات	
جوارته (٩) اعتداءات	
مندلي (٤) اعتداءات	
ميسان (٩) اعتداءات	

(*) راجع تفصيصها في كتاب وزارة الخارجية العراقية بعنوان : العراق العراقي الايراني - ملف وثائقي - / ١٩٨١ *

واسط	(٤) اعتداءات
زرباطية	(٣) اعتداءات
علي الغربي	(٣) اعتداءات

كما تعرضت المناطق النفطية العراقية الى (١١) اعتداءاً كالاتي :

النفط خانة	(٤) اعتداءات
مصافي الوند	(٤) اعتداءات
حقول النفط الحدودية	اعتداء واحد
منشآت نفطية	اعتداءات

هذا وقد قام النظام الايراني بتصعيد تلك الاعتداءات في ١٩٨٠/٩/٤ وهو اليوم الذي بدأت فيه الحرب . عندما استخدمت القوات الايرانية المدفعية الثقيلة عيار (١٧٥) ملم الامريكية لقصف مدن العراق الآمنة . حيث تم قصف مدن خاتين ومندلي وزرباطية ومنطقة مصفى الوند وقسط خانة . وتسبب هذا القصف باضرار بالغة بالارواح والممتلكات . ومنذ يوم ١٩٨٠/٩/٤ كانت التحشيدات الايرانية تقف على طول الحدود . ولم يعد من شك في ان الحرب قد بدأت فعلاً وانه لا سبيل امام العراق الا الدفاع عن ارضه وشعبه .

طلب العراق مراراً من ايران اخلاء الاراضي العراقية المتجاوز عليها منذ سنوات عديدة وقبل اتفاقية ١٩٧٥ . وبدلاً من ان تستجيب ايران لهذه الدعوة فقد عززت قواتها فيها واستخدمتها ، كما سبق ان قدمنا ، كمواقع للمدحاة . لذلك ، فقد قامت القوات المسلحة العراقية في الساعة الثالثة من بعد ظهر يوم السابع من ايلول ١٩٨٠ بعملية عسكرية سريعة وشجاعة لتحرير تلك الاراضي وتمكنت من استعادة سربنت وبيير علي وزين القوس والشكرة . اما في قاطع سيف سعد ، فقد شرعت القوات المسلحة في الساعة السادسة من

سباح يوم العاشر من ايلول ١٩٨٠ بتحرير واستعادة مخفري حله وماني خضر ، واستمرت بالتقدم حتى وصلت خط الحدود الدولي وتشارك ١٦ ايلول حورت مخافر الطاووس والرشيدة والسفيرة القديم والجديد في قاطع سيف سعد . وفي الساعة العاشرة من يوم السابع عشر من ايلول انشورت القوات العراقية بالتقدم نحو مخفري شور شعين وخنجيرة في قاطع مندلي ، وتمكنت من رفع العلم العراقي عليها .

ازاء التمادي الايراني في الانتهاكات لاتفاقية ١٩٧٥ ، بل والاصرار عليه من خلال مانوحت الاوساط الرسمية الايرانية من ان الاتفاقية المذكورة مشبوهة ولا تعقق مصلحة ايران ، فقد ثبت لدى الحكومة العراقية بان الحكومة الايرانية قد انتهكت عناصر التسوية الشاملة التي تضمنتها اتفاقية ١٩٧٥ بالغائها من جانبها ، ولذلك قرر مجلس قيادة الثورة يوم السابع عشر من ايلول ١٩٨٠ « اعتبار تلك الاتفاقية ملغاة ، واعادة السيادة الكاملة من الناحية القانونية والفعلية على شط العرب والتصرف وفقاً لذلك وعلى هذا الاساس » وذلك « لاخلال الحكومة الايرانية بالاتفاقية والبروتوكولات الملحق بها نصاً وروحاً ، من خلال عدم احترامها لعلاقات حسن الجوار وتدنيها للسافر والتعمد في شؤون العراق الداخلية وامتناعها عن اعادة الاراضي العراقية المغتصبة والتي جرى الاتفاق على اعادتها الى السيادة العراقية الكاملة بموجب الاتفاقية المذكورة الامر الذي يدل على ان الجانب الايراني يعتبر اتفاقية آذار ١٩٧٥ في حكم المنتهية » (*) .

لقد دعا السيد الرئيس حكام ايران الى الاستفادة من دروس الايام القليلة الواقعة بين ١٦-١٨ ايلول ١٩٨٠ حين انتزع الجيش العراقي المخافر الحدودية انتزع الرجال الشجعان المؤمنين . كما دعاهم الى الاستجابة

(*) خالد المزي : الاطماع الفارسية في المنطقة العربية ، الملحق رقم (٢) ص ص ٩٠ - ٩١ .

صوت الحق والعقل الداعي الى الحفاظ على علاقات حسن الجوار مع
العراق والامة العربية ، والتخلي عن كل شر اقتصبه من العراق والامة
العربية ، وبذلك يتجنب البلدان المضائل والواجبة الاوسع ، غير ان الاسام
التالية شهدت نشاطا عسكريا ايرانيا اضطرت معه الحكومة العراقية الى
استنفاذ القام بالاعمال الايراني وتسلبه في ١٨ ايلول ١٩٨٠ مذكورة تفصيلية
وصفت التفات التالية :-

اولا - ان مراقبتا للتصرف الايراني وردود فعله قد كونت استنتاجات
متعددة وفي المقدمة منها ان القيادة الايرانية بسبب الارتباك الحاصل في
ايران ، وعدم انتظام الدولة ومعلوماتها ، قد لا تكون على علم والاماع بان
ايران متجاوزة على الاراضي العراقية فعلا ، خلافا للقانون الدولي والاتفاقيات
الوقعة بين البلدين ومنها اتفاقية الجزائر لسنة ١٩٧٥ ، فاذ كان الامر كذلك
فانه تصح القيادة الايرانية بان تسأل اجهزها المسؤولة عن الحدود والانفاقيات
لكي يتأكد كلاما هذا ولكي يكون بعد ذلك تصرفا قائما على اساس المعرفة
وليس الوهم .

ثانيا - ان تترك القيادة الايرانية ان تسرب المدن الاهلة بالسكان
المليين ، كما فعلت بنصف قضائي خافق ومنطلي ليس من الامور الهينة ،
ولا هو من لعب العنف التي يتسلى بها المسؤولون الايرانيون احياء داخل
ايران ، ان ضرب المدن العراقية بعد امرا خطيرا يلبي ان تنجيه ارا ان اذا
كانت لا تريد للعلاقات بين البلدين ان تتدهور على نحو خطير ، وان حكاهم
ايران وحدهم يتصلون امام الله والشعوب الايرانية والرأي العام العالمي
مسؤولة عنهم العدواني هذا .

ثالثا - ليس للعراق اية ادعاء في الاراضي الايرانية .

لسم نلق العراق ان رد ، ولم تنعظ الطغمة الفارسية بما حدث لها من

هزيمة امام قوات العراق المسلحة وهي تعتبر حزام الامان يستند
الاراضي العراقية التي استولى عليها الجانب الايراني خلال الاثلاثين سنة
قاسمت في لها وبها تصعد عملياتها العسكرية وعلى يد الر حروب
الحرب الشاملة ، حيث بدأت ايران اعتبارا من ١٩ ايلول ١٩٨٠ بقتل
المناطق الاهلة بالسكان ، والمنشآت الاقتصادية الحيوية في العراق ، والتسبب
العراقية والاجنية في شط العرب والوالي ، الملاحة في ذلك البحر وبطريقة
في الخليج العربي ، كما اعلنت عن غلق مجاها العجوي بوجه العراق التي
وغلق مضيق هرمز بوجه الملاحة العراقية ، واهلت الحكومة الايرانية البحر
العام ، وحصلت بصورة مكثفة قواتها العسكرية على طول خط الحدود ،
وبدأت بعمليات عسكرية واسعة النطاق ، واستمرت القيادة العسكرية في
ايران اربعة بيانات عسكرية بخصوص عملياتها لفترة الواقعة بين ١٨ و ١٩
ايلول ١٩٨٠ ، وذكرت في بيانها الرابع الصادر في ١٩ ايلول ان قواتها شنت
الثلث في حقل تلم خاه الشطي في العراق .

وحتى بلغ السيل الزبي ، استمرت قيادة الحرب ، والتمرد في العراق
اولمها الى القوات المسلحة لترجيه ضربات رابطة الى الاهداف العسكرية
الايرانية لاجباط مخططات النظم الايراني للثقل من حيلة العراق على ارضه
ومياهه الوطنية وبدأت القوات المسلحة العراقية في السطء الثانية ضربة من
ظهر يوم ٢٢ ايلول ١٩٨٠ بتوجيه ضربة جوية مركبة على الاهداف العسكرية
العدو في شط الاراضي الايرانية واهلت بطرات الرماية وستنح واهل ذلك
والاحوار وقواعد ترميز والامنية ويستم وصوتت لبحر واهل
وقاعدة شيراز ، ولم تقتصر مهام القوات الجوية على تنفيذ الضربة الجوية
المركزة فحسب ، وانما تجاوزتها حيث شنت عمليات الاستدراة الارضيه
العسكرية ومعالجة مدغمية ودروع العدو بالتدمير مع مرور العتق للثقل

كفاءة واقتدار . وكان لزاما على القوات المسلحة العراقية ان تصل الى مراكز حيوية داخل ايران لارغام الحكام فيها على الاقرار بالحقوق القومية .

ومع تقدم جفاف القادسية الثانية قادسية صدام بدأت الطغمة الفارسية تتذوق طعم الهزيمة ساعة اثر ساعة فاخذت فلولهم تولي الادبار ومدنهم تتساقط الواحدة تلو الاخرى . وبين ٤ ايلول ١٩٨٠ و ٥ تشرين الاول ١٩٨٠ استطاع الجيش العراقي الوقوف على الاهداف المركزية التي حددتها القيادة السياسية . وقد حدد السيد نائب القائد العام للقوات المسلحة وزير الدفاع الفريق الاول الركن عدنان خير الله الموقف العسكري العراقي في مؤتمر صحفي عقده يوم ٥ تشرين الاول ١٩٨٠ بقوله :

« ان موقف قطعائنا على وجه التحديد هو كالاتي : في قاطع قصر شيرين ، نحن دخلنا قصر شيرين والآن تقف قطعائنا في مضيق (باي طاق) وايضا مدينة (كيلان) تحت سيطرة القوات المسلحة العراقية وكذلك قضاء (سومار) المقابل لقضاء مندلي العراقي . وفي القاطع الذي يليه فان القوات المسلحة العراقية موجودة في قضاء (مهران) . وفي القاطع الجنوبي بقسميه الشمالي والجنوبي ، فان قطعائنا الآن تقف على ارض (دزه فول) حيث تطوق الجانب القريب من المدينة . وفي عرفنا العسكري فان المدينة تعتبر ساقطة لانها تحت مرمى قواتنا المسلحة كذلك تقف قطعائنا على ارض (الاحواز) التي هي عاصمة المحافظة ، ولنا وجود الآن في المحبرة . ومن هذا يتضح ان للعراق وجودا عسكريا في منطقة قصر شيرين شمالا وغربا امتداد خط الحدود وصولا الى المحبرة . وبذلك نكون قد وصلنا الى الاهداف المركزية التي كلف بها الجيش ضمن توجيه القيادة السياسية . ومن المؤكد فاننا لا ننوي الوصول الى مهران . »

نظر وتلق هذا المؤتمر في كتاب جريدة الجمهورية ، فصول من قادسية صدام ١٩٨٠ ، ١٠ - ١١ - ١١٠ .

لقد استجاب العراق بشكل بناء لجميع الجهود التي بذلت للاحكام القتال والتوصل الى تسوية عادلة ومشرفة للنزاع العراقي الايراني . فسنفذ اليوم الاول للنزاع عرض العراق السلام على ايران ، واستعداده الكامل للانسحاب من الاراضي الايرانية واقامة علاقات طبيعية مع ايران على اساس احترام السيادة وعدم التدخل في الشؤون الداخلية ، لكن ايران رفضت الجهود العراقية من اجل السلام . كما وافق العراق على قرار مجلس الامن رقم ٤٧٩ في ٢٨ ايلول ١٩٨٠ لوقف القتال . واعلن من جانبه وفقا لاطلاق النار من ٥ ولغاية ٨ تشرين الاول ١٩٨٠ استجابة لطلب الرئيس الباكستاني محمد ضياء الحق الذي يقوم بساع حيدة بصفته رئيسا للمؤتمر الاسلامي في ذلك الوقت . ورحب العراق بجهود الرئيس الكويتي الدكتور عبد كاسر بصفته رئيسا لحركة البلدان غير المنحازة وسعيه للتوصل الى تسوية للنزاع . وقبل العراق قرار مؤتمر القمة الثالث للمؤتمر الاسلامي المنعقد بالسعودية في كانون الثاني ١٩٨١ . ولمناسبة العدوان الصهيوني على لبنان دعت لجنة السلام الاسلامية العراق وايران في ٩ حزيران ١٩٨١ الى وقف القتال فوراً ووافق العراق ورفضت ايران وفي ٢٠ حزيران اعلن العراق انه لا يؤمن بالحرب ، ولا يؤيد استخدام القوة في العلاقات الدولية ، لذلك فانه قد اكمل سحب قواته العسكرية الى الحدود الدولية « من اجل ازالة اي عائق حتى ولو كان مجرد تصور امام طريق السلام . » وتلبية لنداء الواجب القومي . . عندما غزت القوات الصهيونية اراضي لبنان ، وتعرضت الثورة الفلسطينية الى اخطار كبيرة جدا . . » وقد تحدث السيد الرئيس صدام حسين عن ذلك في تسور ١٩٨٢ قائلا « بأننا ونحن ننسحب من داخل ايران خدمة لقضية السلام وتجسيدها للمبادئ التي تؤمن بها ، واسهلنا منا في المسؤولية القومية لا يمكن ان نتوهم في ادراك نوايا حكام طهران . . واننا سنبقى مستعدين ، كاملين الاستعداد ، للتصدي لهذه النوايا العدوانية والتوسعية . » وصيف السيد

الرئيس الى ذلك قوله : « كان هناك بين الاشقاء والاصدقاء من ينصح بانسحاب قواتنا من الاراضي الايرانية من اجل توفير فرص للسلام بين البلدين ... ولقد كان بعض الانظمة العربية التي وقفت الى جانب ايران ضد العراق يقول للوسطاء ... انه لن يقف مكتوف الايدي اذا ما حاولت ايران اجتياز حدود العراق .. وانه انما يقف الى جانب ايران لان العراق قد دخل اراضيها ، وخلال عام كامل بعد حزيران ١٩٨٢ ، جدد نظام طهران الاعلان مرات عديدة وعلى لسان مسؤوليه بأنه ينوي اجتياز حدود العراق .. واحتلال مدن العراق .. واسقاط نظام العراق .. وقد حاول ان يفعل ذلك مرات ومرات .. في معارك شرق البصرة الباسلة وشرق مندلي .. وشرق ميسان .. وقد فشل ... ولكن كل هذا لم يغير من مواقف اولئك الذين وقفوا الى جانب ايران ضد العراق ، بل انهم لم يغيروا موقفهم حتى عندما غزا الكيان الصهيوني ارض لبنان وهدد اراضيهم بالذات .. وهكذا تكشفت حقيقة مواقفهم وادعاءاتهم وعلى اوسع نطاق » .

ان صمود العراق ونجاحه في صد العدوان الايراني على ارضه ومياهه حتى اليوم لم يكن ، كما يقول السيد الرئيس القائد ، « وليد المصادفة او الحظ .. وانما كان حصيلة البناء الشامل على كل الاصعدة السوقية .. سواء فسي بناء الجيش وتميئته للصمود والقتال .. ام في تعبئة الشعب وتوفير كل عوامل الصمود .. والنجاح » .

المصادر والمراجع

القسم الاول - العصور القديمة

(الفصول ١ و ٢ و ٣ و ٤)

- ١ - ابن الاثير (عز الدين) :
الكامل في التاريخ ، دار صادر - بيروت ، ١٩٦٥ . المجلد الاول .
- ٢ - الدينوري (ابو حنيفة ٢٨٢هـ) :
الاخبار الطوال . الطبعة الاولى - القاهرة - ١٩٦٠ .
- ٣ - الثعالبي (ابو منصور ٢٥٠ - ٤٢٩هـ) :
تاريخ فر السمر ،
- ٤ - الطبري (ابو جعفر محمد بن جرير الطبري ٢٢٤ - ٣١٠هـ) :
تاريخ الرسل والملوك . دار المعارف مصر - طبعة ثانية ، الجزء الثاني .
- ٥ - ارثر كريستنسن :
ايران في عهد الساسانيين . ترجمة يحيى الخشاب ، القاهرة - ١٩٥٧ .
- ٦ - د . جواد علي :
المفصل في تاريخ العرب قبل الاسلام . طبعة اولى - بيروت / بغداد ١٩٦٩
الجزءان الثاني والثالث .
- ٧ - د . فاضل عبدالواحد علي : « الاكديون طلائع على النجبة الشرقية »
مجلة آفاق عربية . العددان ٣-٤ / ١٩٨٠ ص ٢٥٧ - ٢٥٩ .
- ٨ - د . فاضل عبدالواحد علي : « وثيقة النصر للملك نبوخذ نصر الاول »
تاريخ العرب العسكري : المؤتمر العلمي الاول لجمعية المؤرخين والآثاريين
في العراق . بابل وبغداد ٢٢ - ٢٦ ايلول ١٩٨١ .
- ٩ - د . فاضل عبدالواحد علي : « اقدم حرب للتحريز عرفها التاريخ » مجلة
سومر ، العدد ٣٠ / ١٩٧٤ ص ٤٧ - ٥٧ .

- Edzard D. O., *Répertoire Géographique des Textes Cunéiformes*, Band 1, 1977, und Band 2, 1974.
- Talbot P. M., "The Enemy in Assyrian Royal Inscriptions: 'The Moral Judgement' ". *MSN*, 2, pp. 425-435.
- Ghirshman, R. : *IRAN*. Penguin Books, 1961.
- Grayson A.K., *Assyrian Royal Inscriptions*. Harrassowitz, Wiesbaden, 1972-1976.
- Grayson A.K., "The Empire of Sargon of Akkad", *Archiv für Orientforschung*, Band 25, 1974-77, pp. 56-64.
- Grayson A.K., *Assyrian and Babylonian Chronicles*, J.J. Angustin Publisher. Locust Vally, New York, 1975.
- Grayson A.K., "Assyria's Foreign Policy in Relation to Elam in the Eighth and Seventh Centuries B. C.", A paper Delivered at the Third International Symposium on Major Archaeological Projects in Babylon, Ashur, Haditha and Himrin, Baghdad, November, 1981.
- Hinz W., *The Lost world of Elam, Recreation of a Vanished Civilization*, Translated by J. Barnes, New York, 1973.
- Herodotus : *History of the Persian war*.
- Jacobsen Th., *The Sumerian King List*, *Assyriological Studies*, 2, University of Chicago Press, 1939.
- King L. W., *Babylonian Boundary-Stones and Memorial-Tablets in the British Museum*, Oxford University Press, London, 1912.
- Kramer S. N. *The Sumerians, Their History, Culture and Character*, The University of Chicago Press, 1963.
- Leick G. D., *Ancient Records of Assyria and Babylonia*, Greenwood Press, Publishers, New York, 1968.
- Müller H. J. and Renger J. *Mesopotamien und Seine Nachbarn*, Politische und Kulturelle.
- Himmler A. T., *History of the Persian Empire*. Chicago, 1913.

- ١٠- طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة . بغداد / ١٩٧٣ .
- ١١- طه باقر ود . فوزي رشيد ورضا جواد الهاشمي : تاريخ ايران القديم . منشورات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي بغداد - ١٩٨٠ .
- ١٢- د . سامي سعيد الأحمد ورضا جواد الهاشمي : تاريخ الشرق الأدنى القديم - ايران والافانول ، منشورات وزارة التعليم العالي والبحث العلمي - بغداد .
- ١٣- د . سامي سعيد الأحمد : العراق القديم . الجزء الأول - بغداد ١٩٧٨ الجزء الثاني - بغداد - ١٩٨٣ .
- ١٤- د . فاروق ناصر الراوي : « الوثائق المسمارية شواهد على انتصاراتنا في عيلام » مجلة بين النهرين . المعداد ٣٤ - ٣٥ (١٩٨١) .
- ١٥- د . فاروق ناصر الراوي : « معارك النصر : سجلاتها في المكتبات المسمارية » تاريخ العرب العسكري : المؤتمر العلمي الأول لجمعية المؤرخين والآثاريين في العراق . بغداد وبابل ٢٢ - ٢٦ أيلول ١٩٨١ .
- ١٦- رضا جواد الهاشمي : المدخل لأثار الخليج العربي . (منشورات مركز دراسات الخليج العربي بجامعة البصرة - ٣٦) مطبعة الأرشاد - بغداد . ١٩٨٠ .
- Ahmed, S., *Southern Mesopotamia in the time of Ashurbanipal* (The Hague - Paris, 1968).
- Calmeyer P., "Mesopotamien und Iran im 2 und 1 Jahrtausend", *MSN*, 1, pp. 339-349.
- Cameron G. G., *History of Early Iran*, University of Chicago Press, 1936.
- Contenau G., *Everyday Life in Babylon and Assyria*, Arnold, London, 1954.
- Edzard D. O., *Die 'zweite-Zwischenzeit' Babyloniens*, Harrassowitz, Wiesbaden, 1957.

القسم الثاني
عصر الاسلام والخلافة العربية
(الفصلان الاول والثاني)

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - ابن الأثير : أبو الحسن عز الدين علي بن أبي الكرم (ت ٦٢٠ هـ)
الكامل في التاريخ ، طبعة بيروت سنة ١٩٧٨ م .
- ٣ - ابن أعثم الكوفي : أبو محمد أحمد (ت ٣١٤ هـ)
كتاب الفتوح ، طبعة الهند سنة ١٩٦٨ م .
- ٤ - بروكلمان : كارل
تاريخ الشعوب الاسلامية ، طبعة بيروت ١٩٤٨ م .
- ٥ - اليسوي : أبو يوسف يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧ هـ)
المعرفة والتاريخ تحقيق د . اكرم العمري بغداد سنة ١٩٧٤ م .
- ٦ - البغدادي : عبد القادر بن طاهر (ت ٤٢٠ هـ)
الفرق بين الفرق ، طبعة مصر سنة ١٣٢٨ هـ .
- ٧ - ابن بكار : الزبير (ت ٢٥٦ هـ)
الاخبار الموقفيات تحقيق د . سامي مكي بغداد سنة ١٩٧٢ م .
- ٨ - البلاذري : أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩ هـ)
فتوح البلدان نشره د . صلاح الدين المنجد طبعة مصر ١٩٥٧ م .
- ٩ - الجاحظ : أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ)
١ - كتاب الحيوان تحقيق عبدالسلام هارون طبعة القاهرة ١٩٣٨ .
٢ - البيان والتبيين ، تحقيق عبدالسلام هارون ، القاهرة ١٩٤٩ .
٣ - رسائل الجاحظ .
- ١٠ - الجهشيارى : أبو عبدالله محمد بن عبدوس (ت ٤٣١ هـ)
الوزراء والكتاب تحقيق مصطفى السقا وجماعته ، مصر ١٩٦٨ م .

- Renger, J., Wechselbeziehungen im Alten Vorderasien vom 4. bis 1 Jahrtausend v. chr. Dietrich Reimer Verlag. Berlin, 2 vols., 1982. (MSN)
- Postgate J. N., "The Historical Geography of the Hamrin Basin", Sumer, Vol. 35, pp. 591-594.
- Potts D., "The Zagros Frontier and the Problem of Relations Between the Iranian Plateau and Southern Mesopotamia in the Third Millennium B. C.", MSN, 1, pp. 33-55.
- Pritchard J. B., Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament, Princeton University Press, 1955.
- Roux G., Ancient Iraq, A Pelican Book, Great Britain, 1972.
- Saggs H. W. F., The Greatness that was Babylon, Sidgwick and Jackson, London, 1966.
- Saggs H. W. F., "Assyrian Warfare in the Sargonid Period", IRAQ, 25, 1963, pp. 145-154.
- Stolper M. W., "On the Dynasty of Šimaški and the Early Sukkal-mahs", ZA, 72, 1982, pp. 42-67.
- Sykes, Sir Percy : A history of Persia - vol. I, 3rd. Ed. London, 1963.
- Van-Dijk J., "Fremdsprachige Beschwarungstexte in der sudmesopotamischen Literarischen Überlieferung", MSN, 1, pp. 97-110.
- Waterman, Levoy : Assyrian Royal Correspondence Vol. 1-2 Mich. 1931-23.
- Wiseman : Chronicles of Chaldean Kings (London 1956)
- Wiseman D. J., Peoples of Old Testament Times, Oxford University Press, 1973.
- Wiseman D. J., "The Vassal Treaties of Esarhaddon," IRAQ, Vol. 20, part 1, 1958.
- Zaccagnini C., "The Enemy in the Neo-Assyrian Royal Inscriptions: The 'Ethnographic' Description", MSN, 2, pp. 409-424.

- ١١- **ابن حزم** : أبو محمد علي بن حزم الاندلسي (ت ٤٥٦هـ)
 ١ - كتاب الفصل في الملل والأهواء والنحل وبها منحه كتاب الملل
 شيرستاني .
 ٢ - جبهة الساب العرب تحقيق عبدالسلام هارون طبعة مصر ١٩٧١م
 ١٢- **ابن خياط** : أبو عمر خليفة (ت ٢٤٠هـ)
 تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق أكرم العمري ، بغداد ١٩٦٧ .
 ١٣- **السوري** : د . عبدالعزيز
 الجدور التاريخية للشعبية ، طبعة بيروت ١٩٨٠
 ١٤- **الدينوري** : أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ)
 الاخبار الطوال ، مطبعة السعادة ، مصر ١٣٣٠هـ .
 ١٥- **الذهبي** : شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ)
 ١ - تاريخ الاسلام ، طبعة القاهرة ١٣٦٧هـ .
 ٢ - العبر في خبر من غير تحقيق د . صلاح الدين المنجد . الكويت ١٩٦٠
 ٣ - دول الاسلام ، طبعة الهند ١٣٦٤هـ .
 ١٦- **السيوطي** : جلال الدين عبدالرحمان (ت ٩١١هـ)
 تاريخ الخلفاء ، تحقيق محمد محيي الدين ، طبعة القاهرة ١٩٦٤م .
 ١٧- **الشريف المرتضى** : أبو القاسم بن الطاهر (ت ٤٣٦هـ)
 الامالي ، تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم ، القاهرة ١٩٥٤م .
 ١٨- **الطبري** : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ)
 تاريخ الرسل والملوك تحقيق محمد أبو الفضل ابراهيم مصر ١٩٦٦م .
 ١٩- **ابن الطقطقي** : محمد بن علي بن طباطبا
 الفخري في الاداب السلطانية والدول الاسلامية ، القاهرة ١٩٦٢م .
 ٢٠- **ابن عسبريه** : أبو عمر أحمد بن محمد الاندلسي (ت ٣٢٧هـ)
 المقد الفريد ، الطبعة الازهرية ١٣٢١هـ .
 ٢١- **أبو الفرج الاصفهاني** : علي بن الحسين بن محمد (ت ٣٥٦هـ)
 الاغانى ، تصحيح أحمد الشنقيطي ، مصر .

- ٢٢- **فلهوزن** : يوليوس
 تاريخ الدولة العربية من ظهور الاسلام الى نهاية الدولة الاموية ، نقله
 للعربية د . أبو ريدة القاهرة ١٩٥٨م .
 ٢٣- **فلوتين** : فان
 السيادة العربية ترجمة حسن ابراهيم حسن ومحمد زكي ، مصر ١٩٣٤م .
 ٢٤- **ابن قتيبة** : أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ)
 ١ - المعارف ، تحقيق د . ثروت عكاشة مصر ١٩٦٩م .
 ٢ - عيون الاخبار ، طبعة القاهرة .
 ٢٥- **القدسسي** : مطهر بن طاهر (ت ٣٢٢هـ)
 البدء والتاريخ منسوب الى أبي زيد أحمد بن سهل البلخي بغداد ١٩١٩م
 ٢٦- **المقرئزي** : تقي الدين أحمد بن علي (ت ٨٤٥هـ)
 الواظف والاعتبار في ذكر الخطوط والآثار ، مصر ١٣٢٤هـ .
 ٢٧- **المسعودي** : أبو الحسن علي بن الحسين بن علي (ت ٣٤٦هـ)
 ١ - مروج الذهب ، تحقيق محمد محيي الدين عبدالحميد ، طبعة مصر
 ١٩٦٤م .
 ٢ - التنبيه والاشراف ، طبعة بيروت ١٩٦٥م .
 ٢٨- **ابن النديم** : محمد بن اسحق (ت ٣٨٥هـ)
 الفهرست ، طبعة بيروت .
 ٢٩- **النوبختي** : أبو محمد الحسن بن موسى (ت ٢٠٢هـ)
 فرق الشيعة ، طبعة اسطنبول ١٩٣١م .
 ٣٠- **ابن هشام** : أبو محمد عبدالملك (ت ٢١٨هـ)
 السيرة النبوية .
 ٣١- **اليقوي** : أحمد بن أبي يعقوب (ت ٢٩٢هـ)
 تاريخ اليقوي : قدم له السيد محمد صادق بحر العلوم ، العراق ١٩٦٨م

عصر الإسلام والخلافة العربية

(الفصل : الثالث والرابع)

- ١ - ابن الأثير : تاريخ النعمان - التكملة في التاريخ - دار صادر ١٩٦٥ - ١٩٦٦ .
- ٢ - د . اسماعيل : سحره - الحركات السرية في الإسلام - رؤية عصرية - بيروت .
- ٣ - د . أمين : حسين - تاريخ العراق في العصر السلجوقي ١٩٦٥ .
- ٤ - د . بدوي محمد فهم : تاريخ العراق في العصر العباسي الأخير - بغداد ١٩٧٣ .
- ٥ - البغدادي : الفرق بين الفرق - ١٩١٠ .
- ٦ - البلاذري : أحمد بن يحيى بن جابر - اسباب الاشراف .
- ٧ - جابر : عبدالمعالي محمد - حركات الشيعة المرفطين والرهفم في الحياة الاجتماعية والادبية - القاهرة ١٩٥٤ .
- ٨ - الجاحظ : ابو عمر بحر : ١ - رسائل . القاهرة ١٩٦٤ - ١٩٦٥ .
ب - البيان والتبيين - القاهرة ١٩٦٠ .
- ٩ - الجهني : محمد بن عبدوس - كتاب الوزراء والكتاب - القاهرة ١٩٦٨ .
- ١٠ - ابن الجوزي : مدارج السالكين - المنتظم في تاريخ الملوك والامم .
- ١١ - د . حجاب : محمد نبيه - مظاهر الشعوبية في الادب العربي حتى نهاية القرن الثالث الهجري ١٩٦٠ .
- ١٢ - ابن حزم : الفصل في الملل والامواء والنحل .
- ١٣ - الخطيب البغدادي : احمد بن علي - تاريخ بغداد - القاهرة ١٩٣١ .
- ١٤ - ابن خلدون : عبد الرحمن - العبر وذبوان المبتدا والخبر ، بولاق ١٢٨٤ هـ .
- ١٥ - النوري : عبدالعزيز : ١ - العصر العباسي الاول - بغداد ١٩٤٤ .
ب - دراسات في العصور العباسية المتأخرة ١٩٤٥ .
ج - الجذور التاريخية للشعوبية - بيروت . ١٩٦١ .
د - مقدمة في التاريخ الاقتصادي العربي ١٩٦٦ .

- ١٦ - الذهبي : شمس الدين - تاريخ الاسلام .
- ١٧ - الراوندي : محمد بن علي - راحة الصدور وراحة العيون - ترجمة : ابراهيم امين السواربي .
- ١٨ - ابن الساعي : علي بن النجب - الجامع المختصر - بغداد ١٩٣٤ .
- ١٩ - سبط بن الجوزي : يوسف - مرآة الزمان .
- ٢٠ - د . سلوم : عبدالله - الشعوبية حركة مضادة للإسلام والامة العربية ١٩٨١ .
- ٢١ - شعبان : محمد عبدالحفي محمد : ١ - الثورة العباسية . دار الدراسات الخليجية ، د . د .
ب - الدولة العباسية - بيروت ١٩٨١ .
- ٢٢ - الشهرستاني : الملل والنحل - القاهرة .
- ٢٣ - الصاي : هلال بن الحسن - رسوم دار الخلافة - بغداد ١٩٦٤ .
- ٢٤ - الصولي : محمد بن يحيى - الاوراق - القاهرة ١٩٦٤ .
- ٢٥ - الطبري : محمد بن جرير - تاريخ الرسل والملوك .
- ٢٦ - ابن الطقطقي : محمد بن علي - الفخري في الادب السلطانية - القاهرة .
- ٢٧ - د . فوزي : فاروق عمر - العباسيون الاول - بيروت ١٩٣١ .
- ٢٨ - ابن النوطي : الحوادث الجامعة - بغداد ١٩٣٤ .
- ٢٩ - ابن قتيبة : عبدالله بن مسلم - المعارف .
- ٣٠ - د . قدورة : زاهية - الشعوبية والرها الاجتماعي والسياسي في الحياة الاسلامية في العصر العباسي الاول - بيروت ١٩٧٢ .
- ٣١ - ابن كثير : اسماعيل بن عمر - البداية والنهاية - القاهرة .
- ٣٢ - المسعودي : علي بن الحسين : ١ - التنبيه والاشراف - القاهرة ١٩٢٨ .
ب - مروج الذهب - القاهرة ١٩٤٤ .
- ٣٣ - مسكويه : احمد بن محمد - بحار الامم .
- ٣٤ - المصقبوي : احمد بن ابي يعقوب - التاريخ .

القسم الثالث - عصر الغزاة

(الفصل الأول)

- ١ - ابن بطوطة ، محمد ابن ابراهيم :
رحلة ابن بطوطة (بيروت ١٩٦٤) .
- ٢ - ابن تغري يردى ، جمال الدين ابو المحاسن يوسف :
النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة (نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب) .
- ٣ - ابن حجر المسقلاني ، احمد بن علي :
انباء الغمر بانباء الغمر (القاهرة ١٩٦٩ - ١٩٧٢) .
- ٤ - ابن خلدون ، عبدالرحمن بن محمد :
المعبر وديوان المبتدأ والخبر (بيروت ١٩٤٩ - ١٩٦١) .
- ٥ - ابن الطقطقي ، محمد بن علي بن طباطبا :
الفخري في الاداب السلطانية والدول الاسلامية (بيروت ١٩٦٦) .
- ٦ - ابن عريشاه ، شهاب الدين احمد بن محمد :
عجائب المقدور في اخبار تيمور (لاهور ١٨٦٨) .
- ٧ - ابن عتبة الحسني ، احمد بن عتي :
عمدة الطالب في انساب آل ابي طالب (النجف ١٩٦١) .
- ٨ - ابن الفوطي ، عبدالرزاق بن احمد :
تلخيص مجمع الآداب في معجم الالقاب (دمشق ١٩٦٥) .
- ٩ - _____ (منسوب له) :
الحوادث الجامعة (بغداد ١٣٥١) .
- ١٠ - ابن كثير القرشي ، عماد الدين ابو الفدا اسماعيل :
البداية والنهاية في التاريخ (مصر ١٣٥٨) .
- ١١ - ابو الفدا ، عماد الدين اسماعيل بن علي :
المختصر في اخبار البشر (دار الكتاب اللبناني - بيروت) .

١٢ - بدر ، مصطفى طه :

مقول ايران بين المسيحية والاسلام (القاهرة) .

١٣ - الجابري ، محمد هليل :

امارة المشعشين ، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث (غير منشورة)
(بغداد ١٩٧٣) .

١٤ - حافظ ابرو ، عبدالله بن لطف الله :

ذيل جامع التواريخ رشيدى (بالفارسية) (طهران ١٣١٧) .

١٥ - حسين ، جاسم مهاري :

تاريخ الغزو التيموري للعراق والشام ، رسالة ماجستير في التاريخ
الحديث (غير منشورة) (بغداد ١٩٧٦) .

١٦ - خصباك ، جعفر :

العراق في عهد المغول الابلخانيين (بغداد ١٩٦٨) .

١٧ - خليل ، نوري عبدالحميد :

العراق في العهد الجلائري ، رسالة ماجستير في التاريخ الحديث (غير
منشورة) (بغداد ١٩٧٦) .

١٨ - خليل ، نوري عبدالحميد :

صور من المقاومة العربية للسيطرة الاجنبية في العراق ، مجلة دراسات
للاجيال ، (كانون الاول ١٩٨١) .

١٩ - رشيد الدين ، فضل الله الهمداني :

جامع التواريخ تعريب محمد صادق نشأت وآخرين (القاهرة ١٩٦٠) .

٢٠ - الشيببي ، محمد رضا :

مؤرخ العراق ابن الفوطي (بغداد ١٩٥٨) .

٢١ - الشيببي ، مصطفى كامل :

الفكر الشيعي والنزعات الصوفية (بغداد ١٩٦٦) .

٢٢- التسيلا ، مؤيد عبدالمعطي :
العول في التاريخ (بيروت ١٩٧٠) .

٢٣- مؤرخ الملوك الكبير رشيد الدين فضل الله الهمداني (القاهرة ١٩٦٧) .

٢٤- العزاوي ، عباس :
تاريخ العراق بين احتلالين (بغداد ١٩٣٥ - ١٩٣٩) .

٢٥- القياشي ، عبدالله بن قنح الله :
التاريخ القياشي (تحقيق طارق نافع الحمداني) (بغداد ١٩٧٥) .

٢٦- القزالي ، محمد صالح :
الحياة السياسية في العراق في عهد السيطرة المغولية (النجف ١٩٧٠) .

٢٧- القرطبي ، احمد بن علي :
تسلوك لمعرفة دول الملوك (القاهرة ١٩٤١ - ١٩٧٢) .

٢٨- مير خواند ، مير محمد بن سبدرهان الدين :
تاريخ دوشة الصف (بالفارسية) (طهران ١٣٣٧) .

٢٩- Howorth, Henery H.,
History of the Mongols from the 9th to the 19th Century (New York)

٣٠- Malcolm, J.
The History of Persia (London 1829)

عصر الغزاة

(الفصل الثاني)

أولا : الوثائق

1- Hurewitz, J. C. : Diplomacy in the Near and Middle East, 2 vols, (New York, 1956).

2- Lorimer, J.G. : Gazetteer of the (Persian) Gulf, Oman, and Central Arabia, 2 Vols. (Calcutta, 1915).

3- Saldanha, J.A. : Selection from State Papers, Bombay, Regarding the East India Company's Connection with the (Persian) Gulf, with a Summary of Events, 1600-1800, (Calcutta, 1908).

٤ - معاهدات عمومية مجموعة سي ، استانبول ١٢٩٤ .

٥ - مجموعة معاهدات دول عليه ايران بادول خارجه ، طهران ١٣٢٦ .

ثانيا : المخطوطات

١ - ابن سند ، عثمان : مطالع السعود بطيب اخبار الوالي داود .
مخطوطة في مكتبة الاوقاف ببغداد تحت رقم (٣٢٠) .

٢ - ابن سند ، عثمان : واقعات المعجم .
مخطوط في مكتبة المجمع العلمي العراقي تحت رقم (١٤٩ / م) .

٣ - السويدي : عبدالرحمن : حديقة الزوراء في سيرة الوزراء .
مخطوط في مكتبة المجمع العلمي العراقي تحت رقم (٤١١ / م) .

ثالثا : المصادر التركية

١ - الحلبي ، مصطفى نعيما : تاريخ نعيما ، ج ٣ ، استانبول ١٢٨١ .

٢ - راسم ، احمد : رسملي وخريطه لي عثمانلي تاريخي ، ج ٢ ، استانبول ١٣٣١ .

٣ - كاتب جلبي ، مصطفى عبدالله : فذلكة كاتب جلبي ، ج ٢ ، استانبول ١٢٨٥ .

٤ - محمد ، كامل باتشا : تاريخ سياسي دولته علي عثمانية ، ج ٢ ، استانبول ١٣٢٧ .

رابعا : المصادر الفارسية

١ - استرابادي ، ميرزا مهدي خان : جهانگشاي نادري ، طهران ١٣٢١ .

٢ - استرابادي ، ميرزا مهدي خان : دره نادري ، تهران ١٢٤١ .

٣ - قدوسي ، محمد حسين : نادو نامه ، خراسان ١٣٣٩ .

خامسا : المصادر العربية والعربية

- ١ - بروكلمان، كارل : تاريخ الشعوب الاسلامية ، خمسة اجزاء ، ترجمة نبيه فارس ومنير بعلبكي ، ط ١ ، بيروت ١٩٤٩ .
- ٢ - بيريبي ، جان جاك : الخليج العربي ، تعريب نجدة هاجر وسعيد الفز ، بيروت ١٩٥٩ .
- ٣ - حبيب ، مهدي جواد ، الصراع العثماني الفارسي حتى اواخر القرن التاسع عشر ، فصل من كتاب الحدود الشرقية للوطن العربي ، اصدار جمعية المؤرخين والاثاريين في العراق ، بغداد ١٩٨١ .
- ٤ - الخياط ، جعفر : صور من تاريخ العراق في العصور المظلمة ، الجزء الاول ، بيروت ١٩٧١ .
- ٥ - الداود ، محمود علي : التطور السياسي الحديث لقضية عمان ، القاهرة ١٩٦٤ .
- ٦ - الراوي ، جابر : الحدود الدولية ومشكلة الحدود العراقية الايرانية ، القاهرة ١٩٧٠ .
- ٧ - رؤوف ، عماد عبدالسلام : الموصل في العهد العثماني ، النجف الاشرف ١٩٧٥ .
- ٨ - زكي ، محمد امين : تاريخ السليمانية وانحائها ، ترجمه عن الكردية محمد جميل بندي الروزياني ، بغداد ١٩٥١ .
- ٩ - السامي ، نور الدين عبدالله بن حميد : تحفة الاعيان بسيرة اهل عمان ، القاهرة ١٩٦١ .
- ١٠ - صائغ ، سليمان : تاريخ الموصل ، الجزء الاول ، القاهرة ١٩٢٣ .
- ١١ - الضابط ، شاكور صابر : العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران ، بغداد ١٩٦٦ .
- ١٢ - العابد ، صالح : دور القواسم في الخليج العربي ١٧٤٧ - ١٨٢٠ ، بغداد ١٩٧٦ .
- ١٣ - الغزاوي ، عباس : تاريخ العراق بين احتلالين ، ج ٤ ، بغداد ١٩٤٩ .
- ١٤ - انعمري ، ياسين : منية الادباء في تاريخ الموصل الحداث ، تحقيق سعيد الديوهجي ، الموصل ١٩٥١ .

- ١٥ - انعمري ، ياسين : زبدة الالار الجلية في الحوادث الارضية ، تحقيق عماد عبدالسلام رؤوف ، النجف ١٩٧٤ .
- ١٦ - انعمري ، محمد امين : منهل الاولياء ومشرب الاصفياء من مساوئ الموصل الحداث ، تحقيق سعيد الديوهجي ، جزان ، الموصل ١٩٦٧ .
- ١٧ - فائق ، سليمان : تاريخ المنتفق ، ترجمة محمد خلوصي الناصري ، بغداد ١٩٦١ .
- ١٨ - فريد بك ، محمد : تاريخ الدولة العثمانية ، القاهرة ١٨٩٦ .
- ١٩ - الكركوكلي ، رسول : دوحة الوزراء في تاريخ وقائع بغداد الزوراء ، ترجمة موسى كاظم نورس ، بيروت ١٩٦٣ .
- ٢٠ - كوك ، ريجارد : بغداد مدينة السلام ، ج ٢ ، ترجمة مصطفى جواد وفؤاد جميل ، بغداد ١٩٦٧ .
- ٢١ - لوتريك ، ستيفن هيمسلي : اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث ، ترجمة جعفر الخياط ، ط ٤ ، بغداد ١٩٦٨ .
- ٢٢ - محمد امين ، عبدالامير : القوى البحرية في الخليج العربي في القرن الثامن عشر ، بغداد ١٩٦٦ .
- ٢٣ - المنشيء البغدادي ، محمد بن احمد الحسيني : رحلة المنشيء البغدادي ، ترجمة عباس الغزاوي ، بغداد ١٩٤٨ .
- ٢٤ - نوار ، عبدالعزيز : تاريخ الشعوب الاسلامية ، ج ١ ، بيروت ١٩٧٣ .
- ٢٥ - نورس ، علاء موسى كاظم : العراق في العهد العثماني ، بغداد ١٩٧٩ .
- ٢٦ - نورس ، علاء موسى كاظم ، السياسة الايرانية في الخليج العربي ابان عهد كريم خان ١٧٥٧ - ١٧٧٩ ، اصدارات معهد البحوث والدراسات العربية ببغداد ، ١٩٨٣ .
- ٢٧ - نيبور ، كارستن . رحلة نيبور الى العراق في القرن الثامن عشر ، ترجمة محمود الامين ، بغداد ١٩٦٥ .
- ٢٨ - القهواتي ، حسين محمد : العراق بين الاحتلالين العثماني الاول والثاني ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة بغداد ١٩٧٥ .

- ٢٩- دنون ، لروند : الخليج العربي ، ترجمة عبد القادر يوسف ، الكويت ، ١٩٧٠ .
 ٣٠- لانزا ، دومينيكو : الموصل في القرن الثامن عشر ، مذكرات عربية عن النص
 الايطالي النص دوناليل بيداريد ، الموصل ١٩٥٣ .

سادساً : الدوريات

- ١ - الجواهرى ، عماد احمد : « العراق والتوسع الصفوي » ، مجلة دراسات
 الخليج والجزيرة العربية ، العدد العشرون ، الكويت ١٩٧٩ .
 ٢ - رؤوف ، عماد عبدالسلام : « سقوط البصرة أثناء حصار نادر شاه سنة
 ١٧١٣م » ، مجلة كلية التربية ، العدد الاول ، بغداد ١٩٧٨ .
 ٣ - سائقان ، ديرنرسيش : « صفحة منسية من تاريخ نادر شاه » ، مجلة
 لغة العرب ، الجزء الخامس ، السنة السابعة ، بغداد ١٩٢٩ .

سابعاً : المصادر الأوربية

- 1- Capper, James. : Observations on the passage to India, through Egypt, and a Cross the great desert, (London, 1783).
- 2- Creasy, Edward S. : History of the Ottoman Turks, (London, 1878).
- 3- Fraser, James. : The History of Nadir Shah, (London, 1742).
- 4- Hammer, Joseph V. : Histoire de L'Empire Ottoman, Vol. XIV, (14), (Paris, 1839).
- 5- Malcolm, John. : The History of Persia from the most Earley period to the present Time, 2 Vols, (London, 1815).
- 6- Miles, Samuel B. : The Cuontries and Tribes of the Persian Gulf. (London, 1966).
- 7- Parsons, A. : Travels in Asia and Africa, (London, 1808).
- 8- Shay, Mary L. : The Ottoman Empire from 1720 to 1734, (Ur- bana, 1944).
- 9- Sghes, Percy. : A History of Persia, 2 Vols, (London, 1968).

مصدر العزلة

(الفصل الثالث)

١ - الوثائق في المنشورة

دفاتر الطابو العشائية المحفوظة في استانبول

Havvakalet Arxiv Daireni

دفتر رقم ١٠٧٥ (نسخة مصورة منه في مكتبة الدراسات العليا بغداد
 برقم ١٢٥٧) .

ب - الوثائق المنشورة :

- ١ - درويش باشا : تقرير رسمي قدمه سنة ١٨٥٣ بصفته رئيساً للجنة
 تحديد الحدود الإيرانية - العثمانية ، وطبع في استانبول سنة
 ١٣٢١هـ ، ترجمة وزارة الخارجية العراقية (بغداد ١٩٥٣) .
 ٢ - معاهدات عمومية مجموعة سي (استانبول ١٢٩٤هـ) .
 ٣ - مجموعة محاضر جلسات قومسيون تحديد الحدود التركية
 الفارسية لسنة ١٩١٣ - ١٩١٤ (مطبعة الحكومة ، بغداد ١٩٥٥)

ج - المصادر التركية :

- ١ - ادرنه لي محمد شوكت : مفصل ممالك عثمانى جغرافيا سي
 (استانبول ١٣٠٤هـ) .
 ٢ - اوليا جلبي ، محمد ظلي : اوليا جلبي سياحته سي استانبول
 (١٣١٤هـ) .
 ٣ - جودت ، احمد : تاريخ جودت (استانبول ١٣٠٢هـ) .
 ٤ - حسين : اطلس بجلي ايران (استانبول ١٩٢٦) .
 ٥ - راصم ، احمد : عثمانلي تاريخي (استانبول ١٣٢٩هـ) .
 ٦ - كاتب جلبي ، مصطفى : فذلكة التواريخ (استانبول ١٢٨٥هـ) .
 ٧ - كامل باشا : تاريخ سياسي دولة طيبة عثمانية (استانبول
 ١٣٢٧هـ) .

- ٨ - نعيما ، مصطفى : روضة الحسين في خلاصة أخبار الخافقين
(استانبول ١٢٨٠ هـ) .
٩ - هاشم ر : دولت عثمانية تاريخي ، ترجمة محمد عطا (استانبول
١٣٣٥) .
Faik Resit Unat, Tarih Atlasi (Istambul ...)

د - المصادر الفارسية :

- ١- تركمان ، اسكندر : ذيل تاريخ عالم آراي عباسي (تهران ١٣١٧ هـ) .
١١- رازي ، عبدالله : تاريخ مفصل ايران (تهران ١٣٣٥ هـ) .
١٢- ميرزا احساني : تاريخ فارسنامه (طبع حجر - ايران) .

هـ - المصادر العربية والمعرية :

- ١٣- ابن الاثير ، علي : الكامل في التاريخ (القاهرة ١٣٥٣ هـ) .
١٤- ابن حوقل ، محمد : المسالك والممالك ، (بيروت د.ت) .
١٥- ابن خردادبة ، عبيد الله : المسالك والممالك (لندن ١٨٨٩) .
١٦- ابن سند ، عثمان : مطالع السعود بطيب اخبار الوالي داود ،
مختصر لامين الحلواني ، بتحقيق محب الدين الخطيب (القاهرة
١٣٧١ هـ) .
١٧- ابن الفقيه ، احمد : مختصر كتاب البلدان (لندن ١٨٨٥) .
١٨- ابن الطوطي ، عبدالرزاق : تلخيص مجمع الاداب في معجم الاسماء
والالفاظ ، بتحقيق د. مصطفى جواد (دمشق ١٩٦٤) .
١٩- ابن قنيتو ، سنبط الاربلي : خلاصة الذهب المسبوك (بغداد د.ت) .
٢٠- ابو الفداء ، الملك المؤيد عماد الدين اسماعيل : تقويم البلدان باعتبار
ملك ديسلان (باريس ١٨٤٠) .
٢١- البديسي ، شرف الدين : شرفنامه ، ترجمة محمد علي عوني (القاهرة
١٩٦٢) .
٢٢- البلاذري ، احمد : فتوح البلدان (القاهرة) .
٢٣- البندنجي ، عيسى صفاء الدين : شرح القصيدة الرائية وتخميسها
(مخطوط في مكتبة المتحف العراقي) .

- ٢٤- الجلاي ، محمد الباقر : موجز تاريخ عشائر العمارة (بغداد ، د.ت) .
٢٥- الحصري ، ساطع : البلاد العربية والدولة العثمانية (بيروت ١٩٦٥) .
٢٦- الحموي ، ياقوت : معجم البلدان (بيروت ١٥٩٧) .
٢٧- الحميري ، محمد بن عبدالمعتم : الروض المطارد في خير الاقطار ،
بتحقيق د. احسان عباس (بيروت) .
٢٨- الراوي ، جابر : الحدود الدولية ومشكلة الحدود العراقية الإيرانية
(بغداد ١٩٧٥) .
٢٩- ريج ، كلوديوس : رحلة ريج في العراق عام ١٨٢٠ ، ترجمة بهاء
الدين نوري (بغداد ١٩٥١) .
٣٠- زامباور : معجم الانساب والامرات الحاكمة (القاهرة ١٩٥١) .
٣١- السعدون ، خالدة : تحليل العوامل التي ترسم خط الحدود بين
العراق وايران (رسالة ماجستير غير منشورة مقدمة الى جامعة
بغداد ١٩٧٠) .
٣٢- السويدي ، عبدالرحمن : تاريخ حوادث بغداد والبصرة ، بتحقيق
د. عماد عبدالسلام رؤوف (بغداد ١٩٧٨) .
٣٣- _____ : حديقة الزوراء في سيرة الوزراء (مخطوطة المتحف
البريطاني) .
٣٤ الضابط ، شاكرا صابر : العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين
العراق وايران (بغداد ١٩٦٦) .
٣٥- الطبري ، محمد بن جرير : تاريخ الرسل والملوك ، بتحقيق محمد
ابو الفضل ابراهيم (القاهرة ١٩٦٣) .
٣٦- الراوي ، عباس : تاريخ العراق بين احتلالين (بغداد ١٩٢٥ -
١٩٥٦) .
٣٧- _____ : الكاشفة في التاريخ (بغداد) .
٣٨- عماد عبدالسلام رؤوف : الرسل في العهد العثماني (النجف ١٩٧٥) .

٤٣٩- العمري ، ياسين : زبدة الآثار الجلية في الحوادث الارضية . بتحقيق
عبد السلام رؤوف (النجف ١٩٧٥) .

٤٤٠- العياشي البغدادي ، عبدالله : التاريخ الفياثي ، الفصل الخامس ،
تطبيق طارق الحمداي (بغداد ١٩٧٥) .

٤٤١- فدامة بن جعفر : لبدة من كتاب الخراج وصناعة الكتابة . ضمن كتاب
المسالك والممالك لابن خردادبة (لندن ١٨٨٩) .

٤٤٢- قزائجي ، رشاد : تقرير الحدود العراقية الإيرانية ومياه الأنهر
المشتركة الحدودية ، رونيو ، مديرية الري العامة (بغداد ١٩٦٩) .

٤٤٣- القلقشندي ، أحمد بن علي : صبح الاعشى في صناعة الانشا
(القاهرة - دار الكتب) .

٤٤٤- القزويني ، زكريا : اثار البلاد وأخبار العباد (بيروت - دار صادر ،
د . ت) .

٤٤٥- الكركوكلي ، رسول حاوي : دوحة الوزراء في سيرة بغداد الزوراء ،
ترجمة موسى كاظم نورس ، بيروت (د . ت) .

٤٤٦- ليسترنج ، كاي : بلدان الخلافة الشرقية ، ترجمة بشير فرنسيس
وكوركيس عواد (بغداد ١٩٥٤) .

٤٤٧- لوتريك : هملي : اربعة قرون من تاريخ العراق الحديث ، ترجمة
جعفر خياط (طبعة خامسة د . ت) .

٤٤٨- محمد امين زكي : خلاصة تاريخ الكرد وكردستان ترجمة محمد علي
عوني (القاهرة ١٩٦١) .

٤٤٩- المكرياني ، حسين حزني : موجز تاريخ امراء سوران ، ترجمة الملا
عبدالكريم (بغداد ، د . ت) .

٥٠- المنشي البغدادي : رحلة المنشي البغدادي ، ترجمة عباس العزاوي
(بغداد ١٩٤٨) .

٥١- الندواني ، عبدالكريم : تاريخ العمارة وعشائرها (بغداد ١٩٦١) .

٥٢- نظمي زاده ، مرتضى : كلشن خلفا ، ترجمة موسى كاظم نورس
(بغداد ١٩٧١) .

٥٣- نوار ، عبدالعزيز سليمان : داود مانسا والي بغداد (١٩٦٧) .

٥٤- نورس ، علاء موسى كاظم : العراق في العهد العثماني ، دراسة في
العلاقات السياسية (بغداد ١٩٧٩) .

٥٥- دائرة المعارف الاسلامية . الترجمة العربية . مادة (اربل) ومادة
(حلوان) .

و - الدوريات :

١ - جونز ، فيليكس : بغداد في سنة ١٨٥٣ : ترجمة عبد الوهاب الامين
مجلة المورد مجلد ١ و ٣ (بغداد ١٩٧٤) .

٢ - الاشعب ، خالص : مشكلة مياه مندلي . مجلة الجمعية الجغرافية
العراقية مجلد ٥ (بغداد ١٩٦٥) .

ز - المصادر الاوربية :

1. Pitcher, An Historical Geography of the Ottoman Empire (Leiden 1922).
2. The Times Atlas of World History (Britain 1978).
3. Sykes, E.C., Persia and its People (London 1910).

عصر الغزاة

(الفصل الرابع)

- وثائق دار السجلات البريطانية العامة في لندن - خاصة بالحدود العراقية
الایرانية .
- وثائق دار السجلات والوثائق التابعة لرئاسة مجلس الوزراء التركي
باسطنبول الخاصة بالحدود الفارسية - العثمانية .
- وثائق المركز الوطني ببغداد - الخاصة بمشكلة شط العرب .
- تقرير درويش بالمان عن حدود الحدود الإيرانية - العثمانية ، تقدم الى
الحكومة العثمانية سنة ١٢٦٩ هـ / ١٨٥٢ م ، ترجمة وزارة الخارجية
العراقية .

القسم الرابع - الواقع المعاصر

(الفصل الأول)

النصوص الوثائقية :

- وزارة الخارجية العراقية : قضية الحدود العراقية الإيرانية (بغداد - ١٩٣٥) .
- وزارة الخارجية العراقية : حقائق عن الحدود العراقية الإيرانية (بغداد - ١٩٦٠) .
- وثائق شط العرب : من أرشيف المركز الوطني لحفظ الوثائق في بغداد التابع لوزارة الاعلام العراقية .
- ميناء البصرة - التقرير السنوي الذي أصدره الكولونيل وورد مدير ادارة ميناء البصرة ورئيس الملاحه العام . (بغداد - ١٩٣٠) .
- شاكر صابر الصابط - العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران (بغداد - ١٩٦٦) .
- حسن الراوي وابراهيم معروف - مجموعة المعاهدات والاتفاقيات الثنائية المعقودة بين العراق والدول الاجنبية ج ٢ (بغداد - ١٩٥٧) .

المذكرات :

- توفيق السويدي - مذكراتي - نصف قرن من تاريخ العراق والقضية العربية (بيروت - ١٩٦٩) .
- رضا شاه - مذكرات رضا شاه ترجمة علي البصري عن الفارسية - (بغداد - ١٩٥٠) .

الدراسات :

- الدكتور جابر ابراهيم الراوي - الحدود الدولية ومشكلة الحدود العراقية - الايرانية (القاهرة - ١٩٧٠) .
- الدكتور خالد المزي - اشواء على التطور التاريخي لتنازع العراقي الفارسي حول الحدود (بغداد - ١٩٨١) .

- وزارة الخارجية العراقية - مجموعة معاهدات جليسات قومسيون تحديد الحدود التركية - الفارسية ١٩١٣ - ١٩١٤ - مترجمة (بغداد - ١٩٤٨)
- وزارة الخارجية الإيرانية : اشواء على التصديق المفروضة على ايران (طهران - ١٩٨١) .
- شاكر صابر الصابط - العلاقات الدولية ومعاهدات الحدود بين العراق وايران (بغداد - ١٩٦٦) .
- الدكتور عبد العزيز سليمان تولى : العلاقات العراقية الايرانية (القاهرة - ١٩٧٤) .
- الدكتور مصطفى عبد القادر انتجار - التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية لوطن العربي في شط العرب (البصرة - ١٩٧٤) .
- مناقشة الآراء الفارسية في الحرب العراقية الايرانية كما تنصورها وزارة الخارجية النظام الايراني - مجلة الشؤون الخارجية - بغداد - العدد الاول - ١٩٨٢ .
- دراسات تاريخية لمعاهدات الحدود الشرقية لوطن العربي ١٨٤٧ - ١٩٨٠ (بيروت - ١٩٨١) .
- وزارة الخارجية العراقية : النزاع العراقي الايراني في القانون الدولي (بغداد - ١٩٨١) (الدفاع الشرعي في وجه العدوان) .
- الدكتور خالد المزي : مشكلة الاتجار الحدودية المشتركة بين العراق وايران (بغداد - ١٩٨١) .
- وزارة الخارجية العراقية : النزاع العراقي الايراني - مزاعم ايران تدحضها الحقيقة (بغداد - ١٩٨١) .
- وزارة الخارجية العراقية : النزاع العراقي الايراني - ملف وثائقي (بغداد - ١٩٨١) .
- وزارة الخارجية العراقية : الامتدادات الفارسية على الحدود الشرقية لوطن العربي (بغداد - ١٩٨١) .
- وزارة الخارجية العراقية : مرستان الارض - الشعب - السيادة (بغداد - ١٩٨٠) .

٥ - وزارة الخارجية العراقية : قصة الحدود العراقية - الإيرانية (بغداد ، ١٩٧٥) .

٦ - المركز الوطني لحفظ الوثائق - بغداد ، العراق .

٧ - British Public Records. London, England.

٨ - Khadduri, Majid : Independent Iraq (Oxford, 1952).

٩ - Amin, Mudhaffar : Jama'at al-Ahali It's origin, Ideology, and role in Iraqi Politics 1932-1946 Unpublished Ph. D. Thesis University of Durham 1980.

١٠ - Library of the U.S. Congress : Washington D.C.

الواقع المعاصر

(الفصل الخامس)

- (١) صدام حسين ، نخدم المبادئ ونصون الامانة ، (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (٢) _____ ، رغبتنا في السلام من موقع الاقتدار المبدئي العادل ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (٣) _____ ، تقاقل نيابة عن التاريخ لكي ينهض العرب ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (٤) _____ ، ارادة الانسان العربي بعثت في العراق ، (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (٥) _____ ، لسنا طلاب حرب وانما دعاة حق واصحاب رسالة ، (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (٦) _____ ، امتنا .. والمبادئ وروح النصر ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (٧) _____ ، المؤتمرات الصحفية للرئيس القائد صدام حسين ، (بيروت ، ١٩٨١) .
- (٨) فاضل حسين ، مشكلة شط العرب ، (القاهرة ، ١٩٧٦) .
- (٩) خالد يحيى العزي ، مشكلة شط العرب في ظل المعاهدات والقانون ، (بغداد ، ١٩٨٠) .

_____ الدكتور فلاح شاكر اسود - الحدود العراقية الإيرانية (بغداد - ١٩٧٠)

_____ الدكتور رجاء حسين حسني الخطاب - العلاقات العراقية الفارسية (بغداد - ١٩٨١) .

_____ الدكتور محمد حسين الزبيدي - تاريخ الاعتداءات الفارسية على العراق (بغداد - ١٩٨٠) .

_____ الدكتور مصطفى عبدالقادر النجار - التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب (البصرة - ١٩٧٤) .

_____ التاريخ السياسي لامارة عربستان العربية (القاهرة - ١٩٧١) .

_____ التاريخ السياسي لعلاقات العراق الدولية في الخليج العربي (البصرة - ١٩٧٥) .

_____ دراسات تاريخية لمعاهدات الحدود الشرقية للوطن العربي (بيروت - ١٩٨١) .

الواقع المعاصر

(الفصل الثاني)

- ١ - صدام حسين : رغبتنا في السلام من موقع الاقتدار المبدئي العادل ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- ٢ - مصطفى عبدالقادر النجار : التاريخ السياسي لمشكلة الحدود الشرقية للوطن العربي في شط العرب (البصرة ، ١٩٧٤) .
- ٣ - جابر ابراهيم الراوي : الحدود الدولية ومشكلة الحدود العراقية - الإيرانية : دراسة قانونية وثائقية (بغداد ، ١٩٧٥) .
- ٤ - عبدالرزاق الحسني : تاريخ الوزارات العراقية ، الاجزاء الثالث والرابع والخامس (صيدا ، ١٩٧٥) .

المحتوى

- (١٠) ، الاطماع الفارسية في المنطقة العربية ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (١١) الجمهورية العراقية ، وزارة الخارجية ، النزاع العراقي - الايراني مزاعم ايران تدحضها الحقيقة ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (١٢) ، حقائق حول الحدود العراقية - الايرانية ، (بغداد ، ١٩٦٠)
- (١٣) خالدة رشيد السعدون ، تطور الاطماع الايرانية في شط العرب من خلال الاتفاقيات المعقودة بين العراق وايران ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (١٤) صباح سلمان ، اصواء على الحرب العراقية - الايرانية ، (بغداد ، ١٩٨١)
- (١٥) طارق عزيز ، لكي لا تختلط الاوراق وتتداخل الخنادق وتمر المؤامرة ، (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (١٦) ، الصراع العراقي الايراني : اسئلة ومناقشات ، (بيروت ، ١٩٨١) .
- (١٧) محمود علي الداود ، اهمية الدور الخليجي للعراق ، (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (١٨) عبدالجليل الراشد ، العلاقات العراقية الايرانية من خلال خطب واحاديث السيد الرئيس القائد صدام حسين ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (١٩) جريدة الجمهورية ، كتاب الجمهورية ، ج ١ ، فصول من قادية صدام (بغداد ، ١٩٨٠) .
- (٢٠) جريدة الجمهورية ، كتاب الجمهورية ، ج ٢ ، قادية صدام : القائد والمركة ، (بغداد ، ١٩٨١) .
- (٢١) الجامعة المستنصرية ، المعهد العالي للدراسات القومية والاشتراكية ، ندوة ايران الحاضر والمستقبل ، مجموعة بحوث غير منشورة .
- (٢٢) كمال عبدالله الحديثي ، ايران والنظام الجديد القديم ، (بغداد ، ١٩٨٠)

المشاركون في تأليف الكتاب

المقدمة

٧- ١٠

١١- ٣٠

٢١- ١٢٦

القسم الاول : العصور القديمة

الفصل الاول : صراع السومريين والأكديين مع الأقوام
الشرقية والشمالية الشرقية المجاورة لبلاد وادي

الرافدين (٢٥٠٠ - ٢٠٠٠ ق.م)

٢٣ - ٤٤

مدخل الى الموضوع ٢٢- ٢٨

بلاد عيلام ٢٨- ٣١

العلاقات مع عيلام ٣٢- ٤٤

الفصل الثاني : الصراع مع العيلاميين

(٢٠٠٦ - ٩٣٣ ق.م)

٤٥ - ٦٠

الفصل الثالث : الصراع خلال الألف الأول قبل الميلاد

(٩٣٣ - ٣٣١ ق.م)

٦١ - ٩٠

الاشوريون ٦١- ٧٧

العصر البابلي الحديث (السلالة الكلدية) ٧٧- ٨٢

فترة الاحتلال الاخميني ٨٢- ٩٠

الفصل الرابع : الصراع في زمن حكم الفرثيين

والساسانيين

٩١ - ١٢٠

اوضاع العراق العامة قبل سجي الفرثيين ٩٢- ٩٥

الفرثيون ٩٥- ١٠١

الصراع العراقي الفارسي في زمن الدولة الساسانية ١٠١- ١٠٤

١٠٧-١٠١	دولة الحضر رمز انطلاق العراقيين
١٠٩-١٠٧	الحيرة رمز النفوذ العربي في العراق
١١٥-١٠٩	الصراع العراقي الفارسي في زمن كسرى الثاني
١٢٠-١١٥	التحدي الكبير : معركة ذي قار الخالدة

الفصل الخامس : خلاصة عن الصراع العراقي الفارسي
في العصور القديمة

١٢٦-١٢١

القسم الثاني : عصر الاسلام والخلافة العربية ١٣١-١٨٨

الفصل الأول : العداء الفارسي في عصر الرسالة
الاسلامية والخلفاء الراشدين

١٤٨-١٣٣

١٣٤-١٣٣	عصر الرسالة الاسلامية
١٤٨-١٣٤	عصر الخلفاء الراشدين
١٣٥-١٣٤	تحرير العراق
١٣٧-١٣٥	جبهة العراق زمن الخليفة ابي بكر (رضي)
١٤٥-١٣٧	جبهة العراق زمن الخليفة عمر (رضي)
١٣٨	وقعة الجسر
١٣٩-١٣٨	معركة البويب
١٣٩	معركة القادسية
١٤٠-١٣٩	الخليفة والقرار الجريء
١٤١	سير الجيش للعراق
١٤٢-١٤١	ادامة جبهة العراق
١٤٣	الاستعداد للمعركة
١٤٥-١٤٢	المعركة الفاصلة
١٤٤-١٤٣	يوم ارمات
١٤٤	يوم اغوات
١٤٥-١٤٤	يوم عماس وليلة القادسية
١٤٨-١٤٥	استكمال تحرير العراق
١٤٥	تحرير المدائن

١٢٦	معركة جلولاء
١٢٥-١٢٦	معركة نهاوند
١٢٥-١٢٦	التأثر على كرامة الامة

الفصل الثاني : ابعاد الصراع العراقي الفارسي في عصر
الامويين

١٢٦-١٢٥

الفصل الثالث : الابعاد السياسية للصراع العراقي -
الفارسي في العصر العباسي

١٢٦-١٢٥

١٢٦-١٢٥	تهريبه
١٢٥-١٢٤	الحركات الفارسية المسلحة
١٢٥-١٢٤	الفتن
١٢٥-١٢٤	الخلافة والائتراك
١٢٥-١٢٤	الدويلات الفارسية
١٢٥-١٢٤	التسلط الاجنبي
١٢٥-١٢٤	محاولات التحرر

الفصل الرابع : الابعاد الثقافية والاقتصادية للصراع
العراقي - الفارسي في العصر العباسي

١٢٦-١٢٥

١٢٦-١٢٥	الابعاد الثقافية
١٢٦-١٢٥	الابعاد الاقتصادية للصراع
١٢٥-١٢٤	المعصر المتناسي الابد
١٢٥-١٢٤	التسلط البويهي
١٢٥-١٢٤	التسلط السلجوقي

٢٩٦-١٨٩

القسم الثالث : عصر الغزاة

الفصل الأول : الصراع العراقي الفارسي من سقوط
بغداد حتى نهاية القرن التاسع الهجري

٢٩٦-١٨٩

في عهد الاحتلال المغولي

الفصل الرابع : معاهدة أرضروم الثانية وتسوية ما قبل الحرب العالمية الاولى (١٨٤٧ - ١٩١٤)

٢٩٦-٢٧٩	معاهدة أرضروم الثانية ١٨٤٧
٢٨٤-٢٧٩	محاولات التسوية وتخطيط الحدود
٢٩٦-٢٨٤	بروتوكول طهران لسنة ١٩١١
٢٨٦-٢٨٤	بروتوكول الاستانة لسنة ١٩١٢
٢٩٢-٢٨٦	محاضر جلسات تحديد الحدود لسنة ١٩١٤
٢٩٦-٢٩٢	

القسم الرابع : الواقع المعاصر

٢٩٧-٢٠٢

الفصل الأول : تصاعد مشاكل الحدود العراقية - الايرانية (١٩١٤ - ١٩٣٤)

٢٩٩-٢٣٠	مشاكل الحدود بعد الحرب العالمية الاولى
٢٩٩-٢٠٦	اعتراف ايران بالملكية العراقية وتجنب النزاع
٢١١-٢٠٦	دخول العراق عصبة الامم وتصاعد مشاكل الحدود
٢٢١-٢٢٠	

الفصل الثاني : العلاقات العراقية الايرانية (١٩٣٤-١٩٥٨)

٢٣١-٢٣٢	شكوى العراق ضد ايران لدى عصبة الامم
٢٣٢-٢٣٢	تقديم الشكوى
٢٣٢-٢٣٢	قرار عصبة الامم
٢٣٦-٢٣٦	حكومة الانقلاب ومعاهدة الحدود (١٩٣٧)
٢٣٨-٢٣٨	بنود معاهدة الحدود لسنة ١٩٣٧
٢٣٨-٢٣٨	تصديق المعاهدة
٢٣٨-٢٣٨	العلاقات العراقية - الايرانية بعد عقد المعاهدة
٢٣٨-٢٣٨	العلاقات في اعقاب الحرب العالمية الثانية
٢٣٨-٢٣٨	موقف ايران من ثورة ١٤ تموز ١٩٥٨

الفصل الثالث : العراق والاضاع الجديدة في ايران

٢٣٥

١٩٨-٢٠٤	في عهد الاحتلال الجلائري
٢٠٤-٢٠٦	في فترة الاحتلال التيمودي
٢٠٧-٢٠٨	في عهد التركمان القره قوينلو والاق قوينلو

الفصل الثاني : السياسة السوقية الايرانية

تجاه العراق في العصر الحديث

٢٢١-٢٤٦	عدوان سنة ١٧٤٣ وحصار المدن العراقية
---------	---

الفصل الثالث : تطور مشاكل الحدود

٢٤٧-٢٤٨	سياسة التدخل في الشؤون الداخلية
٢٤٨-٢٤٩	سياسة التفضيل الدبلوماسي
٢٤٩-٢٥٠	سياسة تغير التركيب القومي والقبلي
٢٥٠-٢٥١	سياسة القوة المسلحة
٢٥١-٢٥٨	حدود العراق البرية
٢٥٤	اشني (اشنو ، اشنويه)
٢٥٥	لاهيجان (لارجان)
٢٥٥-٢٥٦	بانة
٢٥٦-٢٥٧	مريوان (مهروان ، مهريان)
٢٥٧-٢٥٨	آورمان (هاورمان)
٢٥٨-٢٦٨	حدود العراق البرية (تابع)
٢٦٢-٢٦٤	درتلك
٢٦٤	درنه
٢٦٥	كيلان
٢٦٥-٢٦٦	كرند
٢٦٦-٢٦٨	زهاب (زهاو)
٢٦٨	قصر شيرين
٢٦٩-٢٧٨	حدود العراق البرية (تابع)
٢٧٠-٢٧٣	سومار
٢٧٣-٢٧٥	اراضي بادرايا وبكاسايا (مهرا)
٢٧٥-٢٧٨	الطيب ودهران

الواقع المعاصر

٤٢٨-٤٢٥	الفصل الأول
٤٢٦-٤٢٥	الفصل الثاني
٤٢٧-٤٢٦	الفصل الخامس
٤٢٨-٤٢٧	

المحتوى

٤٢٩



الفصل الرابع : العلاقات الدبلوماسية بين العراق وايران ٣٥٧-٣٧٠

٣٦١-٣٥٨	سياسة حسن النية والجهود الدبلوماسية العراقية .
٣٦٤-٣٦٢	طبيعة السياسات العدوانية الايرانية
٣٦٦-٣٦٥	الاعتداءات الايرانية على السيادة العراقية
٣٧٠-٣٦٦	الدبلوماسية العراقية والدعوة الى السلام العادل

الفصل الخامس : التجاوزات الايرانية على العراق (١٩٥٨ - ١٩٨٠)

٣٨٠-٣٧١	مرحلة ما بين ١٩٥٨ - ١٩٦٨
٣٨٧-٣٨٠	مرحلة ما بين ١٩٦٨ - ١٩٧٥
٣٩٠-٣٨٧	اتفاقية ١٩٧٥ وظروفها
٤٠٢-٣٩٠	مرحلة ما بين ١٩٧٩ - ١٩٨٠

المصادر والمراجع ٤٠٣-٤٢٨

٤٠٦-٤٠٣	المعصور القديمة
٤٠٦-٤٠٣	الفصول (١ و ٢ و ٣ و ٤)

عصر الاسلام والخلافة العربية ٤٠٧-٤١١

٤٠٩-٤٠٧	الفصلان الأول والثاني
٤١١-٤١٠	الفصلان الثالث والرابع

عصر الفزاة ٤١٢-٤٢٤

٤١٤-٤١٢	الفصل الأول
٤١٨-٤١٤	الفصل الثاني
٤٢٣-٤١٩	الفصل الثالث
٤٢٤-٤٢٣	الفصل الرابع

١٤
 ١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

١٠٠

رقم الابداع في المكتبة الوطنية ببغداد
 (٩٧٥) لسنة ١٩٨٢

دار الحرية للطباعة - بغداد

١٤٠٤ هـ - ١٩٨٢ م

دار الحرية للطباعة - بغداد

السعر ثلاثة